

Dosarul Nr.1-182/19

nr. electronic 1-19135669-21-1-19082019

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

02 august 2023

or.Cimişlia

Judecătoria Cimişlia sediul central

Instanţa compusă din:

Preşedinte de şedinţă, judecătorul:

Veronica Carapirea

Grefier

Olesea Mutu

Cu participarea:

Procurorului

Radu Palenco

Avocatului

Alexandr Curtev

examinînd în şedinţa de judecată preliminară publică, cauza penală de învinuire a cet:

Catana Ana *****, născută la *****, posesoare a buletinului de identitate seria ***** eliberat la 08.11.2010, domiciliată în *****, neangajată în câmpul muncii, studii medii speciale, căsătorită, nu are persoane la întreţinere, la evidenţa medicului narcolog şi psihiatru nu se află, fără antecedente penale, cetăţeană a Republicii Moldova

Termenul de examinare: 19.08.2019 -02.08.2023

în comiterea infracţiunii prevăzute de art.332 al.1 CP al RM,

A C O N S T A T A T :

Catana Ana *****, activînd în funcţia de specialist în reglementarea regimului funciar al primăriei *****, totodată, fiind membru al comisiei privind casarea şi defrişarea plantaţiilor perene, din cadrul primăriei ***** în conformitate cu prevederile art. 123 Cod penal RM, fiind persoană publică, acţ*****înd coordonat cu alte persoane identificate de organul de urmărire penală, urmărind scopul falsificării actelor oficiale,

pentru ca acestea ulterior să producă consecințe juridice, acț****înd din alte interese personale manifestate prin păstrarea serviciului, în perioada lunilor martie-octombrie 2017, aflându-se în ****, încălcînd prevederile:

- pct. pct. 4-8, 17, capitolului II (Casarea plantației perene) al Regulamentului cu privire la modul de casare și defrișare a plantațiilor perene aprobat prin Hotărîrea Guvernului privind modul de înregistrare la venituri, punere pe rod, casare și defrișare a plantațiilor perene nr. 705 din 20.10.1995 potrivit căroră: „casarea plantației perene se efectuează la cererea proprietarului, în baza actului de casare a plantației perene, întocmit de către o comisie instituită prin dispoziția primarului unității administrativ-teritoriale; „cererea pentru casarea plantației perene proprietate publică a statului este coordonată în prealabil, de către gest****arul acesteia, cu Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Reg****ale și Mediului; „cererea pentru casarea plantației perene, întocmită conform modelului din anexa nr.1 la prezentul Regulament, se depune la primăria unității administrativ-teritoriale în a cărei rază este amplasată plantația perenă; „comisia pentru casarea plantației perene se instituie în termen de 10 zile de la recepț****area cererii, fiind constituită din 4 membri, cîte un reprezentant din partea: 1) proprietarului plantației perene; 2) consiliului local; 3) subdiviziunii teritoriale a Agenției Naț****ale pentru Siguranța Alimentelor, dacă este cazul; 4) primăriei (specialistul pentru reglementarea regimului funciar); „comisia are următoarele atribuții: 1) inspectează plantația perenă propusă pentru casare și evaluează starea acesteia; 2) stabilește existența circumstanțelor prevăzute la punctul 2 din prezentul Regulament; 3) întocmește actul de casare a plantației perene, conform anexei nr.2 la prezentul Regulament,,; modelul actului de defrișare a plantației perene este prevăzut în anexa nr.3 la prezentul Regulament,, (cu modificările operate prin Hotărîrea Guvernului cu privire la aprobarea modificărilor și completărilor ce se operează în unele hotărîri ale Guvernului nr. 747 din 26.10.2015);
- pct. 27 subpct. 8) secțiunea 2 (măsurile de sprijin) submăsura 1.2. (Stimularea investițiilor pentru înființarea, modernizarea și defrișarea plantațiilor multianuale, inclusiv a plantațiilor viticole și a plantațiilor pomicole) al Regulamentului privind

condițiile, ordinea și procedura de acordare a mijloacelor Fondului Național de Dezvoltare a Agriculturii și Mediului Rural aprobat prin Hotărârea Guvernului cu privire la modul de repartizare a mijloacelor Fondului Național de Dezvoltare a Agriculturii și Mediului Rural nr. 455 din 21.06.2017 potrivit căruia „mărimea subvenției se calculează sub formă de cuantum, exprimat ca sumă fixă la o unitate de suprafață utilă sau în procente de la valoarea investiției, după cum urmează: pentru defrișarea plantațiilor multianuale (pomicole, nucifere și viticole, exceptând plantațiile de culturi bacifere) – 10,0 mii lei per hectar, cu asumarea și realizarea angajamentului de a întreține terenurile agricole conform bunelor practici agricole pentru următorii 3 ani;

- art. 12 al. (4) din Legea viei și vinului nr. 57-XVI din 10.03.2006 potrivit căruia „casarea plantației viticole se efectuează în baza unui act de casare, întocmit de către proprietar sau de către deținător cu acordul proprietarului plantației, în lipsa acordurilor proprietarilor, fără inspectarea plantației perene propuse pentru casare și evaluarea stării acesteia și în lipsa aprobării actului de casare prin careva decizie a consiliului local, au confecționat și introdus date vădit false în actul privind casarea plantației viticole din 10.03.2017 pentru suprafața utilă de 33,8339 ha, actul de defrișare a plantației viticole din 20.10.2017 pentru aceeași suprafață în care lipsesc date privitor la confirmarea documentară a cheltuielilor efectuate la suma indicată, actul de casare a plantației viticole din 07.09.2017 pentru suprafața utilă de 3,2429 ha, actul de defrișare a plantației viticole din 20.10.2017 pentru aceeași suprafață în care lipsesc date privitor la confirmarea documentară a cheltuielilor efectuate la suma indicată, precum că pe suprafețele de terenuri viticole menționate se afla plantație de viță de vie și au fost defrișate de către administratorul Gospodăriei Țărănești „Răcilă Natalia”, Răcilă Natalia care a suportat cheltuieli pentru defrișarea terenurilor în cuantum de 296000 lei BNM, pe când terenurile viticole:
- cu numărul cadastral suprafața de 0,0358 ha, suprafața de 0,1254 ha, suprafața de 0,1623 ha și suprafața de 0,1625 ha aparținând lui Cazacu Elena;
- cu numărul cadastral suprafața de 0,1609 ha și suprafața de 0,1609 ha aparținând lui Vrabie;

- cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1610 ha și *****suprafata de 0,1609 ha aparținând lui Haruța Iurie *****;
- cu numarul cadastral *****suprafata de 0,0557 ha și *****suprafata de 0,1068 ha aparținând lui Cazacu ***** *****;
- cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1625 ha și *****suprafata de 0,1674 ha aparținând lui Secieru Elena *****;
- cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1575 ha și *****suprafata de 0,1575 ha aparținând lui Codiță Maria *****;
- cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1624 ha și *****suprafata de 0,1624 ha aparținând lui Lungu Eudochia *****;
- cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1625 ha și *****suprafata de 0,1625 ha aparținând lui Răcilă Victor *****;
- cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1624 ha și *****suprafata de 0,1624 ha aparținând lui Berestean Tatiana *****;
- cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1193 ha și *****suprafata de 0,0428 ha aparținând lui Strătilă Sergiu *****;
- cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1625 ha și *****suprafata de 0,1625 ha aparținând lui Catană Elena *****;
- cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1609 ha aparținând lui Catană ***** *****;
- cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1609 ha aparținând lui Catană Petru *****;
- cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1610 ha aparținând lui Catană Ana *****;
- cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1625 ha aparținând lui Cuflic Ilie *****;
- cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1611 ha aparținând lui Drețcari Irina *****;
- cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1605 ha aparținând lui Rusu Andrei *****;
- cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1658 ha aparținând lui Rusu Ana *****;
- cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1624 ha aparținând lui Strătilă Diomid *****;

- cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1620 ha apartinind lui Caisan Serghei *****;
- cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1573 ha apartinind lui Raducan Clavdia *****;
- cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1610 ha apartinind lui Raducan Stepan *****;
- cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1627 ha apartinind lui Achirus Zinaida *****;
- cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1624 ha apartinind lui Berestean *****
*****;cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1611 ha apartinind lui Dodica Efrosinia;
- cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1624 ha apartinind lui Berestean Gheorghe *****;
- cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1610 ha apartinind lui Moraru Vitalie *****;
- cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1575 ha apartinind lui Gribinet Tudor *****;
- cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1624 ha apartinind lui Pleşca Vasile *****;
- cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1624 ha apartinind lui Pleşca Ana *****;
- cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1626 ha apartinind lui Păduraru Anton *****;
- cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1657 ha apartinind lui Cazacu Pavel *****;
- cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1626 ha apartinind lui Lungu Ilie *****;
- cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1656 ha apartinind lui Suman Ioana *****;
- cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1625 ha apartinind lui Cazacu Evdochia *****;
- cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1622 ha apartinind lui Răcilă Angela *****;

- cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1614 ha aparținând lui Scobioală Ion *****;
 - cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1625 ha aparținând lui Catana Tatiana *****;
 - cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1625 ha aparținând lui Catana Oleg *****;
 - cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1620 ha aparținând lui Achiruș Liuba *****;
 - cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1620 ha aparținând lui Achiruș Tudor *****;
 - cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1625 ha aparținând lui Berestean Constantin *****;
 - cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1657 ha aparținând lui Cazacu Maria *****;
 - cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1658 ha aparținând lui Cazacu Grigori *****;
 - cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1625 ha aparținând lui Răcilă Elizaveta;
 - cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1625 ha aparținând lui Răcilă Anatolie;
 - cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1610 ha aparținând lui Codiță Agrepina *****;
 - cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1610 ha aparținând lui Codiță ***** *****;
 - cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1624 ha aparținând lui Buzdugan Martin;
 - cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1625 ha aparținând lui Catană Constantin *****;
 - cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1625 ha aparținând lui Mursa Alexandra *****;
 - cu numarul cadastral *****suprafata de 0,1625 ha aparținând lui Plop Ion *****,
- care însumează suprafața de 10,0489 ha, au fost deja defrișate anterior de către persoane enumerate supra, locuitori a ***** , fapt ce a permis obținerea ilegală de la Agenția de Intervenție și Plăți în Agricultură (AIPA), a subvențiilor în mărime de 100 489 lei (10000 lei per hectar) de către GȚ „Răcilă Natalia *****”.

Acțiunile inculpatei, **Catana Ana *******, au fost încadrate în baza art. 332 alin. (1) Cod penal RM, conform indicilor: înscrierea de către o persoană publică, în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste acțiuni au fost săvârșite din alte interese personale.

Potrivit art.19 al.1,3 CPP (1) Orice persoană are dreptul la examinarea și soluționarea cauzei sale în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanță independentă, imparțială, legal constituită, care va acționa în conformitate cu prezentul cod. (3) Organul de urmărire penală are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția bănuitului, învinuitului, inculpatului, cât și cele care îl dezvinovățesc, precum și circumstanțele care îi atenuează sau agravează răspunderea.

Potrivit art.8 al.1,2 CPP, persoana acuzată de săvârșirea unei infracțiuni este prezumată nevinovată atâta timp cât vinovăția sa nu-i va fi dovedită, în modul prevăzut de prezentul cod, într-un proces judiciar public, în cadrul căruia îi vor fi asigurate toate garanțiile necesare apărării sale, și nu va fi constatată printr-o hotărâre judecătorească de condamnare definitivă. Concluziile despre vinovăția persoanei de săvârșirea infracțiunii nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate, în condițiile prezentului cod, se interpretează în favoarea bănuitului, învinuitului, inculpatului.

Potrivit art.6 al.1 ,2 CEDO , orice persoană are dreptul la judecarea cauzei sale în mod echitabil, în mod public și în termen rezonabil, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa. Hotărârea trebuie să fie pronunțată în mod public etc.

Potrivit art.17 al.2 CPP, organul de urmărire penală și instanța judecătorească sînt obligate să asigure participanților la procesul penal deplina exercitare a drepturilor lor procesuale, în condițiile prezentului cod.

Potrivit art. 93 al.1 CPP, probele sînt elemente de fapt dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței infracțiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției, precum și la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluționare a cauzei.

Potrivit art. 101 al.1,4 CPP ,(1) Fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. (4) Instanța pune la baza hotărîrii sale numai acele probe la cercetarea cărora au avut acces toate părțile în egală măsură.

Potrivit art.27 CPP, (1) Judecătorul și persoana care efectuează urmărirea penală apreciază probele în conformitate cu propria lor convingere, formată în urma cercetării tuturor probelor administrate.(2) Nici o probă nu are putere probantă dinaintea stabilită.

În cadrul ședinței de judecată preliminară, avocatul Alexandr Curtev acționând în interesele inculpatei **Catana Ana *******, fiind susținut de inculpata **Catana Ana *******a înaintat o cerere privind încetarea cauzei penale despre acuizarea lui **Catana Ana *******de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 332 al.1CP, ca urmare intervenirii termenului de prescripție prevăzut la art.60 al.1 lit.a CP RM.

Potrivit art.53 lit.g CP al RM, persoana care a săvîrșit o faptă ce conține semnele componente de infracțiune poate fi liberată de răspundere penală de către procuror în cadrul urmăririi penale și de către instanța de judecată la judecarea cauzei în cazurile: g) prescripției de tragere la răspundere penală .

Conform prevederilor art.60 al.1,2 CP, (1) Persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvîrșirii infracțiunii au expirat următoarele termene:a) 2 ani de la săvîrșirea unei infracțiuni ușoare;b) 5 ani de la săvîrșirea unei infracțiuni mai puțin grave;c) 15 ani de la săvîrșirea unei infracțiuni grave;d) 20 de ani de la săvîrșirea unei infracțiuni deosebit de grave;e) 25 de ani de la săvîrșirea unei infracțiuni excepțional de grave.(2) Prescripția curge din ziua săvîrșirii infracțiunii și pînă la data rămînerii definitive a hotărîrii instanței de judecată.

Infracțiunea de comiterea căreia este învinuit **Catana Ana *******cade sub incidența prevederilor art.16 al.2 CP RM, adică este o infracțiune ușoară,prevăzută de capitolul XVII al Părții speciale a CP RM.

Conform art.384 al.1-3 CPP al RM,(1) Instanța hotărăște asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinței de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal.(2) Sentința se adoptă în numele legii. (3) Sentința instanței de judecată trebuie să fie legală, întemeiată și motivată.

Art.285 alin.(1),(2) CPP prescriu că, încetarea urmăririi penale este actul de liberare a persoanei de răspunderea penală și de finisare a acțiunilor procedurale, în cazul în care pe temei de nereabilitare legea împiedică continuarea acesteia. Încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art.275 pct.4)–9) din prezentul cod, precum și dacă există cel puțin una din cauzele prevăzute la art.53 din Codul penal. în conformitate cu art.275 pct.4) CPP, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, și va fi încetată în cazul în care a intervenit termenul de prescripție sau amnistia.

Potrivit prevederilor art.332 al. 1 CPP al RM,(1) În cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct. 5)–9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Potrivit art.391 al.1 p.6 CPP;(1) Sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă:6) există alte circumstanțe care exclud sau condiționează pornirea urmăririi penale și tragerea la răspundere penală.

Potrivit speței se constată că infracțiunea pe care a comis-o inculpata **Catana Ana** *****se referă la categoria celor ușoare și din ziua comiterii infracțiunii și până la emiterea sentinței au expirat termenii de prescripție de tragere la răspundere penală prevăzuți la art.60 lit.a CP și în legătură cu acest fapt instanța ajunge la concluzia de a înceta cauza penală despre acuzarea cet. **Catana Ana** *****pe art. 332 al.1 CP RM .

Conducându-se de art. 285 al.2,332, ,340, 384,385, 391 al.1 p.6 ,396,397, 402 CPP , instanța de judecată ;

A H O T Ă R Ă T :

A înceta cauza penală privind acuzarea cet. **Catana Ana ******* pe art. 332 al.1 CP RM, pe motivul expirării termenului de prescripție de tragere la răspundere penală în temeiul art.60 CP RM.

Sentița cu drept de atac cu apel în Curtea de Apel Comrat timp de 15 zile prin intermediul judecătoriei Cimișlia sediul central .

Președinte de ședință,

Judecătorul:

Veronica Carapirea