Dosar nr. 4-625/2024 (PIGD: 4-24094229-51-4-21082024)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

23 octombrie 2024 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanța în componența:

Președintele ședinței, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu
în absența:
agentului constatator Svetlana Racoviță
persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Alexandra Vieru
a examinat în ședință publică cauza contravențională de învinuire a lui:

VIERU Alexandra, IDNP *****, născută la data de *****, domiciliată în s. *****, r-l Ungheni, cetățeană a Republicii Moldova,

în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional.

Cauza contravențională a parvenit spre examinare în fond la data de 21 august 2024 și a fost examinată la data de 23 octombrie 2024.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. VIERU Alexandra, fiind mama minorei Vieru Lidia, în perioada 17 iulie 2024 - 12 august 2024, nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de întreținere a copilului, permițând ca minora să se afle fără supraveghere la o familie din sat. Manoilești, r-l Ungheni.

2. În ședința de judecată agentul constatator Racoviță Svetlana, nu s-a prezentat, însă, la data de 19 august 2024, a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absenta sa.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Racoviță Svetlana.

3. În ședința de judecată, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Vieru Alexandra, nu s-a prezentat, însă, la data de 19 august 2024, a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că își recunoaște vinovăția și solicită aplicarea sancțiunii sub formă de amendă.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Vieru Alexandra.

4. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

În conformitate cu art. 425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură*

penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

5. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornită procedura contravențională Vieru Alexandra nu s-a prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii explicațiilor dânsei date în fața agentului constatator.

6. Fiind audiată de agentul constatator, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Vieru Alexandra, a declarat că, la data de 17 iulie 2024, ora 20^{30}, i-a permis fiicei sale să plece la magazinul din localitate. Peste aproximativ o oră, soțul său a încercat să o telefoneze însă nu a răspuns, iar în acea noapte fiica sa nu a mai revenit la domiciliu. Timp de trei zile nu a cunoscut unde se află fiica sa minoră Vieru Lidia. La data de 24 iulie 2024, ultima a revenit la domiciliu și i-a comunicat că s-a aflat la prietenul său din s. Manoilești. În acea zi fiica sa a plecat din nou, aflându-se la prietenul, iar ea nu a mers să o caute și să vadă unde se află.

7. Fapta indicată în procesul-verbal cu privire la contravenție și reținută de instanță se confirmă și prin probele administrate prin următoarele mijloace de probă cercetate în ședința de judecată:

7.1. Procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 20 august 2024, din care rezultă că persoana în privința căreia a fost pornită procedura contravențională, Vieru Alexandra, a recunoscut săvârșirea faptei de care a fost învinuită.

7.2. Procesul-verbal de audiere a numitei Vieru Lidia, care a declarat că, la data de 17 iulie 2024, în jurul orei 20^{00}, a fost telefonată de către sora sa Vieru Marina, care i-a spus să meargă la ea în ospeție.

La aceeași dată a plecat de acasă, însă nu a ajuns la sora sa, deoarece tot în acel moment a fost telefonată de către prietenul său, care i-a spus să meargă la el, iar ea a plecat la el în s. Manoilești, r-l Ungheni. În acea seară nu s-a întors la domiciliul său, dar a rămas să doarmă la prietenul său. Cât timp a lipsit de acasă a fost telefonată de către tatăl său Vieru Vasile, dar nu a răspuns la telefon. La data de 21 iulie 2024 s-a întors la domiciliu. Ea a locuit la prietenul său aproximativ o lună.

La data de 12 august 2024, a fost telefonată de asistentul social de la primărie, care i-a spus să se întoarcă acasă. În aceeași zi a mers acasă. În această perioadă nu a discutat cu mama sa, deoarece ea nu are telefon. Tatăl său a telefonat-o și i-a spus să revină acasă.

7.3. Procesul-verbal de audiere a martorului Vieru Vasile, care, în esență, a dat declarații similare cu cele ale persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional.

7.4. Procesul-verbal de audiere a martorului Bobeica Radu, care a declarat că este tatăl prietenului minorei Vieru Lidia.

La data de 16 iulie 2024, ultima a venit în vizită și din acea noapte nu a mai plecat la domiciliu său. A locuit la ei aproximativ o lună. În tot acest timp a fost telefonată de către mama sa, dar nu a chemat-o acasă.

7.5. Procesul-verbal de audiere a martorului Gorincioi Tudor, care a declarat că activează în calitate de primar al satului *****, r-l Ungheni.

La data de 12 august 2024, a fost telefonat de către o persoană care activează în cadrul gimnaziului din sat, care i-a comunicat că minora Vieru Lidia ar dori să depună actele pentru a se

transfera la școala din s. Manoilești. Atunci a anunțat asistentul social și, deplasându-se cu polițistul de sector la domiciliul ultimei, s-a constata că nu se află la domiciliu.

7.6. Procesul-verbal de audiere a martorului Cucu Elvira, care a declarat că activează în calitate de asistent social în satul *****.

La data de 12 august 2024, a aflat de la primar că minora Vieru Lidia nu se află la domiciliu, dar se află la prietenul său din satul Manoilești. La aceeași dată s-a deplasat la familia dată, pentru o vizită de monitorizare, unde a constatat că minora nu se află la domiciliu. Fiind contactată telefonic, ultima nu a comunicat că se află la prietenul său, iar, la cerințele sale, a revenit la domiciliu.

7.7. Copia certificatului de naștere, potrivit căruia numita Vieru Alexandra este mama numitei Vieru Lidia, născută la data de 02 octombrie 2009.

8. Cercetând materialele cauzei contravenționale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia numitei Vieru Alexandra în şedinţă de judecată s-a confirmat integral şi urmează a fi recunoscută vinovată de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional - *neîndeplinirea de către părinţi a obligaţiilor de întreținere a copilului.*

9. În acest sens, instanța notează că, din probele indicate în § 6-7 din prezenta hotărâre, rezultă că numita Vieru Alexandra, fiind mama minorei Vieru Lidia, în perioada 17 iulie 2024 - 12 august 2024, nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de întreținere a copilului, permițând ca minora să se afle fără supraveghere la o familie din sat. Manoilești, r-l Ungheni.

10. Instanța consideră că vinovăția numitei Vieru Alexandra a fost dovedită dincolo de orice dubiu rezonabil și urmează a fi recunoscută vinovată de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional, cu stabilirea unei sancțiuni contravenționale.

11. În conformitate cu art. 41 alin. (1) și alin. (2) Cod contravențional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

12. La aplicarea sancțiunii contravenționale, instanța ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, și de persoana în privința căreia a fost pornită procedura contravențională.

13. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanță atenuantă în privința făptuitorului - recunoașterea vinovăției și faptul că dânsa are la întreținere copii minori.

14. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost invocate de agentul constatator și nu au fost reținute.

15. Se notează că fapta prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravențional se sancţionează cu amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 15 la 25 de ore.

16. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de gravitatea faptei contravenționale, de comportamentul și atitudinea făptuitorului, de circumstanțele atenuante stabilite, precum și de starea sa materială, instanța îi va aplica lui Vieru Alexandra o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 10 unităţi convenţionale, echivalentul a 500 lei, care în accepțiunea instanței, este o sancțiune echitabilă.

17. În conformitate cu art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, *contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.*

18. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

VIERU Alexandra se recunoaşte vinovată de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de amendă în mărime de 10 (zece) unităţi convenţionale, echivalentul a 500 (cinci sute) lei.

Se explică numitei **VIERU Alexandra** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți (Nord), prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 23 octombrie 2024.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

23 octombrie 2024 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Dosar nr. 4-625/2024 (PIGD: 4-24094229-51-4-21082024)

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu
în absenţa:
agentului constatator Svetlana Racoviță
persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Alexandra Vieru
a examinat în ședință publică cauza contravențională de învinuire a lui:

VIERU Alexandra, IDNP *****, născută la data de *****, domiciliată în s. *****, r-l Ungheni, cetățeană a Republicii Moldova,

în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional.

Cauza contravențională a parvenit spre examinare în fond la data de 21 august 2024 și a fost examinată la data de 23 octombrie 2024.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

VIERU Alexandra se recunoaşte vinovată de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de amendă în mărime de 10 (zece) unităţi convenţionale, echivalentul a 500 (cinci sute) lei.

Se explică numitei **VIERU Alexandra** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți (Nord), prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 23 octombrie 2024.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**