Dosar nr. 5r-56/2024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii
în cauza contravențională

30 iulie 2024 mun. Hîncești,

Judecătoria Hîncești, sediul Central
Președintele ședinței, judecător – Valentina Suruceanu,
Grefier – Carolina Tintă,
În lipsa:
Contestatarei – Maier Lucia, care la 22 iulie 2024 a formulat cerere de examinare în lipsă,
Agentului constatator – Iurescu Dumitru, citat lega, fapt confirmat prin extrasul anexat la f.d.26,

a examinat în ședința de judecată publică cauza contravențională la contestația înaintată de Maier Lucia împotriva deciziei *****din 29.04.2024 întocmită conform elementelor constitutive ale contravenției prevăzute de art. 236 alin. (3) din Codul contravențional,

A CONSTATAT:

La data de 30 mai 2024, Maier Lucia a sesizat instanța cu o contestație prin care solicită încetarea procesului contravențional și anularea deciziei *****din 29.04.2024 întocmite conform elementelor constitutive ale contravenției prevăzute de art. 236 alin. (3) din Codul contravențional.

În motivarea contestației, menționează autorul acesteia că, la 29 aprilie 2024, i-a fost întocmită decizia *****unde a fost învinuită de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 236 alin. (3) din Codul contravențional.

Solicită contestatara a înceta procesul contravențional iar decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator a fi anulată din următoarele considerente:

1. Conform art. 7 din Codul contravențional, principiul dreptății, unde se menționează că, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor Codului contravențional.
2. În opinia contestatarei, vina sa nu este dovedită prin probe, nu a săvârșit fapta imputată precum și faptul constatării încălcării legislației contravenționale și anume art. 443 alin. (7) din Codul contravențional.
3. Conform art. 451/5 din Codul contravențional, la al. (1) menționează că acordul de colaborare este o tranzacție încheiată între agemntul constatator, după caz, procuror și contravenient, care își recunoaște vina integral, în schimbul unei pedepse reduse.
4. Conform art. 451/1 din Codul contravențional, în cazul depistării unei fapte care constituie contravenție, agentul constatator nu încheie proces – verbal cu privire la contravenție dacă sunt întrunite cumulativ următoarele condiții: a) contravenția poate fi constatată în temeiul constatprilor personale ale agentului constatator și nu necesită acumulare de probe; b)persoana acceptă constatările agentului constataor, ca fiind suficiente pentru demonstrarea vinovăției și recunoaște săvârșirea constravenției; c) examinarea contravenției și aplicarea sancțiunii țin de competența agentului constatator; d)contravenția nu este pasibilă de sancțiunea confiscării bunurilor în conformitate cu art. 439/7.

Consideră contestatara că, o atare decizie de care a fost învinuită nu putea avea loc fără o acumulare de probe minimă, din ce considerent urmează a fi anulată, or, decizia agentului constatator de aplicare a sancțiunii contravenționale, este una contrară prevederilor imperative prevăzute la art. 451/1 alin. (2) din Codul contravențional în care legiuitorul a stipulat expres condițiile de legalitate a unei decizii în temeiul constatării personale a agentului constatator.

Solicită prin prezenta contestație, admiterea cererii și încetarea procesului contravențional cu anularea deciziei *****din 29 aprilie 2024, întocmită în privința cet. Maier Lucia.

Potrivit fișei din 30 mai 2024, cauza a fost repartizată judecătorului Valentina Suruceanu.

Procedura de citare a fost legal executată:

Reprezentantul agentului constatator, Iurescu Dumitru în ședința de judecată nu s-a prezentat și nu a comunicat instanței motivele neprezentării.

Contestatara **Maier Lucia** în ședința de judecată nu sa prezentat, însă prin cererea din 22 iulie 2024, a solicitat examinarea cauzei în lipsă.

Fiind în prezența datelor de citare legală instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsă.

Or, conform art. 455 alin. (2) din Codul contravențional, prezenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală. Iar neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.

Audiind explicațiile participanților la proces, studiind materialele cauzei instanța de judecată constată următoarele.

Cercetând materialele cauzei, instanța a constatat că, potrivit deciziei asupra cauzei contravenționale nr. *****, Maier Lucia a fost recunoscută vinovată de săvârșirea contravenției prevăzute la art. 236 alin. (3) din Codul contravențional cu stabilirea amenzii în mărime de 18 unități convenționale cu aplicarea a 5 puncte de penalizare, în baza acordului de colaborare încheiat între Maier Lucia și agentul constatator Iurescu Dumitru cu nr. *****din 29 aprilie 2024 /f.d.9, 10/.

Conform art. 2 din Codul contravențional, scopul legii contravenţionale constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvîrşirii de noi contravenţii.

Potrivit art. 5 din Codul contravențional, nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvîrşirea unei contravenţii, nici supus sancţiunii contravenţionale decît în conformitate cu legea contravenţională. Interpretarea extensivă defavorabilă şi aplicarea prin analogie a legii contravenţionale sînt interzise. Legea contravenţională nu urmăreşte cauzarea de suferinţe fizice sau lezarea demnităţii omului.

Conform art. 374 alin. (2), (2^1) și alin. (3) din Codul contravențional, procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, avînd ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvîrşirea contravenţiei. Procesul contravenţional începe de drept din momentul

sesizării sau al autosesizării agentului constatator privind săvîrşirea contravenţiei. Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

În asemenea situație, întru respectarea garanțiilor sus indicate, instanța de judecată va verifica legalitatea și temeinicia întocmirii deciziei nr. ***** din 29 aprilie 2024.

Ca și în cazul urmăririi penale, investigarea cazurilor cu privire la contravenții are drept scop acumularea probelor care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției si la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

Similar urmăririi penale, pentru colectarea probelor: sunt efectuate diferite acțiuni. Acestea în mare măsură sunt asemănătoare cu cele din procesu penal.

Contravenția reținută în sarcina făptuitoarei întrunește elementele unei acuzații în materie penală în sensul art. 6 paragraf 1 din CEDO întrucât câmpul de aplicare a codului contraventional privește toți cetățenii, iar sancțiunea instituită are caracter represiv și preventiv.

Pe cale de consecință, în speță, faptuitoarei îi sunt recunoscute garanțiile procesuale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de paragraful nr. 2 al art.6 din CEDO.

Activitatea de constatare a contravenției se realizează și se materializează, în final, prin încheierea unui proces-verbal, pe care agentul constatator îl poate întocmi, atât în prezența, cât si în lipsa făptuitorului, pe baza constatărilor personale și a probelor administrate de el. Acest proces-verbal, este actul administrativ prin care se individualizează fapta ilicită și contravenientul.

Legea contravențională prevede redactarea procesului - verbal cu privire la contravenție într-o anumită formă *„ad validitatem”,* cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit.

Potrivit planșei ilustrative anexate la f.d.11, urmează că șoferul care se afla la volanul automobilul de model „*****” cu numerele de înamtriculare „*****”, a depășit cu 51 km/h limita de viteză stabilită pe sectorul respectiv de drum.

Articolul 236 alin. (3) din Codul contravențional, sancționează fapta pentru depăşirea vitezei de circulaţie stabilite pe sectorul respectiv de drum de la 40 la 60 km/oră și se sancţionează cu amendă de la 30 la 36 de unităţi convenţionale cu aplicarea a 5 puncte de penalizare.

Din materialele cauzei, instanța a constatat că, decizia de sancționare nr. ***** din 29 aprilie 2024 a fost încheiată în prezența făptuitoarei Maier Lucia fapt confirmat prin semnătură.

Tot la data de 29 aprilie 2024, a fost întocmit Acordul de colaborare între agentul constatator și Maier Lucia.

La caz, agentul constatator ținând cont de acordul de colaborare încheiat la 29 aprilie 2024, a aplicat în privința Luciei Maier sancțiunea sub formă de 18 unități convenționale cu apliarea a 5 puncte de penalizare.

Instanța reține că, agentul constatator a respectat prevederile art. 451^5 alin. (1) din Codul contravențional trivit cărora, în cazul încheierii acordului de colaborare, contravenientului i se va aplica o sancţiune egală *cu o doime din maximul sancţiunii sub formă de amendă* prevăzută pentru contravenţia comisă.

Prin decizia asupra cauzei contravenționale seria/nr.*****din 29 aprilie 2024, Maier Lucia a fost sancționată conform art. 236 alin. (3) din Codul contravențional cu amendă în mărime de 18 (optsprezece) unități convenționale (echivalentul a 900 lei), cu aplicarea a 5 puncte de penalizare pentru depășirea vitezei de circulație pe sectorul de drum de la 40 la 60 km/h, ținându-se cont de acordul de colaborare încheiat la 29 aprilie 2024.

Potrivit articolului 451^5 alin. (1) din Codul contravențional, **acordul de colaborare** este o tranzacţie încheiată între agentul constatator, după caz, procuror şi contravenient, care îşi recunoaşte vina, integral, în schimbul unei pedepse reduse. Acordul de colaborare poate fi încheiat în orice moment al procesului contravenţional pînă la soluţionarea în fond a cauzei contravenţionale.

Conform art. 451^5 alin. (4) din Codul contravențional, în cazul încheierii acordului de colaborare, agentul constatator, după caz, procurorul încetează acumularea probelor, **iar contravenientul nu mai este în drept să-şi retragă acordul.**

Reieșind din faptul că, la caz, a fost încheiat acordul de colaborare nr. *****din 29 aprilie 2024, agentul constatator încetează acumularea probelor, iar contravenientul nu mai este în drept să-şi retragă acordul, astfel, nu poate fi solcitată anularea deciziei de sancționare, atâta timp cât a fost încheiat acordul de colaborare.

Prin urmare, o eventuală admitere a prezentei contestații, ar încălca principiul securității juridice a raporturilor care garantează că drepturile și obligațiile legale sunt respectate și că schimbările legislative nu afectează retroactiv drepturile deja stabilite.

Or, acest principiu ajută la protejarea drepturilor legitime și la prevenirea abuzurilor, iar stabilitatea și predictibilitatea sunt fundamentale pentru încrederea publicului în sistemul juridic.

Pentru motivele expuse supra, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge contestația înaintată de Maier Lucia împotriva deciziei *****din 29.04.2024 întocmită conform elementelor constitutive ale contravenției prevăzute de art. 236 alin. (3) din Codul contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 395, art. 451^5 alin. (4) din Codul contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se respinge contestaţia înaintată de Maier Lucia împotriva deciziei *****din 29.04.2024 întocmită conform elementelor constitutive ale contravenției prevăzute de art. 236 alin. (3) din Codul contravențional.

Hotărârea este cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chişinău, prin intermediul Judecătoriei Hînceşti, sediul Central de la data comunicării.

Preşedintele şedinţei,
judecător /semnătură/ Valentina SURUCEANU

Copia corespunde originalului, judecător: