Dosarul nr.4-2438/2024
4-24117729-12-4-17102024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

05 decembrie 2024 mun. *****

Judecătoria ***** (*sediul* *****)

Instanţa compusă din:
Președinte de ședință, judecător Victor Rațoi,
Grefierului Olga Dogoter

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională de acuzare în săvârșirea contravenției a lui

Ivanov (Lupușor) Denis născut la *****, IDNP *****, domiciliat în or. *****, str. ***** ap. *****, -

C O N S T A T Ă:

La 15 octombrie 2024, executorul judecătoresc Stoian Grigore a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr.176-2283/2017, potrivit căruia, Ivanov (Lupușor) Denis este acuzat de comiterea contravenției prevăzute de art. 319 alin.(1) și (2) Cod contravențional.

În fapt acesta este acuzat de aceea că, potrivit procesului verbal cu privire la contravenție, în fapt, Ivanov (Lupușor) Denis a comis, citez:

” *neexecutarea cerinţelor executorului judecătoresc în procedura executării documentului executoriu nr. 2/2-41/2017 din 10.02.2017 emis de Judecătoria*****, sediul ***** privind încasarea de la Ivanov (Lupuşor) Denis (a.n. *****, c/p: *****, cu domiciliul în or. *****, str. **********ap. ***** în beneficiul lui CS ,,Easy Credit" SRL (c/f: ***** cu sediu în mun.*****, str. *****) datoria în sumă totală de 1*****374,4*****lei. Odată cu - înaintarea documentului executoriu spre executare, de către executorul judecătoresc au fost întreprinse un şir de acţiuni în vederea executării cu succes a documentului dat, fiind expediate scrisori părţilor în procedura de executare despre acţiunile întreprinse şi comunicate drepturile şi obligaţiile acestora. În urma măsurilor întreprinse au fost aplicate măsuri asigurătorii pe bunurile debitorului şi apliccate interdicţii şi restricţii la înstrăinarea acestora. Pînă în prezent un rezultat la toate acţiunile sus indicate nu s-a stabilit, dat fiind fatul că debitorul în mod direct se eschivează de la executarea cerinţelor executorului judecătoresc, fiind absent la nenumăratele citări de a se prezenta la biroul executorului judecătoresc. Prin acţiunile întreprinse, s-a expediat citaţie contravenţională în adresa debitorului căruia i-au fost comunicate toate acţiunile întreprinse pe marginea procedurii de executare, totodată ultimul a fost somat de a se prezenta la biroul executorului judecătoresc pentru a prezenta dovezi de executare a obligaţiilor prevăzute în procedura de executare, astfel procedura citării legale a fost respectată. La data citări debitorul nu s-a prezentat la birou şi careva dovezi de achitare a ei nu a prezentat, deşi scrisorile cu aviz la citaţiile înaintate au fost recepţionate. Reeşind din aceasta, la data şi ora indicată în citaţiei, debitorul nu s-a prezentat şi nici nu a comunicat motivele. În urma tuturor acţiunilor întreprinse pe marginea procedurii de executare, careva efect în executarea cerinţelor înaintate nu s-a stabilt, necătînd la faptul aplicării tuturor măsurilor menţionate mai sus. Despre toate acţiunile întreprinse părţile în procedura de*

executare au fost informate prin scrisori cu aviz. Dat fiind faptul că la data şi ora stabilită în citaţia exepediată debitorului acesta nu s-a prezentat, nu a comunicat motivele neprezentării sale, s-a dispus întocmirea procesului-verbal în lipsa sa. ..."

Persoana în a căror privinţă a fost pornit procesul contravențional nu s-au prezentat la examinarea cazului, în ședința de judecată.

*În ședința de judecată, agentul constatator - executorul judecătoresc Stoian Grigore nu s-a prezentat. Prin intermediul cancelariei Judecătoriei ***** sediul ***** a depus cerere de examinare în lipsa sa.*

Studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale aplicabile cazului instanța constată următoarele.

Potrivit prevederilor art. 458 din Codul contravențional, *examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine, caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale, alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei*

Privitor la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub sancţiunea nulităţii absolute și relative, instanţa constată că dispoziţiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate menţiunile prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional.

Urmare a analizei procesului verbal cu privire la contravenție menționat coroborat cu prevederile art. 443 și 445 Cod contravențional nu s-au constatat circumstanțe care ar determina nulitatea acestui act.

Potrivit art. 8 alin. (1) Cod contravențional, „*persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie*".

În conformitate cu art. 375 Cod contravențional, „*(1) persoana acuzată de săvîrşirea unei contravenţii se consideră nevinovată atîta timp cît vinovăţia sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod. Alin. (2) nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa. Alin. (3) concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional*".

Conform art. 425 alin. (1) Cod contravențional, „*probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei*".

Potrivit art. 319 alin. (1) și (2) Cod contravențional, " *((1) Acţiunile (inacţiunile) persoanelor care, fără motive întemeiate, nu îndeplinesc cerinţele executorului judecătoresc în cadrul procedurii de executare sau împiedică executarea documentului executoriu, precum şi şi instigarea la asemenea acţiuni (inacţiuni), făcută în orice formă,*

se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 20 la 40 de ore.

(2) Neîndeplinirea obligaţiei de către părţile procedurii de executare de a comunica executorului judecătoresc schimbarea domiciliului sau a sediului, precum şi necomunicarea în

termenele prevăzute de Codul de executare a informaţiilor solicitate de executorul judecătoresc în virtutea atribuţiilor sale.

se sancţionează cu amendă de la 90 la 120 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Analizînd în ansamblu circumstanțele de fapt ale acuzațiilor formulate coroborat cu norma legală incriminată făptuitorilor constat că, acuzațiile formulate nu sunt clare. Nu este clar, din procesul verbal cu privire la contravenție, care anume cerințe ale executorului au fost înaintate debitorului respectiv, cînd anume și care sunt pretinsele inacțiuni ale debitorului care ar reprezenta faptele ce întrunesc elementele contravenției.

Instanța reține că, art. 319 Cod contravențional prevede două componențe de contravenție, iar agentul constatator nu a identificat clar faptele debitorului respectiv care ar reprezenta, în opinia sa fiecare din aceste componențe.

Se mai constată că, în probarea acuzațiilor formulate agentul constatator a prezentat instanței următoarele: copiile

citației expediată debitorului la 29.09.2024,

cererii formulată de către creditor executorului,

titlului executoriu și a încheierii din 23.08.2017 de primire spre executare a titlului respectiv,

încheierii de asigurare a executării documentului executoriu.

Respectând principiul contradictorialităţii procesului contravenţional şi limitele judecării cauzei, cercetând şi apreciind probele prezentate în şedinţa de judecată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, conform propriei convingeri, formate în urma examinării probelor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, instanţa de judecată concluzionează că probele a administrate nu demonstrează pretinsele fapte comisă de către acuzat.

În pofida faptului că acuzațiile formulate nu sunt clare, nu s-a probat nici pretinsele fapte comise. Nu este clar din care motive nu s-a recurs la întreprinderea unor acțiuni disponibile de către agentul constatator pentru a se verifica starea reală, de facto a situației materiale a făptuitorului respectiv, a veniturilor acestuia, bunurilor materiale de care dispune și care nu figurează în registrele oficiale respective, de ce nu s-au administrat alte date care probează pretinsele neexecutări ale cerințelor executorului.

Concluzionând cele expuse, instanța ajunge la concluzia că nu a fost probată fapta contravențională de care sunt acuzat Ivanov (Lupușor) Denis. În același context, instanța explică, că urmează a se face deosebire dintre faptele incriminate prin art. 318 și 319 Cod contravențional.

Din aceste motive și în corespundere cu prevederile art. 461, art. 441 alin. (1) lit. a) Cod contravențional, procesul contravențional respectiv urmează să fie încetat deoarece nu există faptul contravenției.

Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 318, 395 alin. (1), pct. 1) lit. b) şi alin. (2), art. 421, art. 460, art. 46*****din Codul contravenţional, instanţa de judecată –

H O T Ă R Ă Ş T E:

Încetează procesul contravențional de acuzare a *cet. Ivanov (Lupuşor) Denis* în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 319 alin. (1) și (2) din Codul contravenţional, din lipsa faptului contravenției în acțiunile, inacțiunile acestuia.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel ***** în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei ***** (*sediul* *****).

Preşedintele şedinţei
Judecătorul Victor Rațoi