Nr. 5r-80/2023
4-23035276-09-5r-07032023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

19 martie 2024 m.Bălţi
R.Moldova

Judecătoria Bălţi sediul Central
Instanţa de judecată în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător Andrei GUȚU,
grefier Moroșan Loredana,
cu participarea agentului constatator Frecăuțan Alexandr,
în lipsa contravenientului Ursachi Sergiu,
a judecat în şedinţa publică cauza contravenţională la contestaţia lui
-URSACHI SERGIU, *****
împotriva deciziei asupra cauzei contraventionale.

Procedura citării a fost executată.

Instanţa asupra cauzei,

A c o n s t a t a t:

1. La 11.02.2023, de către agentul constatator din cadrul DP Nord a INPS, Frecăuțan Alexandr, a fost întocmită decizia asupra cauzei contravenționale seria nr. D01 428807, în baza art. 238 alin. (3) Cod contravenţional în privința lui URSACHI SERGIU, pe faptul că el, la 11.02.2023 ora 14:00 în m.Bălți, str.Ștefan cel Mare, 1, conducătorul auto conducînd mijlocul de transport de model ***** nu a cedat trecerea pietonului aflat la trecerea pietonală. Totodată, prin decizia agentului constatator, cet. URSACHI SERGIU i s-a aplicat sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 18 unități convenționale, ceea ce constituie 900 lei și 4 puncte de penalizare.

2. Nefiind de acord cu decizia asupra cauzei contravenționale seria nr. D01 428807 din 11.02.2023, la 24.02.2023 a depus contestație.

3. În motivarea contestației a indicat că, la 11.02.2023 s-a întocmit decizia asupra cauzei contravenționale, în care I se invocă încălcarea p.11 (f) al RCR. Încălcarea data nu a fost demonstrate de agent constatator. În p.10 a deciziei asupra cauzei contravenționale nu a fost indicat nici un mijloc ethnic care ar fixa încălcarea data. La fel în p.14 a deciziei menționate nu au fost indicați martori. Solicită admiterea contestației, declararea nulității actului contestat cu încetarea procesului contravențional din lipsa faptei contravenționale.

4.1 În ședința de judecată contravenientul nu s-a prezentat din motive necunoscute instanței, fiind citat legal, astfel instanța dispunînd judecarea cauzei în lipsă.

4.2 În ședința de judecată agentul constatator a pledat pentru respingerea contestației cu menținerea actului contestat.

3. *Examinînd contestaţia înaintată în raport cu materialele cauzei, audiind explicaţiile participanţilor la proces, instanţa de judecată a ajuns la următoarele concluzii:*

Cît la întocmirea deciziei asupra cauzei contravenționale, atît şi în cadrul examinării cauzei a fost constatat că, data de 11.02.2023, de către agentul constatator din cadrul DP Nord a INPS, Frecăuțan Alexandr, a fost întocmită decizia asupra cauzei contravenționale seria nr. D01 428807, în baza art. 238 alin. (3) Cod contravenţional în privința lui URSACHI SERGIU, pe

faptul că el, la 11.02.2023 ora 14:00 în m.Bălți, str.Ștefan cel Mare, 1, conducătorul auto conducînd mijlocul de transport de model ***** nu a cedat trecerea pietonului aflat la trecerea pietonală. Totodată, prin decizia agentului constatator, cet. URSACHI SERGIU i s-a aplicat sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 18 unități convenționale, ceea ce constituie 900 lei și 4 puncte de penalizare.

Nefiind de acord cu decizia asupra cauzei contravenționale seria nr. D01 428807 din 11.02.2023, la 24.02.2023 a depus contestație.

Analizînd probele prezentate instanţa de judecată consideră că, vinovăţia lui URSACHI SERGIU de săvîrşirea faptei comise este confirmată prin probe pertinente şi concludente, prezentate şi acumulate de către agent constatator, examinate şi-n cadrul şedinţei de judecată, vina acestuia fiind dovedită prin următoarele probe: - deciziei asupra cauzei contravenționale din 11.02.2023, precum că, URSACHI SERGIU, pe faptul că el, la 11.02.2023 ora 14:00 în m.Bălți, str.Ștefan cel Mare, 1, conducătorul auto conducînd mijlocul de transport de model ***** nu a cedat trecerea pietonului aflat la trecerea pietonală. /f.d.1/, - cazier contravențional /f.d.2/.

Instanţa de judecată consideră că, agentul constatator corect a calificat acţiunele contravenientului URSACHI SERGIU ca contravenţie prevăzute de art.238 alin.(3) Cco - „Neacordarea de prioritate legală pietonilor”.

Studiind decizia asupra cauzei contravenționale prin prisma art. 442 şi 443 Cod contravenţional instanţa îl găseşte ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate, neexistând cazuri de nulitate absolută.

La fel sancțiunea cu amendă a fost aplicată corect și în conformitate cu prevederile legale.

În consecință, instanța constată că forța probantă a actului atacat nu a fost înlăturată, el bucurându-se în continuare de prezumția de legalitate și temeinicie instituită de lege în favoarea sa iar argumentele invocate de către contestatar referitoare la faptul că, probele administrate nu dovedesc vinovăția sa, nu pot fi reținute de către instanța de judecată ca fiind reale.

4. *Totodată instanța consideră, că contestația cet. URSACHI SERGIU împotriva deciziei de aplicare a sancțiunii din 11.02.2023 în baza art. 238 alin. (3) Cod contravențional urmează de admis, dar din alte motive decît cele invocate de contestator, cu încetarea procesul contravențional din motivul expirării termenului de prescripție a răspunderii contravenționale.*

Potrivit art. 30 CCo, alin. (1) Prescripția înlătură răspunderea contravențională. (2) Termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este de un an. (5) Termenul de prescripție curge de la data săvîrşirii contravenției şi pînă la data rămînerii definitive a hotărîrii cu privire la cauza contravențională.

Conform art.441 alin.(1) lit.b) Cod contravenţional, procesul contravenţional pornit încetează dacă se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.20-31 Cod contravenţional.

Potrivit art.461 CCo, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.

Contravenţia de care se învinuieşte cet. URSACHI SERGIU a fost constatată de agentul constatator la 11.02.2023, la fel decizia agentului constatator de sancționare a fost întocmită la data de 11.02.2023.

Contestaţia respectivă s-a examinat în judecată în ordinea art.448 CCo la data de 19.03.2024, deci au trecut mai mult de 1 an, – termen general de prescripție a răspunderii contravenţionale, prevăzut de art. 30 CCo.

Instanţa de judecata consideră, că termenul prescripţiei se calculează din 11.02.2023, dată la care s-a depistat încălcarea de către URSACHI SERGIU.

Din aceste motive instanţa de judecata consideră, că procesul contravenţional în privinţa lui URSACHI SERGIU necesită a fi încetat în corespundere cu art.441 al.(1) lit.b) CC din motivul expirării termenului prevăzut de art. 30 CC - prescripţiei răspunderii contravenționale, cu anularea deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale din 11.02.2023, în partea aplicării sancțiunii contravenționale în privința lui URSACHI SERGIU, cu amendă de 18 unități convenționale, egale cu 900 lei și 4 p.p.

5. În baza celor expuse, potrivit prevederilor art. 394-395, 448, 452-464 CC instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Contestația cet. URSACHI SERGIU împotriva deciziei asupra cauzei contravenționale seria nr.D01 428807 din 11.02.2023 în baza art. 238 alin.(3) CCo, se admite, dar din alte motive decît cele invocate în scris de contestator.

Procesul contravenţional în privinţa lui URSACHI SERGIU se încetează din motivul prescripției răspunderii contravenționale, cu anularea deciziei de aplicare a sancțiunii seria nr.D01 428807 din 11.02.2023 în baza art. 238 alin.(3) CCo.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi, prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul central.

Judecător Andrei GUȚU