**HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ**
**în NUMELE LEGII**
(dispozitiv)

10 noiembrie 2026

**În cauza civilă nr. 2 – 1120/2026** *(nr. electronic -2 – 26056988 – 51 – 2 - 06052026),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată acceptată în procedură contencioasă, care privește pe

**Victor CHIRUȚĂ** (reclamant)

*împotriva*

**Ion BÎRCĂ și Zinaida BÎRCĂ** (pârât)

- *privind rectificarea unei înregistrări în urma constatării nulității actului în temeiul căruia a fost efectuat înregistrarea dreptului de proprietate • compensarea cheltuielilor de judecată*

JUDECĂTORIA UNGHENI *compusă din:*
Constantin CHILIAN, *președinte de ședință, judecător specializat în materie civilă*,
*și* Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*, după ce:

- *a constatat* că pârâții nu au depus referință și nici probe în termenul stabilit de judecător, prin care să combată sau să conteste pretențiile, motivele de fapt și de drept prezentate de reclamant;
- *a stabilit* dezbaterile judiciare în ședință de judecată publică, desfășurată oral în limba română la 4 noiembrie 2026, cu participarea:
  - Reprezentantul reclamantului, avocata Tamara CASIAN;

  *și a continuat* examinarea în lipsa următorilor participanți înștiințați legal, *deoarece*:
  - Reclamantul Victor CHIRUȚĂ a acceptat să fie reprezentat de avocat, fără a fi prezent în ședință;
  - Pârâții Ion BÎRCĂ și Zinaida BÎRCĂ au primit citația prin scrisoare recomandată cu aviz de primire, dar nu au motivat absența și nu au cerut participarea personală sau amânarea ședinței;
- *a prezentat* raportul asupra cauzei și a clarificat, cu participarea avocate, circumstanțele importante; *a analizat* explicațiile scrise de reclamant; *a luat cunoștință* de înscrisuri;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:

- art. 438 alin. (1); art. 439 alin. (1) lit. b), alin. (2) și art. 441 din Codul civil;
- art. 94 alin. (1), 96 alin. (1) și ($1^1$), art. 236 din Codul de procedură civilă;

- *a dispus* amânarea deliberării în condițiile art. 236 alin. (1) din Codul de procedură civilă,

*pronunță* dispozitivul hotărârii la data adoptării:

**H O T Ă R Ă Ș T E**

1. *Admite integral* acțiunea civilă introdusă de către ***reclamantul*** **Victor CHIRUȚĂ** ***** împotriva ***pârâților,*** **Ion BÎRCĂ** ***** **și Zinaida BÎRCĂ** *****
2. *Hotărăște* rectificarea Registrului bunurilor imobile *prin radierea* dreptului de proprietate al pârâților Ion BÎRCĂ și Zinaida BÎRCĂ asupra bunului imobil cu numărul cadastral ***** situat în raionul UNGHENI, satul Bumbăta, drept înregistrat la 23 septembrie 2014 în temeiul contractului de vânzare-cumpărare nr. 6572 din 22 septembrie 2014, ca efect al anulării acestuia prin hotărâre judecătorească (nr. electronic 51-2-2120-30052028).
3. *Hotărăște că* pârâții, Ion BÎRCĂ și Zinaida BÎRCĂ, sunt obligați să plătească reclamantului Victor CHIRUȚĂ suma bănească în mărime de
   a) **647 de lei (șase sute patruzeci și șapte),** în ceea ce privește taxa de stat, taxa de timbru, pata pentru servicii poștale și cheltuielile pentru informațiile din RBI achitată până și la depunerea prezentei cereri;
   b) **3.000 de lei (trei mii)** cu titlu de compensare pentru cheltuielile de asistență juridică achitate avocatului, fiind *motivat* caracterul necesar și rezonabil al lor ca mărime.
4. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

*Hotărârea judecătorească se expediază participanților și se publică pe– „https://jun.instante.justice.md/”.*

*Fiecare participant are dreptul de a solicita întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.*

**Constantin CHILIAN**
***judecător*** _____