Dosarul nr. 3CA-120/2024 /2-24107935-38-3-25092024-1/

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

13 martie 2025
mun. Orhei
Judecătoria Orhei, sediul Central
Instanța în componența:
Preşedintele şedinţei, judecătorul - Alina BALAN
Grefieri -Carolina SCUTELNIC

Cu participarea: Reprezentantul reclamantului Oficiului teritorial Orhei al Cancelariei de Stat, dna Tatiana Bordeianu, împuternicită în baza procurii nr.29-12-9708 din 29 august 2024;
În lipsa: Reprezentantului pârâtului, Consiliul municipal Orhei ;
Procedura de citare legală a fost îndeplinită,

Examinând în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, acțiunea în contencios administrativ înaintată de reclamantul Oficiul Teritorial Orhei al Cancelariei de Stat către Consiliul municipal Orhei, privind anularea deciziei nr. 6.41 din 27 iunie 2024 Cu privire la aprobarea Regulamentului „Privind acordarea ajutorului financiar /asistenței caritabile pentru unele categorii de populație a municipiului Orhei”.

A c o n s t a t a t :

1. La 25 septembrie 2024, reclamantul, Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat, a intentat acțiune către Consiliul municipal Orhei, privind anularea deciziei nr. 6.41 din 27 iunie 2024 Cu privire la aprobarea Regulamentului „Privind acordarea ajutorului financiar /asistenței caritabile pentru unele categorii de populație a municipiului Orhei”.(f.d. 2-4)

2. În motivarea acțiunii, reclamantul, Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat a invocat că, în fapt, la 1 iulie 2024 a fost publicat în Registrul actelor locale decizia Consiliului municipal Orhei decizia nr. 6.41 din 27 iunie 2024 „Cu privire la aprobarea Regulamentului „Privind acordarea ajutorului financiar/asistenţei caritabile pentru unele categorii de populaţie a municipiului Orhei”. Examinând legalitatea deciziei, la 30 iulie 2024, Oficiul teritorial Orhei

al Cancelariei de Stat, a considerat acutul adoptat ilegal, notificându-l cu nr. 1308/OT_8-787.

3. Reclamanta invocă că ***la adoptarea aceste decizii consiliul local nu a ţinut cont de prevederile art.74 alin 6 din Legea nr.436/2006 privind administraţia publică locală: donaţiile şi legatele cu sarcini pot fi acceptate numai cu aprobarea consiliului local, cu votul a cel puţin două treimi din numărul consilierilor aleşi.***

4. ***Reiterează că, iniţial consiliul municipal Orhei urma să accepte sponsorizarea/acordul de cooperare umanitară cu votul a cel puţin două treimi din numărul consilierilor aleşi, apoi delegarea unor competenţe primarului, însă conform procesul verbal al şedinţei consiliului municipal nr.6 din 27.06.2024 au votat pentru -16 consilieri prezenţi din 27 consilieri aleşi, ceea ce contravine normei citate supra (erau necesare-18 voturi-pentru, la adoptarea actului administrativ).***

5. ***Suplimentar relevă că, în conformitate cu art. 43 alin.l din Legea nr.181/2014 finanțelor publice şi responsabilităţii bugetar-fi scale, reglementează: veniturile colectate de autorităţile /instituţiile bugetare şi anume: Veniturile colectate de autorităţile/instituţiile bugetare se constituie din: venituri de la efectuarea lucrărilor şi prestarea serviciilor contra plată; chiria sau darea în arendă a patrimoniului public; donaţii, sponsorizări şi alte mijloace băneşti intrate legal în pot autorităţilor/instituţiilor bugetare.***

6. În drept, cererea reclamantului este întemeiată pe prevederile art. art. 166-167, 278 al CPC al RM nr.225/2003, art. 7, art. 20, art. 21, art.189, art. 191 , art. 196, art. 204, art.206 alin. 1 lit. a), lit. b), art.208, al Codului administrativ al RM nr.l 16/2018, art. 112 alin.2 al Constituţiei RM, art. 21, art. 119 alin.(l) din Codul administrativ nr. 116/2018, art. 74 alin.(6) din Legea privind administraţia publică locală nr.436/2006, art. 2, art.5, art.61, art.62 alin.(l), art.20 din Legea 1420/2002 cu privire la filantropie şi sponsorizare, art. 43 alin.(l) din Legea nr.l81/2014 finanţelor publice şi responsabilității bugetar-fiscale.

7. Reclamantul, Oficiul teritorial Orhei al cancelariei de Stat, solicită admiterea cererii de chemare în contencios administrativ și anularea deciziei consiliului municipal Orhei 6.41 din 27 iunie 2024 „Cu privire la aprobarea Regulamentului „Privind acordarea ajutorului financiar/asistenţei caritabile pentru unele categorii de populaţie a municipiului Orhei”.

Poziția părții pârâte,

8. Pârâtul, Consiliul municipal Orhei, la 22 noiembrie 2024, a expediat în adresa instanței dosarul administrativ solicitat în baza încheierii instanței de judecată din 24 septembrie 2024.*(f.d. 19-49)*

9. În ședința de judecată reclamantul, reprezentantul Oficiului teritorial Orhei al Cancelariei de Stat, doamna Bordeianu Tatiana, a susținut cererea formulată cu motivele de fapt și de drept invocate, solicitând anularea Deciziei contestate.

10. În ședința de judecată atât reprezentantul Consiliului municipiului Orhei, nu s-au prezentat fiind legal citat despre ora și locul ședinței de judecată.

Aprecierea instanței,

11. Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, apreciind probele administrate, instanța de judecată ajunge la concluzia, că acțiunea în contencios administrativ, înaintată de Oficiul Teritorial Orhei al Cancelariei de Stat către Consiliul municipal Orhei, privind anularea deciziei nr. 6.41 din 27 iunie 2024 „Cu privire la aprobarea Regulamentului „Privind acordarea ajutorului financiar /asistenței caritabile pentru unele categorii de populație a municipiului Orhei", este admisibilă și întemeiată, urmând a fi admisă, din următoarele considerente:

12. Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

13. Conform art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs. Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când: a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.209; e) reclamantul nu poate revendica

încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17; f) nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art.208; g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens; h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

14. În speță, se reține că obiectul prezentei acțiuni este decizia Consiliului municipiului Orhei nr.6.41 din 27 iunie 2024 „ Cu privire la aprobarea Regulamentului „Privind acordarea ajutorului financiar/ asistenței caritabile pentru unele categorii de populație a municipiului Orhei””. /f.d. 4/

15. La 25 septembrie 2024, Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat s-a adresat cu prezenta acțiune în judecată. f.d. /2-4/

16. Astfel, reclamanta a formulat o acțiune în contestare (anulare).

17. Conform art. 5 Cod administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

18. Conform art. 10 alin. (1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

19. Conform art. 11 alin. (1) lit. a) și b) Cod administrativ, actele administrative individuale pot fi: acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat; acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

20. Cu referire la normele de drept citate, instanța de judecată reține că decizia Consiliului municipiului Orhei nr.6.41 din 27 iunie 2024 „ Cu privire la aprobarea Regulamentului „Privind acordarea ajutorului financiar/ asistenței caritabile pentru unele categorii de populație a municipiului Orhei””, reprezintă act administrativ individual, emis pentru a fi reglementat un caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de produce efecte în exterior.

21. Referitor la cel de al doilea criteriu de admisibilitate, instanța de judecată va reține că competența pentru examinarea prezentei acțiuni, în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod

administrativ revine Judecătoriei Orhei, sediul Central, astfel, cererea de chemare în judecată fiind depusă cu respectarea dispozițiilor legale menționate.

22. Cu referire la condiția de respectare a remediului extrajudiciar privind anularea actului administrativ individual defavorabil și necesității solicitării anulării actului administrativ individual până la înaintarea acțiunii în contenciosul administrativ, instanța de judecată reține următoarele.

23. Conform art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

24. Conform art. 19 Cod administrativ, cererea prealabilă este instituția care oferă o cale de soluționare prejudiciară a litigiilor administrative.

25. Conform art. 61 alin. (1) și (2) al Legii nr.436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, activitatea autorităților administrației publice locale de nivelurile întâi și al doilea, precum și a celor din cadrul unității teritoriale autonome cu statut juridic special este supusă controlului administrativ în temeiul Constituției, al prezentei legi și al altor acte legislative. Controlul administrativ al activității autorităților administrației publice locale vizează respectarea Constituției, a tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, a prezentei legi și a altor acte normative atât de către autoritățile administrației publice locale de nivelurile întâi și al doilea, cât și de către funcționarii acestora.

26. Conform art. 63 alin. (1) al Legii citate, de organizarea controlului administrativ al activității autorităților administrației publice locale este responsabilă Cancelaria de Stat, acesta fiind exercitat nemijlocit de Cancelaria de Stat sau de oficiile sale teritoriale, conduse de reprezentanții Guvernului în teritoriu.

27. În conformitate cu art. 68 alin. (1)-(2) al Legii nr.436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, în cazul în care consideră că un act emis de autoritatea administrației publice locale este ilegal, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat notifică autorității locale emitente ilegalitatea actului controlat, cerând modificarea sau abrogarea lui totală sau parțială. (2) Oficiul teritorial al Cancelariei de Stat notifică autoritatea administrației publice locale în termen de: a) 30 de zile de la data includerii actului în Registrul de stat al actelor locale – în cazul controlului obligatoriu și facultativ; b) 30 de zile de la data primirii cererii de efectuare a controlului – în cazul controlului solicitat de autoritatea administrației publice locale sau de persoana vătămată.

28. Potrivit informației din Registru actelor locale, decizia Consiliului municipiului Orhei nr.6.41 din 27 iunie 2024 „ Cu privire la aprobarea Regulamentului „Privind acordarea ajutorului financiar/ asistenței caritabile pentru unele categorii de populație a municipiului Orhei””, a fost publicată la 1 iulie 2024, iar la 30 iulie 2024, Oficiul teritorial Orhei al cancelarie de Stat, examinând legalitatea deciziei a expediat Notificarea nr.1308/OT_8-787.

29. Astfel, în conformitate cu prevederile legale citate, Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat a remis în adresa pârâtului notificarea.

30. Cu referire la dispozițiile legale citate, raportate la actele cauzei, instanța de judecată concluzionează referitor la respectarea procedurii prealabile prevăzute de lege.

31. Totodată, instanța de judecată va concluziona și referitor la respectarea, de reclamant, a termenului de adresare în instanța de judecată.

32. În conformitate cu prevederile art. 163 pct. a) din Codul administrative, procedura de examinare a cererii prealabile nu se efectuează dacă actul administrativ individual este emis de către Guvern, un consiliu local sau Adunarea Populară a Găgăuziei.

33. În conformitate cu 165 din Codul administrativ, (2) Dacă informația cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conține în actul administrativ individual sau este indicată incorect, cererea prealabilă poate fi depusă în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ ori a respingerii petiției.

34. În conformitate cu art.196 Codul Administrativ, (1) Acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică care a desfășurat activitatea administrativă contestată, daca legea nu prevede altfel.

35. Art. 209 alin. (1) lit. a) Cod administrativ statuează că acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel.

36. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia.

37. Astfel, ținînd cont de normele invocate supra, instanța consideră cererea de chemare în judecată depusă în termen cu respectarea competenței teritoriale și jurisdicționale, astfel fiind admisibilă.

Sub aspectul temeiniciei acțiunii înaintate, instanța reține următoarele circumstanțe faptice și prevederi legale relevante cauzei deduse judecării:

38. Art.112 din Constituția RM , stabilește: Autoritățile administrației publice, prin care se exercită autonomia locală în sate şi în oraşe, sînt consiliile locale alese şi primarii aleşi. (2) Consiliile locale şi primarii activează, în condițiile legii, ca autorități administrative autonome şi rezolvă treburile publice din sate şi oraşe. (3) Modul de alegere a consiliilor locale şi a primarilor, precum şi atribuţiile lor, este stabilit de lege.

39. În conformitate cu art.2 alin.(2) Cod adminsitrativ, (2) Anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod.

40. În conformitate cu art.219 alin. (1) Instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți. (2) Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces. (3) Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.(4) Instanța de judecată poate avea o discuție juridică cu participanții la proces sau poate da în scris indicații cu privire la situația de drept a cauzei examinate.

41. Articolul 3 al Legii nr.436/2006, stabilește principiile de bază ale administrării publice locale și anume : (1) Administrarea publică în unităţile administrativ-teritoriale se întemeiază pe principiile autonomiei locale, descentralizării serviciilor publice, eligibilităţii autorităţilor publice locale şi consultării cetăţenilor în probleme locale de interes deosebit. (2) Autorităţile administraţiei publice locale beneficiază de autonomie decizională, organizaţională, gestionară şi financiară, au dreptul la iniţiativă în tot ceea ce priveşte administrarea treburilor publice locale, exercitîndu-şi, în condiţiile legii, autoritatea în limitele teritoriului administrat. (3) Aplicarea principiilor enunţate în prezentul articol nu poate afecta caracterul unitar şi indivizibil al statului.

42. La caz, instanța observă că obiectul acțiunii în prezenta speță îl constituie anularea *deciziei Consiliului municipiului Orhei nr.6.41 din 27 iunie 2024 „ Cu privire la aprobarea Regulamentului „Privind acordarea ajutorului*

financiar/ asistenţei caritabile pentru unele categorii de populaţie a municipiului Orhei””.

43. Și în acest sens, potrivit dosarului administrativ, se reține că prin decizia Consiliului municipiului Orhei nr.6.41 din 27 iunie 2024 s-a dispus: „S-au aprobat clauzele Acordului de cooperare umanitară în domeniul financiar şi de creditare între administrația publică locală a municipiului Orhei şi Societatea Publică pe Acţiuni „Promsvyazbank”, Federaţia Rusă, oraşul Moscova, conform anexei nr. l la prezenta decizie. S-au aprobat clauzele Acordului de cooperare umanitară între administrația publică locală a municipiului Orhei şi Organizaţia Autonomă Necomercială pentru Promovarea Cooperării Internaționale „EURASIA”, Federaţia Rusă, oraşul Moscova, conform anexei nr.2 la prezenta decizie. S-a împuternicit primarul municipiului Orhei, d-na Tatiana COCIU, să semneze acordurile indicate în punctele 1 şi 2 din prezenta decizie. S-a aprobat Regulamentul „Privind acordarea ajutorului financiar/asistenţei caritabile pentru unele categorii de populaţie a municipiului Orhei”, conform anexei nr.3 la prezenta decizie. S-a stabilit că cheltuielile legate de implementarea Regulamentului „Privind acordarea ajutorului financiar/asistenţei caritabile pentru unele categorii de populaţie a municipiului Orhei”, vor fi efectuate din surse provenite din activităţile de sponsorizare şifilantropie din partea sponsorului şi/ sau filantropului. Autoritatea executivă a Consiliului municipal Orhei va întreprinde acţiunile necesare pentru realizarea obiectivelor prevăzute de actele aprobate prin prezenta decizie. Prezenta decizie se comunică public şi persoanelor vizate, intră în vigoare la data includerii acesteia în Registrul de stat al actelor locale şi poate fi atacată în Judecătoria Orhei (adresa: mun. Orhei, str. Vasile Mahu, 135) în termen de 30 zile de la data comunicării în conformitate cu prevederile Codului Administrativ. Controlul asupra respectării prevederilor prezentei decizii revine viceprimarului municipiului Orhei dlui Sergiu MORARU, conform domeniului de competență” /f.d.4/

44. În aceste circumstanțe, instanța notează că activitatea de sponsorizare și filantropie este reglementată de către Legea nr. 1420/2002 cu privire la filantropie şi sponsorizare.

45. Astfel, în sensul legii notate, prezenta lege are drept scop stabilirea cadrului normativ de bază privind activitățile filantropice și de sponsorizare desfășurate de către persoanele juridice și/sau fizice, garanțiile statului cu privire la activitățile filantropice și de sponsorizare, precum și determinarea formelor de susținere a acestora de către autoritățile administraţiei publice centrale și locale.

46. Totodată, alin. 2 al art.(1) din aceeași lege reglementează principalele obiective ale prezentei legi: a) dezvoltarea activității filantropice și de sponsorizare în Republica Moldova; b) asigurarea unui cadru normativ necesar pentru aplicarea garanțiilor statului în cazul desfășurării activității filantropice și de sponsorizare; *c) asigurarea unor practici transparente în activitatea filantropică și de sponsorizare;* d) facilitarea activității filantropice și de sponsorizare prin uniformizarea acesteia conform cerințelor prezentei legi.

47. De asemenea, conform art.5 din aceeași lege, 1) Persoanele fizice şi juridice au dreptul să desfăşoare fără obstacole activităţi filantropice şi de sponsorizare pe principii benevole, la libera alegere a scopurilor stabilite de prezenta lege, în mod individual sau în asociere.

48. Astfel, conform art.2 din prezenta lege, 1) Scopurile activității filantropice constau în susținerea: a) educației și instruirii persoanelor, difuzării și acumulării de cunoștințe; b) științei, culturii și artei; c) sportului, educației fizice, turismului social, cultural și sportiv; d) ocrotirii sănătății; e) protecției sociale a persoanelor cu dizabilități, precum și a altor persoane și grupuri defavorizate; f) creării locurilor de muncă; g) eradicării sărăciei; h) promovării păcii, prevenirii și depășirii conflictelor civile, sociale, etnice și religioase; i) promovării sectorului necomercial; j) apărării și promovării democrației și drepturilor omului; k) prevenirii criminalității și contribuirii la contracararea acesteia;l) protejării patrimoniului cultural și a monumentelor istorice; m) spiritului și activismului civic, inclusiv a participării la procesul decizional și la asigurarea transparenței sectorului public;n) ajutorării victimelor războaielor, ale conflictelor sociale și interetnice, ale calamităților naturale, ale epidemiilor, ale catastrofelor ecologice sau de altă natură; o) ridicării prestigiului și rolului familiei în societate, protecției mamei și a copilului; p) organizațiilor cu scop nelucrativ, a instituțiilor sociale, educative și medicale care sunt antrenate în acțiuni de interes public; q) altor acțiuni de interes public ce necesită asistență financiară și materială. (2) Mijloacele financiare şi materiale donate de sponsori organizaţiilor filantropice sînt utilizate numai în scopuri de binefacere şi nu pot fi folosite la întreţinerea acestor organizaţii.

49. Potrivit art.6^2 din Legea nr. 1420/2002 cu privire la filantropie şi sponsorizare, (1) Sponsorul și beneficiarul sponsorizării sunt obligați să încheie un contract prin care vor reglementa raporturile juridice aferente activității de sponsorizare dintre cele două părți.

50. Din analiza normelor legale enunțate supra este cert faptul că legiuitorul a optat pentru reglementarea activității de sponsorizare și

filantropie în vederea desfășurării fără obstacole a activității filantropice și de sponsorizare pe principii benevole însă totodată asupra unui proces cît mai transparent în activitatea filantropică și de sponsorizare.

51. În acest sens, legiuitorul prin art. art.2 din prezenta lege a prevăzut și un șir de scopuri la libera alegere stabilite de prezenta lege, în mod individual sau în asociere, astfel încît activitatea de filantropie sau sonorizare să fie realizată într-un mod cît mai transpartent.

52. Aceeași rațiune este reglementată și de art. 20 alin. (1) din aceeași lege, Beneficiarii activității filantropice și ai sponsorizării țin o evidență a utilizării mijloacelor obținute în urma susținerii filantropice și prin intermediul sponsorizării conform prezentei legi. (2) Beneficiarul sponsorizării este obligat să utilizeze mijloacele financiare și materiale obținute prin intermediul sponsorizării în scopul, în modul și în termenul stabilite de către sponsor în contractul de sponsorizare. (3) Beneficiarul activității filantropice are dreptul să utilizeze mijloacele financiare și materiale obținute în urma activității filantropice pentru desfășurarea activității sale și pentru acoperirea cheltuielilor administrative. Din aceste mijloace se plătesc impozitele și alte obligații conform legislației și se fac defalcări în bugetul asigurărilor sociale de stat. (4) Participanților la activitățile filantropice și de sponsorizare le este interzisă susținerea și promovarea partidelor politice, politicienilor, candidaților electorali, simbolurilor electorale și de partid.

53. Suplimentar instanța de judecată reține prevederile art. 74 alin.(6) din Legea 436, potrivit căruia *(6) Donaţiile şi legatele cu sarcini pot fi acceptate numai cu aprobarea consiliului local, cu votul a cel puţin două treimi din numărul consilierilor aleşi.*

54. La caz, însă se constată cu certitudine faptul că decizia contestată a fost emisă în baza Acordurilor de cooperare umanitară în domeniul financiar și de creditare. /f.d.23-34/ Iar potrivit acordurilor menționate și anexate la dosarul adminsitrativ acestea au fost încheiate cu autoritatea executivă a Consiliului municipal Orhei, în condițiile în care legea reglementează expres că donațiile pot fi acceptate numai cu aprobarea consiliului local, cu votul a cel puțin două treimi din numărul consilierilor aleși.

55. Prin urmare raportând cadrul legal menționat la circumstanțele cauzei, instanța notează că decizia Consiliului municipiului Orhei nr.6.41 din 27 iunie 2024 nu corespunde rigorilor de legalitate a actului adminsitrativ contestat. Or conform art. 74 alin.(6) din Legea 436, *donaţiile şi legatele cu sarcini pot fi acceptate numai cu aprobarea consiliului local, cu votul a cel puţin două treimi*

din numărul consilierilor aleşi. La caz, însă, decizia contestată a fost aprobată cu votul a 16 consilieri din 27 ceea ce nu constituie 2/3 din totalul membrilor aleşi ai Consiliului municipal Orhei. /f.d.54/

56. Astfel, în circumstanțele descrise supra, instanța de judecată ajunge la concluzia admiterii cererii de chemare în judecată și în consecință anularea deciziei Consiliului municipiului Orhei nr.6.41 din 27 iunie 2024,, Cu privire la aprobarea Regulamentului „Privind acordarea ajutorului financiar/ asistenței caritabile pentru unele categorii de populație a municipiului Orhei"", ca fiind emisă contrar nomelor legale.

57. În conformitate cu art. 224 alin.(1) lit. a) Cod Administrativ, (1) Examinînd acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri: a) în baza unei acțiuni în contestare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual, precum și o eventuală decizie de soluționare a cererii prealabile, dacă acestea sînt ilegale și prin ele reclamantul este vătămat în drepturile sale.

58. În conformitate cu art. art. 218, 224 lit.(a), 225 din Codul administrativ, art. art. 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată,

H o t ă r ă ş t e :

Acţiunea în contencios administrativ înaintată de reclamantul Oficiul Teritorial Orhei al Cancelariei de Stat către Consiliul municipal Orhei, privind anularea deciziei nr. 6.41 din 27 iunie 2024 Cu privire la aprobarea Regulamentului „Privind acordarea ajutorului financiar /asistenței caritabile pentru unele categorii de populație a municipiului Orhei" - *se admite.*

Se anulează decizia Consiliul municipal Orhei, privind anularea deciziei nr. 6.41 din 27 iunie 2024 "Cu privire la aprobarea Regulamentului „Privind acordarea ajutorului financiar /asistenței caritabile pentru unele categorii de populație a municipiului Orhei - *ca fiind ilegală.*

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la Judecătoria Orhei, sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător Alina BALAN

Copia corespunde originalului