Dispozitivul hotărârii a fost pronunțat în ședință publică la 23 octombrie 2024
Cererea de apel a reprezentantului pârâtei a fost depusă la 21 noiembrie 2024
Hotărârea motivată a fost întocmită la14 ianuarie 2025

Dosarul nr. 2c-525/21
2-21027694-12-2c-23022021

HOTĂRÎRE
În numele Legii

23 octombrie 2024 municipiul Chişinău
Judecătoria Chișinău, sediul Centru
În componența:
Președintele ședinței, judecător Ecaterina Silivestru
Grefier Alexandru Spoială, Alexandra Danilova
Cu participarea: reprezenatntului reclamantului, avocatului Eugeniu Gluşcenco și reprezentantului pârâtului – avocatului Vladimir Răcilă,

examinând cauza civilă la cererea de chemare în judecată formulată de Primăria or.Vadul-lui-Vodă către Direcția Generală Educație, Tineret și Sport a Consiliului Municipal Chișinău privind încasarea datoriei,

c o n s t a t ă :

Argumentele participanților la proces.

1. La data de 22 februarie 2021, Primăria orașului Vadul-lui-Vodă a depus cerere de chemare în judecată către Direcția Generală Educație, Tineret și Sport a Consiliului Municipal Chișinău cu privire la încasarea plății pentru folosirea terenului.
2. În motivarea cererii de chemare în judecată, reclamanta a indicat că Direcția Generală Educație, Tineret și Sport a Consiliului Municipal Chișinău deține cu drept de proprietate privată baza de odihnă „Cireșarii" amplasată în mun. Chișinău, or. Vadul lui Vodă, sectorul 101, pe terenul cu numărul cadastral 31581011053, cu suprafața de 9,961 ha. Totodată, terenul de sub construcții este proprietate a or. Vadul lui Vodă.
3. Reieșind din aceasta, prin scrisoarea nr. 05-5/710 din 18 decembrie 2017 Primăria or. Vadul lui Vodă a informat pârâtul despre necesitatea încheierii contractului de arendă funciară pentru folosirea terenului.
4. De asemenea, pârâtul a fost atenționat că, în cazul neprezentării pentru încheierea contractului de arendă funciară, Consiliul Orășenesc Vadul lui Vodă își rezervă dreptul de a stabili în mod unilateral plata pentru folosirea terenului conform legislației în vigoare.
5. În pofida acestui fapt, pârâtul nu s-a prezentat pentru încheierea contractului de arendă și nu a stabilit relații financiare cu unitatea administrativ-teritorială asupra terenului aferent construcțiilor sale.
6. Astfel, la 06 februarie 2018, Consiliul or. Vadul lui Vodă a adoptat decizia nr. 1/13 prin care a decis stabilirea pentru Direcția Educație, Tineret și Sport a Consiliului Municipal Chișinău

plata anuală pentru folosirea terenului cu numărul cadastral 31581011053, în mărime de 10% din prețul normativ al pământului.
7. În conformitate cu procesul-verbal de stabilire a mărimii sumei pentru arenda lotului de teren, plata anuală pentru folosirea terenului cu suprafața de 9,961 ha, reieșind din cuantumul de 10% din prețul normativ al pământului, constituie 1.286.762,00 lei.
8. Ulterior, prin scrisoarea nr. 05-5/226 din 01 aprilie 2019, Primăria or. Vadul lui Vodă a somat pârâtul despre necesitatea achitării plății pentru folosirea terenului, stabilit prin decizia Consiliului or. Vadul lui Vodă. Cu toate acestea, pârâtul nu și-a onorat obligațiile sale de plată.
9. Reclamanta a menționat că pârâtul se folosește gratuit, fără un temei legal sau contractual, de terenul respectiv, ignorând încheierea confractului de arendă cu Consiliul or. Vadului lui Vodă, aducând astfel, prejudicii considerabile bugetului or. Vadul lui Vodă.
10. În conformitate cu articolele 9, 16, 19 din Codul civil, articolelor 10, 10^1 din Legea privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, reclamanta Primăria or.Vadul-lui-Vodă solicită încasarea de la Direcția Generală Educație, Tineret și Sport a Consiliului Municipal Chișinău, a sumei de 2 573 524 lei cu titlu de plată pentru folosirea terenului cu numărul cadastral 31581011053, pentru perioada 06 februarie 2018-06 februarie 2020.
11. La data de 04 aprilie 2023, reclamanta Primăria orașului Vadul-lui-Vodă a depus cerere de majorare a cuantumului pretențiilor și a solicitat încasarea de la Direcția Generală Educație, Tineret și Sport a Consiliului Municipal Chișinău, a sumei de 7 488 895 lei cu titlu de plată pentru folosirea terenului cu numărul cadastral 31581011053, pentru perioada 06 februarie 2018-05 februarie 2023.
12. În ședința de judecată reprezentantul reclamantei Primăria orașului Vadul-lui-Vodă, avocatul Eugeniu Gluşcenco, a susținut cererea de chemare în judecată inițială, precum și cererea de majorare a cuantumului pretențiilor, și a solicitat admiterea acțiunii.
13. Reprezentantul pârâtei Direcția Generală Educație, Tineret și Sport a Consiliului Municipal Chișinău, avocatul Vladimir Răcilă, în ședința de judecată, nu a recunoscut acțiunea și a solicitat respingerea acesteia. A subliniat că articolul 11 din Legea privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului nr. 1308-XIII din 25 iulie 1997, pentru terenurile proprietate publică aferente bunurilor privatizate, plata anuală de arendă se stabileşte, în procente, din prețul normativ calculat pentru terenurile aferente cu destinaţie respectivă, după cum urmează: 2% – pentru municipiul Chişinău. Astfel, Direcția Generală Educație, Tineret și Sport a Consiliului Municipal Chișinău nu este de acord cu stabilirea plății anuale pentru folosirea terenului cu numărul cadastral 31581011053, în mărime de 10% din prețul normativ al pământului.

Aprecierea instanţei.

14. Cercetând cauza sub toate aspectele, în raport cu probele prezentate, se conchide că, cererea de chemare în judecată este pasibilă admiterii, pentru considerentele ce urmează.
15. În conformitate cu articolul 20 din Constituția Republicii Moldova, orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitim. Conform articolului 5 alin. (1) din Codul de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime, pe când potrivit prevederilor art. 166 alin. (l) din același cod,

oricine pretinde un drept împotriva unei alte persoane ori are un interes pentru constatarea existenței sau inexistenței unui drept trebuie să depună în instanța competentă o cerere de chemare în judecată. Articolul 6 din Codul de procedură civilă statuează că instanța judecătorească exercită apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime prin somare la executarea unor obligații, prin declararea existenței sau inexistenței unui raport juridic, prin constatarea unui fapt care are valoare juridică, prin alte modalități, prevăzute de lege.

16. În corespundere cu articolul 118 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importantă pentru soluționarea justă a pricinii sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile şi obiecțiile pârților şi ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate. Conform articolului 121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului, iar articolul 122 din Codul de procedură civilă prevede că, circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor. Potrivit articolului 130 alin. (1) Codul de Procedură Civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

17. În temeiul articolului 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acțiunii. Conform articolului 239 din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță şi pe probele cercetate în ședință de judecată.

18. Totodată, instanţa de judecată este obligată să reflecte în hotărâre motivele concluziilor sale privind admiterea unor probe, precum şi argumentarea preferinţei unor probe faţă de altele.

19. Din interpretarea articolului 6 din Convenția europeană a Drepturilor Omului, pronunţarea de către instanţele judecătoreşti a unor hotărâri motivate constituie una dintre garanţiile dreptului fundamental la un proces echitabil şi acesta presupune obligațiunea instanţei judecătoreşti de a se expune în hotărârile contestate asupra tuturor cerinţelor acţiunii, precum şi argumentelor invocate de către părţi întru, respectiv, admiterea sau respingerea acestora (cauza Garcia Ruiz vs Spania, Hotărâre din 21 ianuarie 1999, § 26).

20. În conformitate cu articolul 7 alin. (1)-(5) din Codul civil (în vigoare din 1 martie 2019), legea civilă nu are caracter retroactiv. Ea nu modifică şi nici nu suprimă condiţiile de constituire a unei situaţii juridice constituite anterior, nici condiţiile de stingere a unei situaţii juridice stinse anterior. De asemenea, legea nouă nu modifică şi nu desfiinţează efectele deja produse ale unei situaţii juridice stinse sau în curs de realizare. Legea nouă este aplicabilă situaţiilor juridice în curs de realizare la data intrării sale în vigoare. De la data intrării în vigoare a legii noi, efectele legii vechi încetează, cu excepţia cazurilor în care legea nouă prevede altfel. În cazul situaţiilor juridice contractuale în curs de realizare la data intrării în vigoare a legii noi, legea veche va continua să guverneze natura şi întinderea drepturilor şi obligaţiilor părţilor, precum şi orice alte

efecte contractuale, dacă legea nouă nu prevede altfel. În situaţiile prevăzute la alin.(4), dispoziţiile legii noi se aplică modalităţilor de exercitare a drepturilor sau de executare a obligaţiilor, precum şi de înstrăinare, preluare, transformare sau de stingere a acestora. De asemenea, dacă legea nouă nu prevede altfel, clauzele unui act juridic încheiat anterior intrării în vigoare a legii noi contrare dispoziţiilor ei imperative sînt, de la această dată, lipsite de orice efect juridic.

21. În corespundere cu prevederile articolului 15 alin. (1), (2) din Codul civil (în vigoare din 1 martie 2019), apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară. Modul de soluţionare a litigiului dintre părţi pînă la adresare în instanţă de judecată poate fi prevăzut prin lege sau contract. Conform articolului 774 din Codul civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face. Obligaţia poate fi pură şi simplă sau afectată de modalităţi. Prestaţia trebuie să fie posibilă şi determinată sau determinabilă, să nu contravină legii, ordinii publice şi bunelor moravuri. Potrivit articiolului 776 din Codul civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

22. În aceeași ordine de idei, articolul 858 din Codul civil stipulează că temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit. Din sensul normelor legale citate mai sus derivă că, obligația de a face urmează a fi executată cu bună-credință și în termenul stabilit, iar, în cazul întârzierii executării obligației respective, debitorul are obligația legală de a repara prejudiciul cauzat creditorului prin întârzierea executării obligației.

23. După cum denotă materialele cauzei, Direcția Generală Educație, Tineret și Sport a Consiliului Municipal Chișinău deține cu drept de proprietate privată baza de odihnă „Cireșarii” amplasată în mun. Chișinău, or. Vadul lui Vodă, sectorul 101, pe terenul cu numărul cadastral 31581011053, cu suprafața de 9,961 ha. La fel se atestă că terenul de sub construcții este proprietate a or. Vadul lui Vodă (f.d. 12).

24. Actele cauzei atestă, că prin scrisoarea nr. 05-5/710 din 18 decembrie 2017, Primăria or. Vadul lui Vodă a informat Direcția Generală Educație, Tineret și Sport a Consiliului Municipal Chișinău despre necesitatea încheierii contractului de arendă funciară pentru folosirea terenului. De asemenea, Direcția a fost atenționată că în cazul neprezentării pentru încheierea contractului de arendă funciară, Consiliul Orășenesc Vadul lui Vodă își rezervă dreptul de a stabili în mod unilateral plata pentru folosirea terenului conform legislației în vigoare (f.d. 7).

25. Astfel, la data de 06 februarie 2018, Consiliul or. Vadul lui Vodă a adoptat decizia nr. 1/13 prin care a decis stabilirea pentru Direcția Educație, Tineret și Sport a Consiliului Municipal Chișinău, plata anuală pentru folosirea terenului cu numărul cadastral 31581011053, în mărime de 10% din prețul normativ al pământului (f.d. 8).

26. În conformitate cu procesul-verbal de stabilire a mărimii sumei pentru arenda lotului de teren, din 06 februarie 2018, plata anuală pentru folosirea terenului cu suprafața de 9,961 ha, reieșind din cuantumul de 10% din prețul normativ al pământului, constituie 1.286.762,00 lei (f.d. 9).

27. De asemenea, potrivit actului de verificare al decontărilor reciproce, între Primăria orașului Vadul lui Vodă și Direcția Educație, Tineret și Sport a Consiliului Municipal Chișinău, întocmit la data de 01 februarie 2021, s-a înregistrat o datorie în mărime de 2 573 524 lei, pentru anii 2018 și 2019 (f.d. 13), iar actul de verificare al decontărilor reciproce din 29 martie 2023 atestă o datorie în sumă de 7 488 895 lei (f.d. 90).

28. În corespundere cu articolul 10 din Legea privind preţul normativ şi modul de vânzare-cumpărare a pământului nr. 1308-XIII din 25 iulie1997 (în vigoare 04 octombrie 1997), (1) Preţul normativ al pământului se stabileşte la vînzarea-cumpărarea terenurilor, la arendarea lor, precum şi în alte cazuri ce ţin de activitatea economică. (2) În cazul încheierii contractului de vînzare-cumpărare a terenurilor aferente necesare pentru activitatea bunurilor şi construcţiilor nefinalizate specificate la alin.(1) lit.a), contractul de arendă a terenurilor respective, încheiat anterior cu autoritatea administraţiei publice locale, devine nul din momentul intrării în vigoare a contractului de vînzare-cumpărare. (3) Pentru calcularea preţului normativ al pământului este necesar de a primi caracteristica lui cadastrală, după caz: a) de la organul cadastral teritorial în a cărui rază de acţiune este situat terenul – pentru vînzarea-cumpărarea terenurilor proprietate privată; a[1]) de la Agenţia Proprietăţii Publice – pentru vînzarea-cumpărarea terenurilor proprietate publică a statului; b) de la primăria municipiului, oraşului, satului (comunei) pe al cărei teritoriu este situat terenul – pentru vînzarea-cumpărarea terenurilor proprietate publică a unităţii administrativ-teritoriale. (4) Tarifele pentru calcularea preţului normativ al pământului sînt indicate în anexă. (5) Preţul normativ al terenurilor cu destinaţie agricolă, al loturilor de pământ de pe lîngă casă şi al loturilor pomicole se calculează pornind de la tarifele specificate la poziţia I din anexă. (6) În cazul cînd nu au fost efectuate cercetări pedologice suplimentare, drept grad de fertilitate a lotului de pământ de pe lîngă casă (lotului pomicol) propus spre vînzare-cumpărare se consideră gradul mediu de fertilitate din unitatea administrativ-teritorială (întovărăşirea pomicolă). (7) Preţul normativ la vânzarea-cumpărarea terenurilor aferente bunurilor privatizate şi a terenurilor aferente bunurilor private se calculează pornind de la tarifele specificate la poziţia a IV-a din anexă. (8) Plata anuală de arendă a terenurilor proprietate publică aferente bunurilor proprietate privată se stabileşte în funcţie de destinaţia terenurilor arendate. Ea constituie nu mai puţin de 2% şi nu mai mult de 10% din preţul normativ al pământului calculat pentru destinaţia respectivă, cu excepţia cazurilor prevăzute la alin.(9), (10) şi (11). (9) Terenurile din fondul de rezervă folosite în scopuri agricole pînă la utilizarea lor conform destinaţiei se dau în arendă în mod prioritar lucrătorilor şi pensionarilor din sfera socială, precum şi familiilor social defavorizate. Pentru aceste categorii de persoane, plata de arendă a terenurilor menţionate echivalează cu impozitul funciar pentru loturile de pământ de pe lîngă casă stabilit pentru anul respectiv. (10) Preţul iniţial de expunere la licitaţie trebuie să fie egal cu cel puţin valoarea de piaţă a terenului determinată de un evaluator în conformitate cu Legea nr.989/2002 cu privire la activitatea de evaluare, dar nu mai mic decât preţul normativ calculat în conformitate cu prezenta lege. (11) Pentru terenurile proprietate publică aferente bunurilor privatizate, plata anuală de arendă se stabileşte, în procente, din preţul normativ calculat pentru terenurile aferente cu destinaţie respectivă, după cum urmează: 2% – pentru municipiul Chişinău, inclusiv localităţile care intră în componenţa acestuia; 1,5% – pentru municipiile Bălţi, Bender, Tiraspol; 1% – pentru celelalte municipii şi oraşele Anenii Noi, Criuleni, Ialoveni, Străşeni; 0,5% – pentru celelalte oraşe; 0,2% – pentru sate (comune). (12) La calcularea plăţii anuale de arendă pentru terenurile proprietate publică din cadrul parcurilor industriale create în corespundere cu Legea cu privire la parcurile industriale, întreprinderea-administrator va aplica coeficientul de micşorare pînă la 0,3 din plata stabilită la alin.(11).

29. Conform articolului 10[1] din Legea privind preţul normativ şi modul de vânzare-cumpărare a pământului, (1) În cazul în care proprietarii bunurilor privatizate sau ai întreprinderilor şi bunurilor private nu au cumpărat sau nu au arendat terenuri aferente bunurilor şi întreprinderilor menţionate, de la aceştia, în modul şi termenele fixate în conformitate cu legislaţia, se va încasa anual plata pentru folosirea terenului, stabilită în mod unilateral de

consiliile locale, nu mai mică decît plata anuală de arendă, calculată conform art.10 alin.(11), şi nu mai mare de 10% din preţul normativ al pămîntului, calculat pentru destinaţia respectivă. Plata specificată va fi încasată, în termenele fixate de consiliile locale pentru terenurile proprietate publică a unităţii administrativ-teritoriale sau de Agenţia Proprietăţii Publice pentru terenurile proprietate publică a statului, pentru perioada cuprinsă între data adoptării de către consiliul local/Agenţia Proprietăţii Publice a deciziei corespunzătoare şi cea a încheierii contractului de vânzare-cumpărare sau de arendă. (2) Plata stabilită la alin.(1) se aplică doar pentru terenurile aferente necesare pentru activitatea bunurilor şi construcţiilor nefinalizate specificate la art.1 lit.a). Celelalte terenuri aflate anterior în folosinţa proprietarilor bunurilor şi construcţiilor, la propunerea acestora, trec în fondul de rezervă al autorităţii publice respective care nu este în drept să refuze preluarea lor.

30. Instanţa de judecată reține că prin scrisoarea nr. 05-5/226 din 01 aprilie 2019, Primăria or. Vadul lui Vodă a somat Direcția Educație, Tineret și Sport a Consiliului Municipal Chișinău despre necesitatea achitării plății pentru folosirea terenului, stabilit prin decizia Consiliului or. Vadul lui Vodă (f.d. 10).

31. În baza articolului 296 alin. (1), (2) și (4) din Codul civil (în vigoare la data emiterii deciziei Consiliului orașului Vadul lui Vodă nr. 1/13 din 06 februarie 2018, privind stabilirea plății anuale pentru folosirea terenului proprietate publică), precum și în temeiul articolului 471 din Codul civil (în vigoare la data înaintării prezentei acțiuni), bunurile care aparțin statului sau unităților administrativ-teritoriale fac parte din domeniul privat dacă, prin lege sau în modul stabilit de lege, nu sânt trecute în domeniul public. Din domeniul public al statului sau al unităților administrativ-teritoriale fac parte bunurile determinate de lege, precum și bunurile care, prin natura lor, sânt de uz sau de interes public; interesul public implică afectarea bunului la un serviciu public sau la orice activitate care satisface nevoile colectivității fără a presupune accesul nemijlocit al acesteia la utilizarea bunului conform destinației menționate. Bunurile domeniului public sânt inalienabile, insesizabile și imprescriptibile, dreptul de proprietate asupra acestor bunuri nu se stinge prin neuz şi nu poate fi dobândit de terți prin uzucapiune.

32. În conformitate cu articolul 5 alin. (1) lit. lit. c) și e) din Legea nr. 91 din 05 aprilie 2007 privind terenurile proprietate publică si delimitarea lor (în vigoare la data emiterii deciziei Consiliului orașului Vadul lui Vodă nr. 1/13 din 06 februarie 2018, privind stabilirea plății anuale pentru folosirea terenului proprietate publică), precum și potrivit articolului 11 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 29 din 05 aprilie 2018 privind delimitarea proprietății publice (în vigoare la data înaintării prezentei acțiuni), de domeniul public al satului (comunei), oraşului (municipiului) ţin: terenurile ocupate de parcuri, grădini publice, scuaruri; terenurile zonelor verzi.

33. Subsidiar, instanța de judecată reține că reprezentantul pârâtei nu a prezentat vreo dovadă a faptului în vederea încheierii contractului de arendă, motiv, pentru care, prețul pentru folosirea terenului proprietate publică a fost determinat unilateral de către autoritatea locală.

34. Din suportul probatoriu anexat se mai reține, că pârâta Direcția Educație, Tineret și Sport a Consiliului Municipal Chișinău nu a contestat decizia nr. 1/13 din 06 februarie 2018, prin care s-a stabilit plata anuală pentru folosirea terenului cu numărul cadastral 31581011053, în mărime de 10% din prețul normativ al pământului, și nici procesul-verbal de stabilire a sumei pentru arenda lotului de teren.

35. Pentru considerentele sus-enunțate, instanța de judecată va da apreciere critică argumentelor pârâtei cu privier la inexistența dreptului de a încasa plata pentru folosirea terenului proprietate publică, întrucât materialele dosarului au stabilit cert că, de fapt, pârâta Direcția Generală Educație, Tineret și Sport a Consiliului Municipal Chișinău administrează

bunurile amplasate pe terenul cu numărul cadastral 31583010021, cu suprafața de 0,5105 ha. Prin urmare, aceasta poartă responsabilitatea inclusiv pentru achitarea plății de arendă.

36. Reieșind din normele legale citate mai sus, raportate la materialul probatoriu enunțat, instanța de judecată conchide că, cerința Primăriei orașului Vadul-lui-Vodă cu privire la încasarea din contul pârâtei a sumei de 7 488 895 (șapte milioane patru sute optzeci și opt mii optsute nouăzeci și cinci) lei cu titlu de datorie, este întemeiată și urmează a fi admisă.

37. Sintetizând cele expuse mai sus și examinând probatoriul administrat la dosar prin raportarea acestuia la prevederile articolelor 118, 121 și 122 din Codul de procedură civilă, instanța reiterează că, cererea de chemare în judecată depusă de Primăria orașului Vadul-lui-Vodă este întemeiată și urmează a fi admisă.

conducându-se de art. art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanța,-

hotărăşte:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de către Primăria or.Vadul-lui-Vodă către Direcția Generală Educație, Tineret și Sport a Consiliului Municipal Chișinău privind încasarea datoriei.

Se încasează de la Direcția Generală Educație, Tineret și Sport a Consiliului Municipal Chișinău, în beneficiul Primăriei or.Vadul-lui-Vodă, datoria în sumă de 7 488 895 (șapte milioane patru sute optzeci și opt mii optsute nouăzeci și cinci) lei, cu titlu de plată pentru folosirea terenului cu numărul cadastral – 31581011053, acumulată pentru perioada 06 februarie 2018-05 februarie 2023.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 de zile de la data pronunţării dispozitivului, prin intermediul judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,
Judecătorul Ecaterina Silivestru