4-24065306-12-4-17062024
Dosar nr.4-1522/2024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

15 noiembrie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Vasilisa Muntean
Grefier Tcaci Cristian

examinând în ședință publică cauza contravențională intentată în privința cet. Șider Natalia ***** născută la *****, IDNP *****, domiciliată în *****, învinuită de săvârșirea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod Contravențional al Republicii Moldova,

a c o n s t a t a t:

La data de 11 iunie 2024 agentul constatator, OPS al SP-3 al IP Centru al DP mun. Chișinău, comisar Colesnic Tatiana a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 298910 în privința cet. Șider Natalia în temeiul art.63 alin.(1) Cod Contravențional, pentru faptul că fiul său Șider Artiom, a.n.*****, la data de 24 mai 2024, ora 13:00 min., aflându-se în mun. Chișinău, str. Lech Kaczynski 4, după orele de studii, în urma unei neînțelegeri verbale cu minorul Fasii Rodion, a.n.*****, l-a lovit pe ultimul cu o riglă confecționată din metal peste ambele mâini, provocându-i dureri fizice, care potrivit raportului de constatare nr.202402P1269 din 27.05.2024, se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății.

La data de 14 iunie 2024 materialele cauzei contravenționale nominalizate au fost expediate Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), conform art.400 alin.(5) Cod Contravențional al RM, pentru examinarea în fond a cauzei contravenționale în privința cet. Șider Natalia.

În ședința de judecată agentul constatator Colesnic Tatiana, fiind legal citată prin scrisoare recomandată (f.d.17), nu s-a prezentat, însă printr-o cerere depusă prin intermediul cancelariei instanței la data de 12.07.2024, a solicitat instanței examinarea cauzei în absența sa (f.d.20-21).

Făptuitoarea Șider Natalia, fiind legal citată prin scrisoare recomandată (f.d.18-19), în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței motivul neprezentării sale și nu a solicitat instanței examinarea cauzei în absența sa.

Potrivit art.455 alin.(2) – (3) Cod Contravențional, prezența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravențională, la şedința de judecare a cauzei contravenționale este obligatorie. Absența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citați în conformitate cu legislația, fără motiv întemeiat şi fără înştiințarea prealabilă a instanței, nu împiedică judecarea cauzei contravenționale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanța de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.

Având în vedere dovada de citare legală a agentului constatator și a făptuitoarei care nu s-au prezentat, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Studiind materialele dosarului contravenţional, instanţa de judecată ajunge la concluzia că cet. Șider Natalia a comis contravenţia ce i se impută.

Instanța de judecată menționează că, potrivit art.381 alin.(2) Cod Contravenţional, orice persoană are dreptul la examinarea şi la soluţionarea cauzei sale în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanţă independentă, imparţială, legal constituită, care să acţioneze în conformitate cu prezentul cod, iar în conformitate cu alin.(4), autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atât circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cât şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

Aceste norme statuează obligativitatea de respectare a tuturor drepturilor şi libertăţilor persoanei învinuite, inclusiv dreptul la apărare. Această garanţie rezidă din art.6 al Convenţiei Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale – dreptul a un proces echitabil, precum și din art.378 alin.(1) Cod Contravenţional, în procesul contravenţional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională este obligată să asigure părţilor şi altor participanţi la proces deplina exercitare a drepturilor procesuale în condiţiile prezentului cod.

Potrivit prevederilor art.458 Cod Contravențional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine, caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale, alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Potrivit art.7 Cod Contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod, iar art.375 alin.(3) al codului stabilește faptul că concluziile despre vinovăția persoanei în săvârșirea contravenției nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condițiile prezentului cod, se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional.

În ședința de judecată s-a constatat că la data de 11 iunie 2024 agentul constatator, OPS al SP-3 al IP Centru al DP mun. Chișinău, comisar Colesnic Tatiana a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 298910 în privința cet. Șider Natalia, imputându-i ultimei încălcarea art.63 alin.(1) Cod Contravenţional, neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.

Instanța reține că potrivit art.60 alin.(2) al Codului Familiei, părinţii poartă răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală şi spirituală a copiilor.

În conformitate cu art.425 alin.(3) Codul Contravenţional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

În acord cu art.425 alin.(5) Codul Contravenţional, sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.

În acest sens, este relevantă și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului care în cauza Öztürk vs Germania, Curtea analizează caracterul "penal" al contravenţiei şi statuează că o

eventuală distincţie între contravenţii şi infracţiuni în legislaţia internă a statalelor semnatare ale Convenţiei, nu poate avea ca efect scoaterea unei categorii de fapte din sfera de aplicare a art.6 din CEDO care garantează dreptul unui individ la un proces echitabil. În cauza Salabiaku vs Franţei, Telfner vs Austria şi Anghel vs Romania, Curtea Europeană se pronunţă şi cu privire la aplicarea unor prezumţii relative (cum este cea conferită procesului-verbal de constatare şi sancţionare a contravenţiei), în sensul că nu contravin exigenţelor Convenţiei, cu condiţia că aceste prezumţii să nu impună o sarcină excesivă în privinţa apărării celui acuzat.

Instanța de judecată constată că acțiunile ilicite ale contravenientei Șider Natalia sunt demonstrate cu certitudine, fapt confirmat prin:

1. procesul-verbal cu privire la contravenție (f.d.3);
2. plângerea cet. Fiodorova Tatiana din 24.05.2024, prin care solicită atragerea la răspundere a minorului Șider Artiom, care la data de 24.05.2024, ora 13:00 min. l-a maltratat pe fiul său Fasii Rodion în incinta liceului "Academician Constantin Sibirschi" (f.d.5);
3. procesul-verbal de constatare din 24.05.2024, prin care a fost audiată cet. Fiodorova Tatiana, care a comunicat că fiul său Fasii Rodion studiază în clasa a V-a "B" a liceului "Academician Constantin Sibirschi". La data de 24.05.2024, în jurul orei 13:00 min., în timpul orei de limbă română, colegul de clasă Șider Artiom l-a maltratat pe fiul său. Profesoara la incidentul dat nu a reacționat în nici un mod (f.d.6);
4. procesul-verbal de audiere a contravenientei Șider Natalia din 11.06.2024, care a comunicat că este mama lui Șider Artiom, care studiază în clasa a V-a "B" a liceului "Academician Constantin Sibirschi". Despre incidentul din 24.05.2024 precum că fiul său l-a lovit cu rigla peste mîini pe colegul Fasii Rodion, nu cunoaște nimic, deoarece copilul său nu i-a relatat nimic. A fost telefonată de mama lui Fasii Rodion, care i-a comunicat că copiii lor s-au numit reciproc cu cuvinte urâte, dar despre faptul că a fost lovit nu i-a zis nimic (f.d.7);
5. raportul de constatare nr.202402P1269 din 27.05.2024, potrivit căruia la examinarea medico-legală a persoanei pe nume Fasii Rodion, a.n.*****, s-a constatat: excoriație la nivelul antebrațului drept, echimoze la nivelul brațului stâng, care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, prin mecanism de lovire/fricțiune, posibil în timpul și circumstanțele indicate, care se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății (f.d.9-10);
6. caracteristica eliberată de administrația Liceului Teoretic "Academician Constantin Sibirschi" în privința elevului clasei a V-a "B" din cadrul Liceului Teoretic "Academician Constantin Sibirschi", Șider Artiom, potrivit căreia pe parcursul mai multor ani se observă încălcări sistematice a disciplinei și a procesului educațional. Până în prezent nu a corijat restanțele pentru materiile claselor începătoare: matematica, limba română, științe, limba rusă. La finisarea trimestrului I al clasei a V-a, elevul Șider Artiom nu a fost promovat pentru următoarele materii: limba și literatura română, limba și literatura rusă, matematica, istoria românilor, istoria generală, geografia, muzica. Șider Artiom se prezintă la ore fără temele pe acasă, fără rechizite, permanent întârzie la ore, la lecții nu este activ, nu reacționează la observațiile profesorilor, contrazice și răspunde urât, vorbește necenzurat cu colegii și profesorii. În timpul lecțiile poate să se ridice și să se primble prin clasă, să includă muzică la volum ridicat la telefonul mobil. La observațiile care i se fac, acesta răspunde că face ce dorește. Șider Artiom aduce în clasă obiecte începătoare, tăioase, la lecțiile de educație fizică aruncă cu pietre, creând o atmosferă de nesiguranță și frică pentru alți elevi, distruge lucrurile personale ale colegilor săi. De asemenea, Șider Artiom își înjosește colegii, numindu-i cu cuvinte necenzurate,

batjocoritoare, îi agresează fizic, aruncă gumă de mestecat în cap colegilor, îi scuipă, aruncă în ei cu mâncarea.

Șider Artiom încalcă disciplina și la recreație, aleargă pe coridoarele școlii, numește cu cuvinte necenzurate alți elevi, inclusiv din clasele superioare, îi scuipă, sare la bătaie, ceea ce poate duce la conflicte. La mijlocul lunii noiembrie Șider Artiom a lovit o colegă de clasă în cap cu un umerar, eleva a avut o ușoară contuzie. Mama aceste eleve s-a adresat la poliție.

Mama lui Șider Artiom a fost invitată la liceu de nenumărate ori pentru a discuta cu diriginta și administrația liceului, precum și la Comisia liceului pentru protecția copilului. I-a fost adusă la cunoștință în formă scrisă situația școlară a fiului său și situația referitoare la disciplina acestuia. De asemenea, mama a fost informată și despre răspunderea pe care o poartă conform Codului Contravenţional pentru îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de educare şi de instruire a copilului. Mama nu reacționează la mențiunile făcute în agenda copilului și nu se prezintă la adunările de părinți, în ultimul timp nu răspunde nici la apelurile telefonice.

Părinții celorlalți elevi s-au adresat la administrația liceului de nenumărate ori cu solicitarea de a proteja drepturile copiilor lor, deoarece comportamentul lui Șider Artiom este inadmisibil și uneori periculos. Situația dată creează impedimente în petrecerea lecțiilor, însușirii materiei, și în primul rând părinții se tem pentru sănătatea și siguranța copiilor lor, precum și starea lor psihologică.

Administrația liceului de nenumărate ori s-a adresat la IP Botanica cu solicitarea de a interveni în vederea protejării drepturilor elevilor școlii care sunt lezate de Șider Artiom, precum și atragerea la răspundere a părinților lui Șider Artiom pentru îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de educare şi de instruire a copilului (f.d.11-12);

7. raportul agentului constatator, OPS al SP-3 al IP Centru al DP mun. Chișinău, comisar Colesnic Tatiana din 11.06.2024 (f.d.13).

La caz, acțiunile comise de către Șider Natalia sunt inadmisibile în relațiile de conviețuire socială, astfel că în acțiunile acesteia se constată îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de educare şi de instruire a fiului său minor.

Instanța de judecată constată că acţiunile ilicite ale contravenientei Șider Natalia sunt demonstrate cu certitudine, fapt confirmat de probele acumulate de agentul constatator și cercetate în ședința de judecată.

Astfel, conform art.63 alin.(1) Cod Contravenţional, neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului se sancţionează cu amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 15 la 25 de ore.

Instanța, urmare a examinării cauzei contravenționale consideră echitabilă aplicarea în privința contravenientei Șider Natalia a pedepsei contravenționale amenda în mărime de 10 unități convenționale, echivalentul a 500 lei.

Instanța consideră necesar de a explica contravenientei că potrivit art.34 alin.(3) Cod Contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 72 de ore din momentul în care contravenientului i se aduce la cunoştinţă actul cu privire la stabilirea amenzii. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Călăuzindu-se de prevederile art.art.34, 63, 452, 460, 462 Cod Contravenţional al RM, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Şider Natalia ***** născută la *****, IDNP *****, domiciliată în *****, se recunoaşte vinovată în comiterea contravenţiei prevăzute de art.63 alin.(1) Cod Contravenţional al RM.

Se aplică contravenientei Șider Natalia în temeiul art.63 alin.(1) Cod Contravenţional, sancţiunea contravenţională amenda în mărime de 10 unităţi convenţionale, ceea ce constituie 500 lei.

Se explică contravenientei Șider Natalia că potrivit art.34 alin.(3) Cod Contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 72 de ore din momentul în care contravenientului i se aduce la cunoştinţă actul cu privire la stabilirea amenzii. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea cu drept de atac în ordine recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Vasilisa Muntean**