Dosarul nr. 1-23134433-28-1-04062024-1
nr. manual 1-138/2024

SENTINȚĂ
ÎN NUMELE LEGII

14 august 2024 **or. Briceni**

Judecătoria Edineț, sediul Briceni

În componența:
Președintele ședinței, judecător Comerzan Ghenadie
Grefier Cordun Vasile
Bandalac Stela
Interpret Chicaroș Maria

Cu participarea:
Procurorului
în Procuratura raionului Edineț Lungu Vitalie
Inculpaților Mișcenco Alexandr,
Șovgur Valeri

Apărătorul inculpatului
Mișcenco Alexandr,avocat Galușca Vladimir
Apărătorului inculpatului Șovgur Valeri,
avocat Moldovan Gabriela

judecând în sediul instanței, în ședință de judecată publică, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, perioada de examinare 09.07.2024 – 14.08.2024, cauza penală privind învinuirea inculpaților:

Șovgur Valeri ***, d.n. *****, IDNP *****, originar și locuitor al *****, cu 3 copii minori la întreținere (8, 10 și 14 ani), studii medii-incomplete, căsătorit, nesupus militar, neangajat oficial în cîmpul muncii, fără dizabilități accentuate sau vădite, fără titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, cetățean al Republicii Moldova,**

anterior nu a fost atras la răspundere penală

reținut în procesul penal: la data de 22.12.2023, ora 08 și 05 min.;
arestat preventiv: din data de 22.12.2023, ora 08 și 05 min. și până la 18.01.2024;
arestat la domiciliu: din data de 18.01.2024 ora 09 și 20 min. pînă la 16.02.2024, ora 09 și 20 min.;
liberarea provizorie sub control judiciar 16.02.2024 – 27.02.2024; **arest la domiciliu:** 27.02.2024 – prezent.

acuzat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217[1], alin. (3), lit. b) Cod penal

Mișcenco Alexandr ***, d.n. *****, IDNP *****,**
originar și locuitor al ***, studii medii, necăsătorit, supus militar, neangajat oficial în cîmpul muncii, fără dizabilități accentuate sau vădite, fără titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, cetățean al Republicii Moldova, anterior a fost atras la răspundere penală prin:**

- *Sentința Judecătoriei Edineț sediul Central din 07.07.2020* pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217/1, alin. (3), prin care i s-a stabilit pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu aplicarea art. 90 Cod penal, și instituirea unei perioade de probațiune pentru o perioadă de 3 ani, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții și o anumită activitate pentru o perioadă de 3 ani *(f.d. 70, vol. VII).*
- *Sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 19.07.2021* pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217, alin. (4), în temeiul art. 85, alin, (4) Cod penal prin care i s-a stabilit pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani și 1 (una) lună, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții și o anumită activitate pentru o perioadă de 3 ani și 6 luni *(f.d. 70, vol. VII).*
  Prin *Decizia Curții de Apel Bălți din 23.09.2021* condamnat în baza prevederilor art. 217, alin. (4), lit. b), cu aplicarea art. 85, alin. (1) Codul penal, fiindu-i stabilită pedeapsa cu închisoarea pe un termen de 2 ani și 20 zile, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în domeniul drogurilor pentru o perioadă de 3 ani și 6 luni *(f.d. 70, vol. VII).*
  Prin *Încheierea Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 20.09.2022*, a fost înlocuită pedeapsa privativă de libertate neexecutată cu amendă în cuantum de 25 000 lei (f.d. 70, vol. VII).

cu antecedente penale nestinse,

reținut în procesul penal: 19.03.2024, ora 08:50;
arestat în procesul penal: 19.03.2024, ora 08:50 – prezent;

acuzat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217[1], alin. (3), lit. b) și f) Cod penal

a c o n s t a t a t:

I. Descrierea faptelor criminale, considerate ca fiind dovedite

Șovgur Valeri, cu atribuția și implicarea lui Bobuțac Gabriel, Moroz Dan, Jidacevschi Ivan, și a altor persoane, având scopul nerespectării legislaţiei în vigoare cu privire la circulaţia ilegală a drogurilor, etnobotanicelor, sau a analoagelor lor, acționând cu intenție directă, a păstrat ilegal asupra lui și în imobilele aflate în posesia sa, o perioadă de timp nedeterminată, data concretă nefiind stabilită de reprezentantul organului de urmărire penală, până aproximativ data de 21 decembrie 2023, substanțe stupefiante, atât pentru consum propriu cât și în scop de înstrăinare.

În paralel, Șovgur Valeri implicând pe Bobuțac Gabriel, Moroz Dan, Jidacevschi Ivan, precum și alte persoane, unele dintre care neidentificate, având același scop al nerespectării legislaţiei în vigoare cu privire la circulaţia ilegală a drogurilor, acționând din interes personal și după caz material, după o schemă determinată și cu intenție directă, adică dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, aproximativ pe parcursul anului 2023 până la data de 21 decembrie 2023 dățile concrete nefiind stabilite de reprezentantul organului de urmărire penală, a procurat, prin intermediul aplicațiilor electronice, rețele de socializare și în alte circumstanțe necunoscute, droguri de tip PVP și din alte categorii, inclusiv de la persoane neidentificate, pentru consum personal, unde a înstrăinat o parte din ele și la terțe persoane. La fel în perioada menționată supra, folosind pentru consum propriu droguri, făptuitorii sus-menționați au oferit și s-au transmis între ei să consume substanțele stupefiante dobândite, astfel înstrăinându-le.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-6 din 09.04.2024, depunerile de substanță de culoare cafenie din interiorul tubului din sticlă transparent cu lungimea de 91 mm, depunerile de substanță de culoare cafenie din interiorul tubului din sticlă transparent, cu lungimea de 47 mm, conține substanța

– PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea depunerilor ce conțin substanța stupefiantă – PVP, conține total – 0,008 g (masă uscată).

Urmele de substanță de pe suprafețele tubului polimeric de culoare neagră, urmele de substanță de pe suprafețele tubului polimeric de culoare galben – transparent, cu inscripția de tipar de culoare neagră ”TEKNO 6 HY/YS SO9008”, de un capăt fiind fixat un alt tub polimeric de culoare verde, urmele de substanță de pe suprafețele tubului polimeric de culoare albă cu inscripția de tipar de culoare neagră ”TUBALCO SK”, urmele de substanță de pe suprafețele tubului polimeric de culoare galbenă, la un capăt fiind indoiat la 90º, care este înfășurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare albastră, urmele de substanță de pe suprafețele prezentate spre examinare în același plic din hârtie de culoare albă, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe la 22.12.2023, în cadrul percheziției efectuate la domiciliul lui Șovgur Valeri amplasat în *****, conțin – PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante.

Acțiunile lu Șovgur Valeri au fost calificate de organul de urmărire penală conform art. 217[1] alin. (3) lit. b) Cod Penal al Republicii Moldova, adică „*procurarea, păstrarea și alte operațiuni ilegale cu droguri săvîrșite în scop de înstrăinare și înstrăinarea ilegală a drogurilor, acțiuni săvîrșite de mai multe persoane*”.

Mișcenco Alexandr, cu atribuția și implicarea lui Șovgur Valeri, precum și a altor persoane, având scopul nerespectării legislaţiei în vigoare cu privire la circulaţia ilegală a drogurilor, etnobotanicelor, sau a analoagelor lor, acționând cu intenție directă, a păstrat ilegal asupra lui și în imobilele aflate în posesia sa, o perioadă de timp nedeterminată, data concretă nefiind stabilită de reprezentantul organului de urmărire penală, până aproximativ data de 19 martie 2024, substanțe stupefiante, atât pentru consum propriu cât și în scop de înstrăinare.

În paralel, Mișcenco Alexandr implicând pe Șovgur Valeri precum și alte persoane, unele dintre care neidentificate, având același scop al nerespectării legislaţiei în vigoare cu privire la circulaţia ilegală a drogurilor, acționând din interes personal și după caz material, după o schemă determinată și cu intenție directă, adică dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, aproximativ pe parcursul anului 2023 anul 2024 până la data de 19 martie 2024 dățile concrete nefiind stabilite de reprezentantul organului de urmărire penală, a procurat, prin intermediul aplicațiilor electronice, rețele de socializare și în alte circumstanțe necunoscute, droguri de tip PVP și din alte categorii, inclusiv de la persoane neidentificate, pentru consum personal, unde a înstrăinat o parte din ele și la terțe persoane. La fel în perioada menționată supra, folosind pentru consum propriu droguri, făptuitorii sus-menționați au oferit și s-au transmis între ei să consume substanțele stupefiante dobândite, astfel înstrăinându-le.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-211 din 24.04.2024, substanța solidă presată, de culoare cafenie, precum și substanța solidă presată, de culoare cafenie, prezentate spre examinare, reprezintă „hașiș", care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanțelor stupefiante – **hașiș, constituie în total – 2,587 gr.**

Substanța solidă de culoare bej, cu aspect de praf și bulgări, prezentată spre examinare, conține mephedrone, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Cantitatea substanței psihotrope – **mephedrone, constituie – 0969 gr.**

Depunerile de substanță de culoare cafenie de pe suprafața interioară a fragmentului de butelie polimerică transparentă, ce reprezintă partea superioară, închis cu capac polimeric de culoare albastră, precum și depunerile de substanță de pe suprafețele fragmentului de folie de staniol, prezentate spre examinare, reprezintă rășină de cannabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanței stupefiante – *rășină de cannabis, constituie în total – 0,038 g* (masă uscată).

Substanța solidă de culoare albă, cu aspect de praf și bulgări, prezentată spre examinare, conține substanța – PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea depunerilor ce conțin substanța stupefiantă – *PVP, constituie – 0,023g.* Toate aceste substanțe au fost depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, la data de 19.03.2024, în cadrul percheziției efectuate la domiciliul lui Mișcenco Alexandr amplasat în **********.

Acțiunile lui Mișcenco Alexandr au fost calificate de organul de urmărire penală conform art. 217[1] alin. (3) lit. b) și f) din Cod Penal al Republicii Moldova, adică „*procurarea, păstrarea şi alte operaţiuni ilegale cu droguri săvîrşite în scop de înstrăinare şi înstrăinarea ilegală a drogurilor, acţiuni săvîrşite de mai multe persoane, în proporţii mari*".

II. Judecarea pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală

În ședința de judecată din 12.08.2024, inculpații **Șovgur Valeri și Mișcenco Alexandr** au declarat personal, prin înscris autentic semnat de ei și contrasemnat de apărătorii acestora, avocații Galușca Vladimir și Moldovan Gabriela, că recunosc în totalitate săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă în ordinea stabilită de art. 364[1], alin. (4) Cod de procedură penală pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Totodată, inculpații nu a solicitat administrarea de noi probe, a declarat că îi sunt cunoscute probele din dosar şi nu are obiecții în privința lor.

Studiind probele din dosar, administrate la faza urmăririi penale, instanţa de judecată a admis, prin *Încheierea protocolară din data de 12.08.2024*, cererea

inculpaților **Șovgur Valeri și Mișcenco Alexandr**, deoarece din probele administrate la faza urmăririi penale şi studiate în şedinţă rezultă că faptele inculpaților sunt stabilite şi sunt suficiente date cu privire la persoanele lor, care permit stabilirea pedepsei.

În ordinea stabilită de art. 364[1], alin. (4) Cod de procedură penală, în cadrul audierii conform regulilor de audiere a martorului, inculpatul Mișcenco Alexandr a recunoscut integral vina în comiterea infracțiunii incriminate, confirmând circumstanţele comiterii ei, indicate în actul de învinuire, comunicând că se căieşte sincer de cele întâmplate.

Mișcenco Alexandr este de acord cu învinuirea ce i se impută, și nu are nimic de adăugat. A început a întrebuința substanțe narcotice în comun cu inculpații prezenți în sală, în iarna anului 2024. În comun au strâns bani și au procurat substanțele respective prin intermediul rețelelor de socializare, pe care deasemenea le-au folosit în comun. Mișcenco Alexandr nu este dependent de substanțe narcotice.

În ordinea stabilită de art. 364[1], alin. (4) Cod de procedură penală, în cadrul audierii conform regulilor de audiere a martorului, inculpatul **Șovgur Valeri** a recunoscut integral vina în comiterea infracțiunii incriminate, confirmând circumstanţele comiterii ei, indicate în actul de învinuire, comunicând că se căieşte sincer de cele întâmplate.

În anul 2023, Șovgur Valeri a aflat despre substanțe narcotice de la prietenii săi și a început să întrebuințeze. Șovgur Valeri este căsătorit și are 3 copii la întreținere, îi pare rău de cele comise, și solicită suspendarea condiționată a executării pedepsei privative de libertate.

Șovgur Valeri procura substanța respectivă prin intermediul rețelelor sociale, fuma cu Mișcenco Alexandr și altă persoană. Ei se serveau reciproc cu acest gen de substanță.

III. Declarațiile participanților la proces date în cadrul ședinței judiciare

În ședința de judecată**,** fiind audiat conform regulelor de audiere a mortorilor, inculpatul Șovgur Valerii a declarat că, în anul 2023 a aflat despre substanțe narcotice de la prietenii săi și a început să întrebuințeze. Șovgur Valeri este căsătorit și are 3 copii la întreținere, îi pare rău de cele comise, și solicită suspendarea condiționată a executării pedepsei privative de libertate.

Șovgur Valeri procura substanța respectivă prin intermediul rețelelor sociale, fuma cu Mișcenco Alexandr și o altă persoană. Ei se serveau reciproc cu acest gen de substanță.

În ședința de judecată, fiind audiat conform regulelor de audiere a martorilor, inculpatul Mișcenco Alexandr a declarat că, este de acord cu învinuirea

ce i se impută, și nu are nimic de adăugat. A început a întrebuința substanțe narcotice în comun în iarna anului 2024. În comun au strâns bani și au procurat substanțele respective prin intermediul rețelelor de socializare, pe care deasemenea le-au folosit în comun. Mișcenco Alexandr nu este dependent de substanțe narcotice.

Acuzatorul de stat, în persoana procurorului din cadrul Procuraturii Edineț, Lungu Vitalie, a invocat faptul că probele acumulate denotă fără nici un dubiu vinovăția inculpaților de comiterea infracțiunii de care au fost acuzați.

Inculpații acționând cu intenție directă, au păstrat ilegal asupra lor și în imobilele aflate în posesia lor, o perioadă de timp nedeterminată, substanțe stupefiante, atât pentru consum propriu cât și în scop de înstrăinare.

După o schemă determinată și cu intenție directă, au procurat, prin intermediul aplicațiilor electronice, rețele de socializare și în alte circumstanțe necunoscute, droguri de tip PVP și din alte categorii, inclusiv de la persoane neidentificate, pentru consum personal, înstrăinând o parte din ele și la terțe persoane.

În cadrul şedinţei de judecată, procurorul de asemenea a solicitat ca instanţa de judecata să accepte acordul de recunoaştere a vinovăţiei semnat de inculpați, și în această ordine de idei se solicită:

1) recunoaterea inculpatului Șovgur Valeri vinovat de de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 217^1, alin. (3), lit. b) Cod Penal al Republicii Moldova, și în baza acestei legi, cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 4 ani, cu privirea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita anumite activități care implică gestionarea substanțelor narcotice pe un termen de 4 ani;

2) recunoaterea inculpatului Mișcenco Alexandr vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 217^1, alin. (3), lit. b) și f) din Cod Penal al Republicii Moldova cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani, cu privirea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita anumite activități care implică gestionarea substanțelor narcotice pe un termen de 3 ani;

Apărătorul inculpatului Mișcenco Alexandr, avocatul Galușca Vladimir, a solicitat aplicarea față de Mișcenco Alexandr a unei pedepse nonprevative de libertate.

Anterior inculpatul Mișcenco Alexandr, nu a deținut funcții sau activități ce ar avea tangență cu circulația drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora, prin urmare aplicarea pedepsei complementare sub formă de privare de dreptul de a ocupa anumite funcții și de a exercita o anumită activitate legată de circulația drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora, la caz nu este rațională.

Apărătorul inculpatului Șovgur Valeri, avocat Moldovan Gabriela, a specificat că inculpatul are antecedente penale stinse, se caracterizează pozitiv la locul de trai, are la întreținere și educație un copil cu gradul II de invaliditate, a recunoscut vina pe toate cele 9 episoade ce i se incriminează, deci cauza penală urmează a fi examinată în conformitate cu articolul 364[1] Cod de procedură penală.

Pedeapsa ce urmează a fi aplicată inculpatului Șovgur Valeri,

Anterior inculpatul Șovgur Valeri nu a deținut funcții sau activități ce ar avea tangență cu circulația drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora, prin urmare aplicarea pedepsei complementare sub formă de privare de dreptul de a ocupa anumite funcții și de a exercita o anumită activitate legată de circulația drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora, la caz nu este rațională.

Analizînd declaraţiile inculpaților depuse în şedinţa de judecată, instanţa le reţine ca fiind în concordanţă cu circumstanţele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice.

IV. Probele pe care se întemeiază concluziile instanței de judecată

Conform art. 93, alin. (1) Cod de procedură penală, probele sânt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei infracţiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei, precum şi la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Potrivit art. 95, alin. (1) din același cod, sânt admisibile probele pertinente, concludente şi utile administrate în conformitate cu prezentul cod.

În concordanță cu art. 99, alin. (2) din aceeași lege, probele administrate se verifică şi se apreciază de către [...] instanță.

În baza art. 101, alin. (1), (2), (3) și (4) Cod de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. [...] judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are o valoare dinainte stabilită [...]. Instanţa de judecată este obligată să pună la baza hotărârii sale numai acele probe la a căror cercetare au avut acces toate părţile în egală măsură şi să motiveze în hotărâre admisibilitatea sau inadmisibilitatea tuturor probelor administrate.

Instanţa de judecată reţine că, la etapa urmăririi penale au fost acumulate următoarele probe care au fost puse la baza învinuirii, au fost acceptate de inculpați la etapa semnării acordului de recunoaştere a vinovăţiei şi au fost puse la baza acordului de recunoaştere a vinovăţiei înaintat instanţei de judecată pentru acceptare:

Raport de constatare despre săvârșirea infracțiunii din 27.07.2023 ce conține informația precum că persoane nestabilite de către organul de urmărire penală, urmărind scopul înfăptuirii circulației ilegale de droguri, etnobotanicilor sau analogelor acestora în scop de înstrăinare și obținerea unor profituri de pe urma activității în cauză, în perioada de timp de la începutul anului 2023 și până în prezent, au dobândit o cantitate de droguri în proporții mari pe care le înstrăinează prin intermediul rețelelor de socializare ”Telegram” pe teritoriul raionului Edineț., contrar unor anumite sume de bani *(f.d. 4, vol. I)*.

Raport de expertiză judiciară nr. 34/12/2-R-354 din 10 iulie 2023 și **Planșa ilustrativă** conform căruia substanța solidă de culoare albă, cu aspect de praf și bulgări, ambalată într-un pachet polimeric transparent de tip ”zip-lock”, prezentată spre examinare într-un plic de hîrtie de culoare albă, ridicată la 04.05.2023, în baza ordonanței și procesului- verbal de ridicare de la Savițchi Dmitrii Serghei, a.n. ***** locuitor ***** conține – PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea soluției de culoare albă cu aspect de praf și bulgări, care conține substanța stupefiantă PVP, constituie – 0,469 g. (masă uscată) *(f.d. 6-8, vol. I)*.

Proces-verbal al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei numărul***din 14.07.2023** prin care s-a stabilit consum de droguri de către Guțu Petru *(f.d. 17-18, vol. I)*.

Proces-verbal de ridicare din 14.07.2023 prin care se atestă faptul că de la Guțu Petru, locuitor ***** str. Independenței, 93/4, a fost ridicat telefonul mobil de model ”Xiomi 10” *(f.d. 20, vol. I)*.

Proces-verbal de consemnare a declarațiilor din 14.07.2023 prin care Guțu Petru declară că de pe telefonul său mobil de model „*****”, în cadrul aplicației „Telegram”, de pe profilurile cu pseunonimele „BRAT24TOP8_BOT”, „JOKER”, „MAFIA MARKET STORE”, „BOT BRAT 24/7 NEW”, se folosea cumătrul său Cozmalî Ivan, care procura substanțe stupefiante (sare), pentru consum personal.

Cumătrul său Cozmalî Ivan este consumator de substanțe stupefiante, dar uneori îl servea acasă la el și pe Guțu Petru, cu „Marihuana”. În timpul unei asemenea conversații, la care a asistat și o persoană de gen masculin pe nume Andrei (a cărui familie nu o cunoaște, îl văzuse atunci pentru prima data), Cozmalî Ivan i-a comunicat că prin orașul Edineț, pune prin ascunzișuri droguri pentru realizare cetățeanul Moroz Dan, locuitor al orașului Edineț, strada Serghei Lazo.

Guțu Petru a declarat că cunoaște că Moroz Dan în perioada iernii a locuit în casa părintească a soției (Banu Violeta). Moroz Dan se întâlnește practic în fiecare seară cu Jidocevschi Igor, pe teritoriul ce aparține ultimului, pe strada Valentin Roșca (numărul nu-l cunoaște). Cu ultimii, se mai adună încă aproximativ 4

persoane, pe care însă Guțu Petru nu-i cunoaște, toți vin pe teritoriul dat cu automobilele. Unul din automobilele respective sunt de model „Niva” (numărul de înmatriculare nu-l cunoaște), de culoare albă, cu portbagaj atașat pe acoperișul acestuia. Un alt automobil este de model „Fiat”, de culoare albă, numerele de înmatriculare deasemenea nu le cunoaște.

Ocazional, Guțu Petru a auzit cum cumătrul său Cozmalî Ivan a discutat de pe telefonul său mobil cu Moroz Dan, tema discuției fiind ascunzișurile unde sunt tăinuite droguri, însă la un moment dat a schimbat subiectul discuției.

Cozmalî Ivan i-a cerut lui Moroz Dan substanțe stupefiante (sare) pentru ca să fumeze. Ultimul i-a propus să se apropie singur de teritoriul ce aparține lui Jidocevschi Igor, unde era parcată mașina acestuia, și îl va servi. După această discuție, Cozmalî Ivan a mers să se întîlnească cu Moroz Dan.

Guțu Petru a văzut personal cum la cumătrul său Cozmalî Ivan, se întâlnesc persoane care se injectează cu seringile în care se află substanțe narcotice, cetățeanul Dima, alias „Demon”, locuitor al orașului Cupcini, pe el îl mai însoțesc câteva personae, a căror identitate Guțu Petru nu le cunoaște.

Guțu Petru cunoaște că substanțele stupefiante care le consumau, ei mergeau și le procurau împreună *(f.d. 21-22, Vol. I).*

Proces-verbal de percheziție din 19.12.2023 și Tabel fotografic, efectuată în casa de locuit al Moroz Dan, situat pe adresa: *****, bun imobil număr cadastral nr. *****. Din imobil au fist ridicate 3 pachete, iar din automobil, un pachet *(f.d. 103-113, vol. I).*

Proces-verbal de percheziție din 22.12.2023 efectuată în casa de locuit al Banu Nicolae, imobil situat pe adresa: *****, bun imobil număr cadastral nr. *****(f.d.123-126, vol. I).*

Proces-verbal de examinare a obiectului din 10.01.2024 și Anexa, prin care s-au examinat dispozitivul mobil de model *****, ce aparține lui Moroz Dan,]n cadrul căreia au fost stabilite mai multe abonări la profilele de pe rețeaua „Telegram” prin intermediul căreia se comercializează droguri *(f.d. 138-156, vol. I).*

Proces-verbal de audiere a martorului Banu Nicolae din 10.01.2024, care fiind audiat a comunicat că locuiește în ***** împreună cu soția Banu Renata și copii minori Banu Ghenadie și Banu Nicolai. O perioadă bună de timp și aproximativ 8 ani de zile el împreună cu soția lui majoritatea timpului se aflau la muncă peste hotarele R. Moldova în Franța. Pe cet. Moroz Dan îl cunoaște acesta este soțul surorei soției, Moroz Violeta, mai mult ca atât aceștia îi sunt fini.

Timp cînd se afla în Franța împreună cu soția, într-o zi a hotărât ca să-i lase pe Moroz Dan și Moroz Violeta să locuiască în gospodăria lui părintească, amplasată pe *****, casă de locuit care era lîngă casa lui.

În ograda gospodăriei lor se aflau două case, o casă cu două nivele unde locuia el și alături o casă cu un nivel (casa bătarânească a părinților) unde au locuit Moroz Dan și Violeta. La fel poate menționa că ce bunuri se aflau în casa unde le-a permis să locuiască ultimilor el nu cunoaște, deoarece cum atunci se afla în Franța.

Referitor la faptul drogurilor, a declarant că nu cunoaște cu ce se ocupa cumnatul Moroz Dan, adică comercializa sau întrebuința. La sosirea lui acasă aproximativ la începutul lunii decembrie 2023, ultimul împreună cu sora Moroz Violeta încă se mai aflau la casa sus menționată, însă într-o zi din cauza unei certi cu Moroz Dan, motivul fiind un împrumut bănesc, acesta împreună cu sora lui Moroz Violeta au plecat în altă parte.

Exact nu cunoaște ce lucruri sau obiecte ale acestora au rămas în acea casă, după plecarea lor, el nu a intrat în casă, lucrurile acestora așa și rămase. La data de 22.12.2023 dimineața în gospodăria lui de către angajații de poliție a fost efectuată percheziția la domiciliu, inclusiv și în casa unde au locuit Moroz Dan și Violeta, în cadrul căreia au fost ridicate telefoane mobile care-i aparțin, niște acte contractuale pe numele lui Moroz Violeta și un permis de conducere de care el nu cunoaște nimic și nu știe proveniența acestuia, sau cum a ajuns el în casa unde au locuit ultimii.

Poate menționa că nu are nici o atribuție la posibilul consum de droguri sau comercializare de către Moroz Dan, cum a spus supra nu cunoaște cu ce se ocupa acesta, dat fiind faptul că majoritatea timpului a fost plecat peste hotare *(f.d. 157-158, vol. I)*.

Proces-verbal de examinare a obiectelor și documentelor din 10.01.2024 prin care s-au examinat sticul usb ”Loghitech”; SD adaptor cu stic ”Transflach” pe care sunt poze de familie; Stic micro sd ”Renault”- formatat; stic micro sd ”San disk” formatat; stic micro sd ”0630826” formatat; stic micro sd „PNY” formatat; 9 sticuri micro sd în stare nefuncționabilă; 3 sticuri usb — formatate; 2 cartele sim nefuncționabile — cu nr. *****, nr. *****; Telefon mobil cu butoane model „*****” cu nr IMEI: *****, Telefon mobil „*****”- nefuncționabil; Telefon mobil „**********”- nefuncționabil; Telefon mobil „*****” cu nr. IMEI: *****– nefuncționabil; Telefon mobil de model „**********” nefuncționabil, ecran deteriorate; Telefon mobil de model „*****” — deteriorat ecran, în stare nefuncționabil;

Totodată în cadrul examinării plicului nr. 2 în care se află obiecte ridicate din domiciliul unde anterior a locuit Moroz Dan se constată că a fost depistat și ridicat un permis de conducere pe numele lui Popov Alexei a.n. *****, IDNP: *****, MDA Edineț, cu nr. ***** eliberat la oficiul nr.*****la data de *****, permis care vizibil are semne de falsificare, care se împachetează separat în plic de culoare albă și se sigilează cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a IP Edineț” *(f.d. 159-160, vol. I).*

Proces-verbal de examinare din 04.01.2024, prin care s-au examinat dispozitivul mobil de model ”*****” ridicat în cadrul percheziției din 22.12.2023 din domiciliul amplasat în ***** unde la moment locuia cet. Moroz Dan *(f.d. 163, vol. I)*.

Proces-verbal al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei nr. 125 din 22.12.2023 prin care s-a stabilit că Moroz Dan, a consumat de droguri (f.d. 164-165, vol. I).

Proces-verbal de percheziție din 22.12.2023 și **Tabel fotografic**, prin care se consemnează efectuarea percheziției la domiciliul cetățeanului Stebnițchi Oleg, pe adresa *****, bun imobil cu număr cadastral nr. ***** În timpul documentării măsurii de investigație, Stebnițchi Oleg a predat benevol reprezentanților organului de urmărire penală: 1) un pachet de țigări marca „Davidoff”, în care erau țigări cu aceiași denumire, și un fragment de hârtie în care se observa o masa vegetală, mărunțită, cu miros specific; 2) o butelie de masă plastică de culoare întunecată marca „Timișoreana”, tăiată în jumătate, la gura acesteia se observa o folie de staniol cu urme de culoare cafenie și urme de ardere; 3) o husă din material de culoare neagră, în care se observă o bucată de folie cu urme de ardere pe ea; 4) un pachet de tip zip-lock, o bucată de oglindă și un tub din metal.

În continuarea efectuării percheziției, din imobil au fost ridicate: 1) o sticlă din plastic „Timișoreana” tăiată la gură, cu folie de staniol, cu urme de culoare brună, împachetat în pachetul nr. 1; 2) două carduri bancare, două bonuri de plată, un stic USB și o cartel SIM, împachetate în pachetul cu numărul 2; 3) cutia unui telefon mobil, un cântar electronic și un pachet de tip zip-lock cu masa vegetală, cutia unui telefon cu pachete zip-lock noi, husă confecționată din material cu tub, oglindă, pachete de tip zip-lock și folie de staniol, împachetate în pachetul cu numărul 3; 4) două pastile în pachet de tip zip-lock, pachete de tip zip-lock cu substanță necunoscută, tub cu 8 pachețele de culoare roșie și 2 pachețele de culoare galbenă, pachet de țigări „Davidoff” cu 3 tigări „Davidoff” și pachețel cu masa vegetală, cutie „Siberia” de culoare combinat roșu cu alb, cu masa vegetală, împachetate în pachetul cu numărul 4 *(f.d. 189-197, vol. III)*.

Proces-verbal de examinare a obiectului din 19.01.2024 și Tabel fotografic, prin care se consemnează examinarea: 1) dispozitivului de model „***** note 10s”, IMEI1 *****, IMEI2 *****, cu cartel SIM încorporată *****; 2) dispozitivului de model „**********”, IMEI1 *****, IMEI2 *****, cu cartel SIM încorporată *****; 3) dispozitivului de model „***** 10”, IMEI1 *****, IMEI2 *****.

În rezultatul examinării dispozitivelor mobile, s-a observat că acestea aveau instalate mai multe aplicații, prezentând interes aplicația „Telegram”, în care acel cont personal, era abonat la mai multe profiluri cu pseunonimele „BRATBOT”, „KAYFARIC-SHOP”, „ДЖОКЕР”, ce comercializează substanțe narcotice.

În cuprinsul conversațiilor au fost depistate mai multe poze, cu amplasarea substanțelor narcotice, așa ziselor „cladur” cât și substanțe narcotice de tip PVP (sare), *(f.d. 210-211, vol. III).*

Proces-verbal de examinare din 04.01.2024, prin care s-au examinat obiectele ridicate in cadrul efectuării acțiunii de urmărire penală — percheziției efectuată la data de 22.12.2023 la domiciliul cet. Stebnitchi Oleg, în cadrul căreia au fost depistate și ridicate substanțe asemănătoare cu drog anume: un pachet de țigări marcă „Davidoff" în care se află un fragment de hîrtie în care este masa vegetală de culoare verde, mărunțită cu miros specific; 2 pastile necunoscute ambalate în câte un pachețel zip-lock; 3 pachete zip-lock în care se află substanță cristalină asemănătoare cu drog; un tub cu inscripția „Calcium” de culoare verde în care se află 8 pachețele de culoare roșie și 2 pachețele de culoare galbenă ce conțin substanță asemănătoare cu drog; o cutie de culoare roșie combinat cu alb cu inscripția „Siberia” în care se află masă vegetală de culoare verde cu miros specific;

Obiectele menționate supra au fost împachetate într-un pachet de culoare neagră și sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a I.P. Edineț” PACHET NR.1. Pe pachetul nominalizat se aplică tichetul cod bare „POLIȚIA MD” cu nr. 2023-3435000000039.

Tot în cadrul percheziției a fost depistată și ridicată o parte componentă a unei sticle din plastic cu inscripția „Timișoreana ” (partea superioară) la gura căreia se află o folie din staniol perforată cu depuneri de substanță de culoare cafenie. Obiectul menționate supra au fost împachetat într-un pachet de culoare neagră și sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a I.P. Edinet” PACHET NR.2, la fel pe pachetul nominalizat se aplică tichetul cod bare „POLIȚIA MD” cu nr. nr. 2023-3435000000040.

Tot în cadrul percheziției au fost depistate și ridicate următoarele obiecte: un cântar electric, pachețele zip-lock goale, care sunt amplasate într-o cutie de la telefon. Un pachețel zip-lock ce conține substanță de culoare verde, uscată cu miros specific, o husă din material de culoare neagră în care se află un obiect metalic în interiorul căruia sunt depuneri de culoare albă cu miros specific și o oglindă.

Obiectele menționate supra au fost împachetate într-o cutie din carton de culoare albă și sigilat cu amprenta Ștampilei „Pentru Pachete a I.P. Edinet ” PACHET NR.3, la fel pe pachetul nominalizat se aplică tichetul cod bare „POLIȚIA ND” cu nr. 20233435-000000041.

Tot în cadrul percheziției a fost depistată și ridicată o cutie din carton în care sunt obiecte confecționate artizanal predestinate pentru consumul de droguri și anume: o bucată de tablă metalică, folii de staniolă, un obiect metalic și o brichetă la capăt cu muc de țigară.

Obiectele menționate supra au fost împachetat într-un pachet de culoare neagră și sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a I.P. Edinet” PACHET NR.4, la fel pe pachetul nominalizat se aplică tichetul cod bare „POLIȚIA MD” cu nr. 2023-3435000000042 *(f.d. 241-242, vol. III).*

Proces-verbal de percheziție din 22.12.2023, efectuată în casa de locuit al Bobuțac Gabriel situată pe adresa *****, bun imobil număr cadastral 4131107196 *(f.d. 13-19, vol. IV).*

Proces-verbal de percheziție din 22.12.2023 și **Tabel fotografic,** efectuată în casa de locuit al Jidacevschi Ivan situată pe adresa *****, bun imobil număr cadastral nr. 4101203036 *(f.d. 54-65, vol. IV).*

Proces-verbal de cercetare la fața locului din 22.12.2023, prin care se atestă cercetarea automobilului de model „*****”, cu numere de înmatriculare „*****” *(f.d. 67-68, vol. IV).*

Proces-verbal de examinare din 22 decembrie 2023 și Tabel fotografic, prin care s-au examinat telefonul mobil de model ”**********” ridicat în cadrul percheziției la 22.12.2023 de la cet. Jidacevschi Ivan Leonid, prin care se constatată că telefonul are parolă de acces ”Z”, Jidacevschi Ivan Leonid introducând parola, se purcede la examinare, în aplicațiile dispozitivului este aplicația telegram, unde se află mai multe grupe prin care au conținutul de comercializare a drogurilor: ”BRAT BOT 24/7”, `Pikaciu3”.

La fel în telegram este o conversație cu profilul ”Dimasic”, în conținutul căruia Jidacevschi Ivan a comunicat că se folosește cet. Șovgur Valeri (mesajele au conținutul de discuție despre ridicarea drogurilor din ascunzișuri, sunt mesaje reciproce). La fel în aplicația mesenger sunt discuții cu mai mulți abonați ce țin de procurarea drogurilor și ridicarea acestora din ascunzișuri *(f.d. 82-92, vol. IV).*

Proces-verbal de examinare din 04 ianuarie 2024, prin care s-au supus examinării obiectele ridicate din cadrul percheziției efectuate la 22.12.2023 de la domiciliul lui Jidacevschi Ivan, amplasat în *****.

Nemijlocit examinării se supune pachetul nr. 5 care este o cutie de carton de culoare roșie cu inscripția ”Bulb” în care se află trei obiecte (lămpi de la automobil) perforate la capăt, prin interior cu depuneri de substanță de culoare cafeniu închis, cu miros specific asemănător cu drog, un furtun de formă cilindrică, confecționat din plastic pe interior cu depuneri de substanță de culoare cafeniu închis, cu miros specific asemănător cu drog *(f.d. 99-100, vol. IV).*

Proces-verbal de audiere a martorului Nistor Tinel din 27.11.2023, care a comunicat că de aproximativ 2 săptămâni activează ca taximetrist în *****, n cadrul companiei de taxi "Taxihouse”. La 22 noiembrie 2023 în jurul orelor 17-18:00 (nu-și amintește exact), a primit o comandă de la baza de taxi pentru preluarea unui client.

Clientul a fost luat de pe adresa Gorki 36, persoana care a preluat-o o cunoaște ca fiind de origine romă pe nume Chira Valeriu alias ”Babah” acesta i-a comunicat să meargă pînă la magazin ”Bravo”. Pe drum acesta nu a telefonat pe nimeni. Ajunși la ”"Bravo” el a parcat automobilul iar persoana alias ”Babah” a mers pe jos pe strada Șoseaua Bucovinei, unde el nu cunoaște, peste aproximativ 4-5 minute acesta s-a întors, i-a achitat și a mers spre magazinul ”Linella” după care l-a dus la domiciliu.

La 24 noiembrie în jurul orelor 20:30-21:30 (nu-și ține minte precis), el era parcat în centrul ***** pe str. Independenței, la un moment dat de el s-a apropiat Chira Valeriu alias "Babah” care avea un comportament neadecvat, ultimul a urcat în automobil și i-a spus să meargă pe str. Mihai Eminescu.

Cînd a ieșit la str. Șoseaua Bucovinei acesta i-a spus să vireze la dreapta după aproximativ 30-40 metri i-a spus să stopeze, el a parcat automobilul, iar Chira Valeriu a mers pe jos pe str. Basarabiei.

După 4-5 minute a venit însoțit de două persoane lui necunoscute, o persoană a mers pe str. Șoseaua Bucovinei spre direcția stației petroliere „Lukoil” altă persoană a rămas pe loc, iar Chira Valeriu a urcat în automobile.

Acesta era agresiv și lovea cu pumnii în automobil, pe drum Chira Valeriu i-a spus să aprindă lumina în salonul auto, el a aprins lumina și acesta avea în mînă un pachet de țigări din care a scos ceva asemănător unui pachet ZIP la care acesta se uita, ce era în pachet el nu cunoaște.

După ce a făcut un cerc în oraș cu Chira Valeriu, nu dorea să coboare din auto, după aceasta deplasîndu-ne prin preajma pieței din oraș Edineț, a fost stopat de un automobil de poliție, care s-a uitat ce pasager era în auto, după care pe cet. Chira Valeriu l-au urcat în automobilul poliției și au plecat spre inspectorat *(f.d. 153, vol. IV).*

Proces-verbal de percheziție din 22.12.2023, efectuată în casa de locuit a lui Șovgur Valeri, locuitor al *****, bun imobil număr cadastral nr. *****, bun care aparține cu drept de proprietate Șovgur Galinei *(f.d.187-189, vol. IV).*

Proces-verbal de percheziție din 22.12.2023, efectuată în imobilul situate pe adresa *****, bun imobil număr cadastral nr. *****, bun care aparține cu drept de proprietate Bujac Olesei *(f.d.190-191, vol. IV).*

Proces-verbal al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei numărul 126 din 22.12.2023, prin care cetățeanul Șovgur Valeri, chiar dacă a declarat că cîteva zile în urmă a consumat droguri (sare), în rezultatul examenului medical, cu prelevarea probelor de urină și sânge, nu s-a constatat faptul consumului de droguri *(f.d. 193-194, vol. IV).*

Raportul de expertiză judiciară nr. 202406P0018 din 23 ianuarie 2024 și **Planșa fotografică,** în probele de urină și sînge prezentate pe numele lui Șovgur

Valeri, s-a depistat a-pirolidinovalerofenon (a-PVP) și produsele metabolizării lui. În probele de sînge și urină, prezentate pe numele lui Șovgur Valeri nu s-au depistat alcaloizi narcotici de opium, 3,4 metilendioximetamfetamină, cocaină, metadină, derivați ai acidului barbituric, derivați din grupul 1,4 benzodiazepinei, derivați de amfetamină, antidepresanți triciclici, canabiozi, canabiozi sintetici (JWH-018, JWH – 073, AB-Pinaca, UR-144). Determinarea altor canabiozi sintetice nu a fost posibilă din motivul lipsei substanțelor de referințe standard *(f.d. 217-221, vol. IV)*.

Proces-verbal de examinare a obiectelor și documentelor din 04 ianuarie 2024, prin care s-au supus examinării obiectele ridicate din cadrul percheziției efectuate la 22.12.2023 la domiciliul lui Șovgur Valeri, amplasat în mun. Edineț str. Basarabiei, 6.

Nemijlocit examinării se supune pachetul nr. 8 în care se află o geantă de culoare albastră combinat cu alb, cu inscripția ”Adidas” în interiorul căreia se află un cântar electric. La fel în buzunarul lăuntric se află obiecte predestinate pentru consumul de droguri și anume: 2 părți componente din sticlă de formă cilindrică, pe interior cu depuneri de substanță cafeniu închisă asemănătoare cu drog; o parte componentă de la brichetă sub formă cilindrică din metal, pe interior cu depuneri de substanță cafeniu închisă și miros specific; patru bucăți din plastic în formă cilindrică pe interior cu depuneri de substanță cu miros specific asemănător cu drog.

Obiectele menționate supra au fost împachetate într-un plic de culoare albă și sigilat cu amprenta ștampilei ”pentru pachete a I.P. Edineț”. La fel pe plicul nominalizat se aplică tichetul cod bare ”POLIȚIA MD” cu nr. 2023-3435-000000043 *(f.d. 222-223, vol. IV)*.

Proces-verbal de examinare a obiectelor și documentelor din 15 ianuarie 2024, prin care s-au supus examinării obiectele ridicate din cadrul percheziției efectuate la 22.12.2023 la domiciliul lui Șovgur Valeri, amplasat în mun. Edineț str. Basarabiei, 6 *(f.d. 226, vol. IV)*.

Proces-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigație – interceptarea și înregistrarea convorbirilor telefonice din 14.12.2023 și din 16.01.2024, stenogramele și suporturile informaționale, de unde rezultă din convorbirile telefonice ale lui Moroz Dan, că a acesta a interacționat cu terțe persoane în vederea comiterii faptei de circulație ilegală de droguri
(f.d.170-250, vol., I f.d. 3-56, 87-157, 178 vol. II, f.d. 183-189 vol. V).

Proces-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigație – interceptarea și înregistrarea convorbirilor telefonice din 11 decembrie 2023 și din 16.01.2024, stenogramele și suporturile informaționale, de unde rezultă din convorbirile telefonice ale lui Jidacevschi Ivan, că a acesta a interacționat cu

terțe persoane în vederea comiterii faptei de circulație ilegală de droguri *(f.d. 125-148, 114, 116, 118 vol. IV, f.d. 212-216 vol. V).*

Proces-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigație – interceptarea și înregistrarea convorbirilor telefonice din 11 decembrie 2023 și din 16.01.2024, stenogramele și suporturile informaționale, de unde rezultă din convorbirile telefonice ale lui Șovgur Valeri, că a acesta a interacționat cu terțe persoane în vederea comiterii faptei de circulație ilegală de droguri *(f.d. 236-125, 171, 229 vol. IV, f.d. 31 vol VI).*

Proces-verbal de percheziție din 19.03.2024, efectuată în casa de locuit a lui Mișcenco Alexandr, locuitor al mun. Edineț str. Sfîntul Vasile, 120, bun imobil număr cadastral nr. 4101219055 care-i aparține cu drept de proprietate mamei acestuia Mișcenco Aurelia *(f.d.79-84, vol. VII).*

Proces-verbal nr. 31 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei, din 19.03.2024, de către Mișcenco Alexandr Alexandr, test pozitiv, marihuana *(f.d. 98-99 vol.VII).*

Proces-verbal de audiere a martorului Celac Valerian din 04.04.2024, care a declarat că locuiește împreună cu mama sa Celac Sofia. Este consumător de droguri de tip sare.

Pe Mișcenco Alexandr locuitor mun. Edineț, îl cunoaște, deparece din luna aprilie de două, trei ori pe lună, a procurat droguri de tip ”sare” pe care le comanda pe rețelele de socializare.

Din drogurile ridicate din ascunzișuri de către Mișcenco Alexandr, acesta își lua o parte din droguri, înainte de a le transmite lui Celac Valerian, pentru că la ajutat să facă comanda de pe rețele de socializare.

Celac Valerian îi dădea bani lui Mișcenco Alexandr, și ultimul mergea la bancă „M.A.I.B.” și „Moldincombank” unde dădea comandă de droguri și totodată le achita, ulterior cu telefonul mergea la locul unde erau ascunse drogurile.

Celac Valerian procura permanent de la Mișcenco Alexandr, câte un gram de drog „sare” la preţul de 700 lei, și mai puține ori a procurat 0,5 gr., de drog de tip „sare” la preţul de 380-400 lei.

Ultima oară a făcut comanda cu aproximativ 2 săptămîni în urmă, data exactă nu-și amintește. Celac Valerian împreună cu consăteanul său Budei Boris, au mers în orașul Edineț pentru a procura droguri de tip ”sare”. L-a sunat pe Mișcenco Alexandr și l-a rugat ca să-i ajute în procurarea drogurilor, la care el i-a ajutat. Celac Valerian procura droguri numai de la persoana menționată supra, Mișcenco Alexandr *(f.d. 139, vol. VII)***.**

Proces-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigație – interceptarea și înregistrarea convorbirilor telefonice din 11 decembrie 2023 și din 16.01.2024, stenogramele și suporturile informaționale, de unde rezultă din convorbirile telefonice ale lui Stebnițchi Oleg, că a acesta a interacționat cu

terțe persoane în vederea comiterii faptei de circulație ilegală de droguri *(f.d. 237 vol. II, f.d. 1-166, 177 vol. III, f.d 227-228 vol. VII).*

Proces-verbal de audiere a martorului Cordelean Alexei din 19.03.2024, care fiind audiat a comunicat că ultima dată a consumat substanțe narcotice de tip „sare", aproximativ în luna decembrie 2023 când a fost servit Șorgur Valeri.

Acesta de două-trei, ori la servit cu „Sare", pe care Cordelean o consuma prin fumat la el acasa. Careva bani pentru astfel de servicii, lui Șovgur Valeri nu i-a oferit.

Șovgur Valeri îl servea pe Cordelean Alexei, fie pentru că acesta îl ducea cu automobilul personal unde Șovgur Valeri avea nevoie, fie în schimb la pachete de tigări, sau wisky pe care Cordelean Alexei le aducea de la magazinul „Duty Free".

În timp ce Cordelean Alexei consuma drogurile oferite de Șovgur Valeriu, erau doar ei doi, ultimul la fel consuma.

Cordelean Alexei a mai declarat că în anul 2023 a fost servit cu droguri „sare" și de către Jdacevschi Ivan care l-a servit de câteva ori la iazul „Berkino" din *****. De câte ori l-a servit, Corderlean Alexei nu ține minte.

Deasemenea în 2023 la iazul „Berkino", Cordelean Alexei de cîteva ori a fost servit cu drog de tip „sare", și de către Stebnițchi Oleg. Cordelean Alexei pe aceștia niciodată nu i-a achitat cash, ei îl telefonau si Cordelean îi ducea cu automobilul la „A.T.M." la „M.A.I.B.", după care aceștia puneau pe cont bani pe profiluri de pe „Telegram" și când primeau adresa cu ascunzișul drogurilor, mergea cu Șovgur Valeri, Jidacevschi Ivan, sau Stebnițchi Oleg, care căutau drogurile după foto, în pădure, la „Berkino", iazul Moldovenesc, sau în alte locuri.

Cordelean Alexei aștepta în automobil iar aceștea căutau, după care toți mergeau la iazul „Berkino" unde aceștia îi dau și lui Cordelean Alexei să fumeze droguri dintr-un recipient confectionat artizanal.

După ce Cordelean Alexei a auzit că persoanele indicate mai sus au fost arestate, el a decis să nu mai consume substante narcotice *(f.d. 78-79, vol. VIII).*

Proces-verbal de percheziție din 19.03.2024 și **Tabel fotografic,** efectuată în casa de locuit a lui Smoleac Vasile, locuitor *****, bun imobil număr cadastral nr. *****care-i aparține cu drept de proprietate *(f.d. 83-92, vol. VIII).*

Proces-verbal de audiere a martorului Smoleac Vasile din 19.03.2024, care a declarat că la data de 17.12.2023, a fost telefonat de către un cunoscut pe nume Șovgur Valeri care l-a rugat să vină cu automobilul său personal de model "*****" cu n/î *****, pînă în regiunea magazinului "Bravo" din mun. Edineț, pentru a lua niste prieteni de ai lui și ai transporta cu automobilul pînă la o adresă, apoi să-i aducă acasă la Șovgur Valeri.

Smoleav Vasile a căzut de acord și a mers cu automobilul său în regiunea magazinului „Bravo" de unde i-a luat pe Moroz Dan și Bobuțac Gabriel.

Persoanele menționate i-au comunicat să stopeze automobilul lângă centrul comercial "Terra" în apropiere de intrarea în parcul public "Vasile Alexandri". După ce s-a parcat, Moroz Dan si Bobuțac Gabriel au mers ambii în parcul menționat, iar Smoleac Vasile a rămas să-i aștepte în automobil.

După aproximativ o oră de vreme Smoleac Vasile observând faptul că Moroz Dan și Bobuțac Gabriel încă nu vin, l-a telefonat pe Șovgur Valeriu pe care l-a întrebat ce se întâmplă și că dacă Moroz Dan și Bobuțac Gabriel nu ies, el merge acasă.

Peste scurt timp persoanele menționate au ieșit din parc, au urcat în automobil, iar Smoleac Vasile a mers la domiciliul lui Șovgur Valeri, și au intrat toți trei în ogradă la ultimul.

Șovgur Valeri împreună cu Moroz Dan și Bobutac Gabriel au mers în spatele casei de locuit al lui Șovgur Valeri într-un sarai, iar Smoleac Vasile a rămas afară așteptând ca să î se achite bani pentru drum.

După o perioada de timp observând că nimeni nu iese din ei afară să îi achite Smoleac Vasile a intrat în saraiul menționat unde a observat că Moroz Dan, Bobuțac Gabriel și Șovgur Valeriu fumau careva substanță narcotică cu ajutorul unui dispozitiv cu tub.

Atunci Smoleac Vasile a înteles că Moroz Dan și Bobuțac Gabriel au mers în parc de unde au luat un pachețel cu substante narcotice (sare).

Flindu-i interesant ce fel de substanțe narcotice sunt acestea, Smoleac Vasile a fumat o dată din tub însă nu i-a placut, după care acesta a mers acasă lasându-i pe cei mentionați să fumeze mai departe. Pentru combustibil, lui Smoleac Vasile i-a fost achitată suma de 150 de lei de către Bobuțac Gabriel.

Cu aproximativ 2 săptămâni în urmă, Smoleac Vasile a mers cu automobilul său pentru a duce niște gunoi de construcții lângă sensul giratoriu amplasat lângă sat. Gordinești r-nul Edineț, unde se află un teritoriu cu mai mult gunoi de construcții. Aici Smoleac Vasile a observat că din pamînt crește o plantă de marihuana pe care el a hotărît să o zmulgă din pămînt și a luat-o acasă.

Fiind la domiciliu acesta a uscat planta de marihuana în încaperea unde se afla cazanul de încalzire a casei, iar la ziua următoarea el a farmițat planta care deja era uscată de la temperatura cazanului unde după ce a format din frunzele de marihuana o țigară improvizată și a fumat-o singur (f.d. 93-96, vol. VIII).

Proces-verbal nr. 33 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei din 19.03.2024, la care a fost supus Smoleac Vasile, test pozitiv (marihuana) (f.d. 100-101, vol. VIII).

Proces-verbal de audiere a martorului Verlan Alexandru, care a comunicat că, locuiește în satul Hîncăuți raionul Edineț împreună cu concubina sa Bazeliuc Doina și copilul minor Verlan Antonia a.n.2021.

Referitor la consumul și circulația ilegală a drogurilor a comunicat că, anterior a consumat droguri încă cînd se afla în Franța. La fel în luna iulie 2023, Verlan Alexandru întîlnindu-se în satul Hîncăuți raionul Edineț cu un cunoscut pe nume Moroz Dan, care era împreună cu Jidacevschi Ivan, i-a întrebat pe aceștia de unde se poate de procurat droguri și anume sare (pvp). Ultimii i-au spus că știu cum să facă comandă pe internet magazin, propunându-i o să pună fiecare câte 150 lei, după care vor face comanda.

Verlan Alexandru a fost de acord și le-a dat 150 lei, după care s-au deplasat în ***** la B.C.„MAIB", unde au intrat în interior și Moroz Dan cu Jidacevschi Ivan au pus banii pe un cont. După care au pozat tichetul și ulterior le veni-se pe telefon adresa de unde trebuia să ridice drogurile.

Toți s-au deplasat în ***** în nemijlocită apropiere de o spălătorie auto, la o fostă clădire de ceremonii, de unde Moroz Dan cu Jidacevschi Ivan, de sub o piatră au ridicat un pachet cu droguri sigilat cu bandă adezivă. Tot în acel loc au desfăcut pachețelul în care se afla drog tip „sare" și printr-un bec electric toți trei au fumat drogurile respective.

Consumând drogurile în cauză, lui Verlan Alexandru i-a plăcut și deja ulterior îi apela pe Moroz Dan și Jidacevschi Ivan, după care sub aceiași schemă se întâlneau, puneau de fiecare dată aproximativ cîte 150 lei și procurau droguri.

Comandau droguri mereu Jidacevschi Ivan și Moroz Dan, deoarece Verlan Alexandru nu cunoaște cum să comande droguri pe internet. Acesta a consumat droguri cu ultimii de aproximativ 3-4 ori, de fiecare dată contribuind cu câte aproximativ 150 lei. Drogurile erau ridicate din orașul Edineț, și o singură dată Verlan Alexandru a fost cu Moroz Dan în municipul Bălți de unde acesta dintr-un ascunziș a ridicat droguri de tip „sare" care le-au consumat împreună.

La fel Verlan Alexandru a mai comunicat că Moroz Dan i-a propus să consume și altfel de droguri căruia îi zic toți „albastru-verde" care este ceva asemănător ca și „sarea", însă i-a spus acestuia că nu are bani *(f.d. 114-115, vol. VIII)*.

Proces-verbal de audiere a martorului Maicovici Dumitru din 19.03.2024, care a comunicat că, locuiește împreună cu concubina sa Natalia Strelkova în casa închiriată din *****.

Aproximativ din luna noiembrie 2023 lucrează în calitate de muncitor pe teritoriul restaurantului „Paradis", „Bomond" din orașul Edineț. De asemenea, folosește un automobil „*****", de culoare albastră, numărul de înmatriculare nu și-l amintește, dar care aparține Karazan Arinei.

În vara anului 2023 Maicovici Dumitru, aflându-se pe teritoriul restaurantului „Paradis", „Bomond", din orașul Edineț, a văzut cum o persoană de gen masculin pe care nu-l cunoștea s-a apropiat de Karazan Mihail, fiul

proprietarei restaurantului Arina, și s-a oferit să cumpere o „narghilea” de la el, la care Mihail Karazan a refuzat.

După aceea, acest bărbat necunoscut în vârstă de aproximativ 40 de ani, constituție slabă, înălțime de aproximativ 1,70-1,80 a venit la piatră și l-a întrebat dacă cunoaște pe cineva din restaurant căruia este posibil să vândă „narghileaua”, atunci Maicovici Dumitru a făcut cunoștință cu acest bărbat, al cărui nume este Stebnițchi Oleg, care nu putea vinde „narghileau” nimănui. Ultimii au făcut schimb de numere de telefon mobile și Maicovici Dumitru i-a spus că va întreba în jur cui ar putea să o vândă.

Cam aproximativ la o săptămână l-a sunat pe Stebnițchi Oleg și l-a întrebat dacă nu a găsit un cumpărător pentru „narghilea”, la care că i-a spus că nu. Aproximativ o săptămână mai târziu era deja întuneric ora 21:00, Maicovici Dumitru l-a sunat din nou pe Stebnițchi Oleg numărul telefonului său mobil nu și-l amintește pe numărul ***** și i-a spus să vină la el acasă explicându-i locul de reședință, și anume clădirea din strada Alexandru cel Bun dintr-un bloc de cinci etaje care este deasupra magazinului „Family” orașul Edineț, prima scară a blocului locative.

Ieșind aflară, Stebnițchi Oleg l-a întrebat dacă a mai fumat substanțe narcotice, la care Maicovici Dumitru i-a spus că a fumat „cannabis” în timp ce lucra în Federația Rusă. Apoi Stebnițchi Oleg i-a propus dacă nu vrea să fumeze drogul „SOLI-SARE”, Maicovici Dumitru i-a spus că nu ar dori să încerce.

Stebnițchi Oleg a luat o țigară în mâini, a răsucit-o, a turnat puțin tutun pe jos și apoi a turnat în țigară o pulbere albă, pe care a scos-o din buzunar. Au fumat țigara împreună. După ce a fumat țigara, Maicovici a simțit un val de adrenalină.

Stebnițchi Oleg i-a spus că, dacă va dori să mai fumeze acest drog, poate să-l apeleze la el. Aproximativ o lună mai târziu, Maicovici Dumitru l-a sunat pe Stebnițchi Oleg de pe telefonul său mobil și l-a întrebat „dacă ar putea face mai mult” - adică să cumpere de la el drogul „SOLI”, la care acesta i-a spus să vină la intrarea în casa lui. Când Maicovici Dumitru a ajuns la intrarea în casă, Stebnițchi Oleg i-a adus o țigară și i-a spus că totul era deja în țigară, atunci Maicovici a plătit 100 de lei pentru țigară și a plecat acasă.

În drum spre casă a fumat acea țigară și după ce a folosit-o a simțit un val de forță și adrenalină. Vorbind cu Stebnițchi Oleg l-a întrebat cum de a estimat această țigară la 100 de lei, el i-a spus că cumpără 1 gram cu 600-800 de lei, de unde a cumpărat nu i-a spus, în țigara pe care i-a vândut-o este foarte puțin din acest drog - o șășime.

Aproximativ două săptămâni mai târziu, la orele 16.00-17.00, Maicovici Dumitru l-a apelat pe Stebnițchi Oleg și l-a întrebat „dacă ar putea face mai mult” - adică să cumpăre de la el substanța narcotică „SOLI”, la care acesta i-a spus să vină pe strada Independenței din orașul Edineț, deasupra magazinului „Dulcinella”,

unde era o fântână și trei bănci la o distanță de aproximativ 50 de metri de magazin. Când a ajuns acolo, Stebnițchi Oleg îl aștepta, în același timp a pus pe bancă o pungă mică de hârtie de 2x2 cm învelită în folie de țigară și i-a spus că aceasta conține substanța narcotică „SOLI”, pentru care Maicovici Dumitru a plătit 100 de lei.

Ultimul a turnat în țigară mici particule de culoare albă de stupefiant și a fumat-o în drum spre casă. A simțit un val de adrenalină și astfel a început să fie atras de această substanță narcotică, alte stupefiante de la Stebnițchi Oleg, cu excepția de ,,SOLI”, nu a procurat.

Cam o săptămână sau două mai târziu, Maicovici Dumitru l-a sunat pe Stebnițchi Oleg și l-a întrebat „dacă ar putea face mai mult” - adică să cumpere de la el substanța narcotică „SOLI”, la care el a spus că nu-l poate ajuta și i-a dat numărul de telefon al unei cunoștinței de ale sale Valeri, număr pe care l-a notat ca fiind ,,Berkino”, în telefonul său ,,**********” de culoare mov, pe care l-a stricat, Valeri locuiește nu departe de lacul ,,Berkino”.

Cam o săptămână mai târziu, Maicovici pe la ora 18.00-19.00, l-a sunat și i-a spus că este de la Oleg, Valeri care s-a dovedit a fi ulterior Șovgur Valeri i-a spus să vină la magazinul care se află la intersecția străzilor Mihai Eminescu și Șoseaua Bucovinei din orașul Edineț.

Când Maicovici Dumitru a ajuns la locul respectiv, după vreo 10-15 minute, a venit un tip de înălțime mică, 1,60-1,70 cm, păr blond, care vorbea în limba rusă și care respectiv s-a dovedit a fi Șovgur Valeri, acesta i-a înmânat „ce a cerut” Maicovici Dumitru. I-a dat o pungă de 2x2 cm învelită într-o foaie de hârtie dintr-un caiet și i-a spus că aceasta conține substanța narcotică „SOLI”, pentru care Maicovici Dumitru i-a plătit 150 de lei. I-a mulțumit și a spus că v-a ține legătura cu el. Șovgur Valeri i-a înmânat substanța narcotică și a plecat.

Maicovici Dumitru a fumat și această substanță narcotică printr-o țigară în apropierea magazinului, după care a simțit o descărcare de adrenalină după ce a folosit-o. În total, Maicovici Dumitru a cumpărat de la Șovgur Valeri de 5-6 ori drogul „SOLI”, locul de cumpărare a fost diferite, la casa lui de 3 ori, și vizavi de magazinul de piese de schimb mun. Edineț. De două ori pe barajul lacului „Komsomolskoe”, lângă școala de artă din mun. Edineț. O dată a cumpărat lîngă gunoiștea de lângă stația de autobuze din mun. Edineț, pentru această substanță Maicovici i-a plătit diferite prețuri de la 100 la 200 de lei.

La începutul lunii noiembrie 2023, în jurul orei 13:00, Maicovici Dumitru a primit un telefon de la Șovgur Valeri, care i-a propus să se întâlnească în parcarea de lângă Judecătoria mun. Edineț. Atunci Maicovici Dumitru a înțeles că Șovgur dorea să-i vândă substanța stupefiantă „SOLI”. Când a ajuns acolo, Șovgur Valeri se afla pe locul din față, în calitate de pasager al unui autoturism „FIAT” de

culoare albă, condus de un tip pe care nu-l cunoștea, în vârstă de aproximativ 30-35 de ani, înalt, constituție subțire, care s-a prezentat ca fiind „DAN”.

Atunci s-a prezentat și Maicovici Dumitru, apoi au făcut schimb de numere de telefon, Șovgur Valeri i-a spus că Dan a câștigat un milion de lei la loto și statul i-a reținut 180 000 lei impozit. Totodată, Șovgur i-a vândut, de față cu Dan, lui Maicovici Dumitru, pentru 200 de lei, un pliculeț de 2x2 cm învelit într-o bucată de hârtie dintr-un caiet în formă de pătrățel și i-a spus că acesta conține o substanță narcotică „SOLI”. Apoi Maicovici Dumitru a plecat la muncă pe teritoriul restaurantului, a fumat această substanță narcotică printr-o țigară în drum spre casă după muncă.

După aceasta nu a mai cumpărat niciodată substanța narcotică „SOLI” de la Șovgur Valeri. În noiembrie 2023, posibil în decembrie 2023, Maicovici Dumitru l-a sunat pe Dan și acesta i-a vândut de 4 ori substanța narcotică „SOLI”, locurile de vânzare fiind diferite cum ar fi barajul de lângă școala de arte și cimitirul nou din *****.

Maicovici Dumitru i-a plătit între 100 și 200 de lei pentru substanța narcotică „SOLI”. Ultima dată a cumpărat de la Dan chiar înainte de a fi arestat. La fel cunoaște că Dan locuiește pe strada „Chapaeva” împreună cu sora fraților Banu. La începutul lunii martie 2024 pe la orele 10-11 dimineața Șovgur Valeri l-a apelat pe Maicovici Dumitru pe numărul său ***** de la numărul ***** și i-a propus „să citească o carte amuzantă”, astfel Maicovici a înțeles ca să fumeze substanța narcotică „marijuana”, la care i-a spus că nu are bani și atunci Șovgur Valeri l-a întrebat dacă nu are vopsea, și Maicovici Dumitru i-a răspuns că are, dar are careva vopsea într-o cutie de aerosol neagră și acesta a fost de acord.

Maicovici Dumitru s-a dus acasă cu un autoturism taxi de culoare albastră „*****” unde locuiește Șovgur Valeri și i-a dat un cilindru de vopsea neagră al cărei denumire nu o mai ține minte și pe care l-a găsit în casa în care locuiește. În schimbul bidonului de vopsea, Șovgur i-a dat o substanță verde uscată și zdrobită în celofan dintr-un pachet de țigări. După aceea Maicovici Dumitru a mers în centrul orașului Edineț, unde a coborât lângă magazinul „Bomba”, iar când a ajuns acasă a folosit o sticlă de apă „Bucovina” de 0,5 l, a cărei gură era acoperită cu o folie de aluminiu, pentru a consuma această substanță narcotică.

După ce a consumat această substanță narcotică, a început să se simtă somnoros și a adormit. La 19 martie 2024, poliția a percheziționat locuința unde trăiește Maicovici Dumitru și a depista garafa menționată mai sus în spatele mașinii de spălat „Aurica” pe care el a folosit-o la consumul marihuanei *(f.d. 128-132, vol. VIII)*.

Proces-verbal de audiere suplimentară a martorului Maicovici Dumitru, care a comunicat că a mai cumpărat substanțe narcotice, și anume sare, de 3-4 ori

de la cet. Mișcenco Alexandr, a cărui poreclă este „ДЛИНЫЙ”, plătindu-i de fiecare dată între 100 și 200 de lei pentru achiziție.

De asemenea Maicovici Dumitru a mai comunicat faptul că ultima dată, aproximativ o săptămână în urmă, a cumpărat de la Mișcenco Alexandr „sare de culoare albastră”, pe care toată lumea o numește „sinka”.

De obicei, îl suna pe Mișcenco Alexandr direct de pe numărul său de telefon mobil *****, la numărul de mobil al lui Mișcenco, pe care nu și-l amintește, dar știe că ultimele cifre sunt - 69. La fel Maicovici Dumitru a adăugat că știe că Mișcenco Alexandr i-a ajutat pe alții să cumpere substanțe narcotice prin intermediul internetului, dar pe dânsul nu l-a ajutat personal, deoarece Micșcenco Alexandr îi înmâna personal substanțe narcotice, pentru care Maicovici Dumitru îi achitat între 100 și 200 de lei *(f.d. 136-138, vol. VIII)*.

Proces-verbal de audiere a martorului Nistor Daniel din 19.03.2024, care a comunicat că, la data de 17 martie 2024, aflându-se singur la domiciliul situat pe *****, a consumat marihuana, care a fost procurată de dânsul aproximativ în luna februarie a anului 2024.

Mariuhuana a fost procurată de acesta prin intermediul unui bot de pe aplicația mobilă „Telegram” –„Brat Bot 24/7”, despre care a aflat din inscripția depistată pe un ghișeu, amplasat lângă magazinul „Bravo” din mun. Edineț, însă nu cunoaște de către cine această inscripție a fost efectuată.

La fel, Nistor Daniel a comunicat că botul respectiv de pe aplicația mobilă „Telegram” lucrează în felul următor: este nevoie de apăsat butonul cu orașul unde urmează să fie ridicat drogul ales, la fel se alege și drogul de care este nevoie, după care venea un mesaj cu datele cu un cont de criptovalută, pe care trebuia de pus suma de bani pentru drogul ales.

Ca urmare, cu informația respectivă Nistor Daniel se deplasa la banca „M.A.I.B.” din mun. Edineț, unde efectua tranzacția „Cash-in” prin intermediul bancomatului, după care lua bonul, îl fotografia și trimitea confirmarea achitării în botul sus menționat.

Ulterior, îi era transmisă geolocația locului unde putea ridica drogul ales. Ultimul a menționat, că el a procurat doar marihuana, iar costul unui gram este de 20$. La fel, acesta a mai comunicat că toate obiectele depistate în timpul percheziției la data de 19 martie 2023, sunt ale lui cu care s-a folosit anterior pentru consumul marihuanei, inclusiv și pachețelul cu masa vegetală.

Totodată, a declarat că nu cunoaște persoanele care se ocupă cu vânzarea drogurilor, din motiv că permanent le procura prin intermediul botului de pe aplicația mobilă „Telegram*” (f.d. 156-159, vol. VIII)*.

Proces-verbal de examinare a obiectului din 19 martie 2024 și **Tabelul fotografic**, prin care s-au supus examinării un telefon mobil ridicat în timpul percheziției de la Nistor Daniel, de model ”**********” de culoare neagră cu

numărul de IMEI *****și *****, în care este instalată cartela SIM ”Moldcell” – *****. Pe dispozitivul dat, în aplicația mobilă ”Telegram” care este înregistrată pe numărul mobil +*****, în mapa ”Archived Chats” se observă botul ”Brat Bot 24/7”, care a fost utilizată în perioada de timp 18 octombrie 2023 - 19 februarie 2024. *(f.d. 161-165, vol. VIII).*

Raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-211 din 24.04.2024 și **Planșa fotografică,** substanța solidă presată, de culoare cafenie, precum și substanța solidă presată, de culoare cafenie, prezentate spre examinare, reprezintă haşiș, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanțelor stupefiante – **haşiș, constituie în total – 2,587 g.**

Substanța solidă de culoare bej, cu aspect de praf și bulgări, prezentată spre examinare, conține mephedrone, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Cantitatea substanței psihotrope – **mephedrone, constituie – 0969 g.**

Depunerile de substanță de culoare cafenie de pe suprafața interioară a fragmentului de butelie polimerică transparentă, ce reprezintă partea superioară, închis cu capac polimeric de culoare albastră, precum și depunerile de substanță de pe suprafețele fragmentului de folie de staniol, prezentate spre examinare, reprezintă rășină de cannabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanței stupefiante – *rășină de cannabis, constituie în total – 0,038 g* (masă uscată).

Substanța solidă de culoare albă, cu aspect de praf și bulgări, prezentată spre examinare, conține substanța – PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea depunerilor ce conțin substanța stupefiantă – *PVP, constituie – 0,023g.* Toate aceste substanțe au fost depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, la data de 19.03.2024, în cadrul percheziției efectuate la domiciliul lui Mișcenco Alexandr amplasat în ********** *(f.d. 180-198, vol. VIII).*

Proces-verbal de autosesizare din 16.04.2024 depus de către ofițerul superior de urmărire penală al Secției urmărire penală al I.P. Edineț, Ciprian Tanasiuc, precum că în cadrul percheziției din 22.12.2023 la domiciliul cet. Jidacevschi Ivan, amplasat în *****, a fost depistată și ridicată un obiect asemănător cu o armă preumatică pe suprafața căreia sunt următoarele date caracteristice Model ”*****” cal. 4,5 mm., cu lunetă care potrivit raportului de expertiză judiciară balistică nr. 34/12/6-R-11 din 10.04.2024 nu se referă la categoria armelor de foc, este în stare funcționabilă și utilă pentru trageri *(f.d. 43, vol. IX).*

Raportul de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-926 din 26.03.2024, pe suprafețele tubului polimeric de culoare roșie, prezentat spre examinare ridicat la 22.12.2023 în cadrul documentării materialului de la cet. Bobuțac Gabriel, locuitor s. Hancăuți, raionul Edineț (Pachetul nr. 1) sau depistat depuneri de substanță de culoare cafenie care conțin substanța PVP care se atribuie la categoria substanțelor

stupefiante. Cantitatea depunerilor de culoare cafenie ce conțin substanța stupefiantă – PVP – constituie 0,004 gr. (masă uscată) *(f.d. 49-52, vol. IX).*

Proces-verbal de autosesizare din 21 mai 2024 depus de către ofițerul superior de urmărire penală al Secției urmărire penală al I.P. Edineț, Ciprian Tanasiuc, precum că în cadrul percheziției din 22.12.2023 la domiciliul cet. Banu Nicolae, amplasat în ***** str. Hotinului, 129, care se dovedește a fi cumnatul lui Moroz Dan *****, a.n. ***** și unde la moment ultimul locui-se, a fost depistat și ridicat un permis de conducere eliberat pe numele lui Popov Alexei a.n. ***** eliberat la ***** de către oficiul *****, cu nr. *****. Permis care vizibil are semen de confecționare false *(f.d. 55, vol. IX).*

Proces-verbal de autosesizare din 20 mai 2024 depus de către ofițerul superior de urmărire penală al Secției urmărire penală al I.P. Edineț, Ciprian Tanasiuc, precum că în cadrul percheziției din 19.03.2024 la domiciliul cet. Nistor Daniel amplasat în *****, au fost depistate și ridicate substanțe asemănătoare cu drog și anume: un plic de culoare albă în care se află un aparat confecționat artizanal predestinate pentru consumul de droguri compus dintr-o butelie din plastic (partea superioră) pe pereții căreia în interior se află depunere de culoare cafenie cu miros specific. Pachețel tip ”Ziplok” sigilat cu bandă adezivă de culoare albastră în care se află substanță de culoare cafeniu-verzuie, uscată, cu miros specific, asemănător cu drog *(f.d. 56, vol. IX).*

Proces-verbal de autosesizare din 20 mai 2024 depus de către ofițerul superior de urmărire penală al Secției urmărire penală al I.P. Edineț, Ciprian Tanasiuc, precum că în cadrul percheziției din 19.03.2024 la domiciliul cet. Maicovici Dumitru amplasat în ***** au fost depistate și ridicate substanțe asemănătoare cu drog și anume: un pachet de polietilenă de culoare neagră în care se află un aparat confecționat artizanal predestinate pentru consumul de droguri compus dintr-o butelie din plastic cu volum de 0,5 l cu inscripția ”Bucovina” pe suprafața căreia, în interior, sunt depuneri de substanță de culoare cafeniu închis, iar la gură se află o folie din staniol perforate, la mijloc cu depunere de substanță de culoare cafenie cu miros specific *(f.d. 57, vol. IX).*

Proces-verbal de autosesizare din 20 mai 2024 depus de către ofițerul superior de urmărire penală al Secției urmărire penală al I.P. Edineț, Ciprian Tanasiuc, precum că în cadrul percheziției din 19.03.2024 la domiciliul cet. Verlan Alexandru amplasat în s. Hancăuți, raionul Edineț au fost depistate și ridicate substanțe asemănătoare cu drog și anume: pachetul nr. 1 un pachet de polietilenă transparent, în care se află un aparat confecționat artizanal predestinate pentru consumul de droguri și anume o garafa din masa plastic cu inscripția ”BRIO” pe suprafața căreia în interior sunt depuneri de substanță de culoare cafeniu închis.

Pachetul nr. 2, un pachet de polietilenă în care se află o parte component a unui pix, în interiorul căruia se află depuneri de substanță cu miros specific *(f.d. 58, vol. IX).*

Proces-verbal de autosesizare din 20 mai 2024 depus de către ofițerul superior de urmărire penală al Secției urmărire penală al I.P. Edineț, Ciprian Tanasiuc, precum că în cadrul percheziției din 19.03.2024 la domiciliul cet. Smoleac Vasile Mihail, amplasat în ***** str. Iurie Gagrin, 26 au fost depistate și ridicate substanțe asemănătoare cu drog și anume: un plic de hîrtie de culoare albă în care se află o folie din staniol perforate la mijloc pe suprafața căreia se află depuneri de substanță de culoare cafenie cu miros specific *(f.d. 59, vol. IX).*

Raportul de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-7 din 09.04.2024 și **Planșa ilustrativă,** conform căruia depunerile de substanță de culoare cafenie de pe suprafețele interioare a celor trei baloane vidate din sticlă transparentă, cu vinturi metalice, precum și depunerile de substanță de culoare cafenie de pe suprafața interioară a tubului polimeric transparent, îndoiat la 90º, la mijloc înfășurat cu bandă izolantă neagră, în interiorul căruia se află un tub polimeric negru și un tub polimeric albastru, depistate și ridicate la data de 22.12.2023, în cadrul percheziției efectuată la domiciliul lui Jidacevschi Ivan Leonid situat în *****, prezentate spre examinare, conțin substanța PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea depunerilor ce conțin substanța stupefiantă – PVP, constituie în total – 0,065g (masă uscată), *(f.d. 62-66, vol. IX).*

Raportul de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-6 din 09.04.2024 și **Planșa ilustrativă,** conform căruia depunerile de substanță de culoare cafenie din interiorul tubului din sticlă transparent cu lungimea de 91 mm, depunerile de substanță de culoare cafenie din interiorul tubului din sticlă transparent, cu lungimea de 47 mm, conține substanța – PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante.

Cantitatea depunerilor ce conțin substanța stupefiantă – PVP, conține total – 0,008 g (masă uscată). Urmele de substanță de pe suprafețele tubului polimeric de culoare neagră, urmele de substanță de pe suprafețele tubului polimeric de culoare galben – transparent, cu inscripția de tipar de culoare neagră ”TEKNO 6 HY/YS SO9008”, de un capăt fiind fixat un alt tub polimeric de culoare verde, urmele de substanță de pe suprafețele tubului polimeric de culoare albă cu inscripția de tipar de culoare neagră ”TUBALCO SK”, urmele de substanță de pe suprafețele tubului polimeric de culoare galbenă, la un capăt fiind indoiat la 90º, care este înfășurat cu

un fragment de bandă izolantă de culoare albastră, urmele de substanță de pe suprafețele prezentate spre examinare în același plic din hârtie de culoare albă, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe la 22.12.2023, în cadrul percheziției efectuate la domiciliul lui Șovgur Valeri amplasat în *****, conțin – PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante *(f.d. 67-72, vol. IX)*.

Raportul de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-5 din 08.04.2024 și **Planșa ilustrativă**, conform căruia urmele de substanță de culoare albă din interiorul pachețelului polimeric transparent de tip ”zip-lock” depistat și ridicat la data de 22.12.2023 la domiciliul unde locuiește Moroz Dan a.n. *****, prezentat spre examinare conțin substanța – PVP care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante.

Substanța solidă de culoare bej cu aspect de praf și bulgari, prezentată spre examinare conține substanța – PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanței solide de culoare bej cu aspect de praf și bulgări, care conține substanța – **PVP, constituie – 0,641 g (masă uscată)** *(f.d. 73-77, vol. IX)*.

Raportul de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-8 din 09.04.2024, conform căruia urmele de substanță de pe suprafețele tubului polimeric de culoare sură cu linii de culoare negre, urmele de substanță de pe suprafețele tubului polimeric de culoare galbenă, la un capăt înfășurat cu bandă izolantă de culoare galbenă, urmele de substanță de pe suprafețele fragmentului de folie de staniol, urmele de substanță de pe suprafețele tubului polimeric de culoare neagră, ambalat într-o cutie de sub chibrite cu inscripția ”AVION”, urmele de substanță de pe suprafețele tubului polimeric transparent, în care este locat un alt tub polimeric transparent, ambalat într-o cutie de sub chibrite cu inscripția ”AVION”, depistate și ridicate la 22.12.2023 în cadrul percheziției la domiciliul lui Bobuțac Gabriel amplasat în satul Hancauți raionul Edineț, prezentate spre examinare, conține substanța – PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante *(f.d. 78-82, vol. IX)*.

Proces-verbal nr. 119 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei din 06.12.2023 de către Moroz Dan, consum de substanțe neidentificate *(f.d. 125-126, vol. IX)*.

Raport de constatare nr. 202306P0619 din 03.01.2024 și **Planșa fotografică,** conform căruia în proba de urină prezentată pe numele lui Șovgur Valeri, s-a depistat catinonă sintetică alfa-PVP (alfa- pirolidinopentiofenonă) și

metabolitul lui oxo-PVP. Determinarea perioadei de consum, nu ține de competența expertului judiciar toxicolog *(f.d. 156-159, vol. IX).*

Raport de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/6-R-902 din 30.04.2024 și **Planșa ilustrativă** conform căruia pe recipientele artizanale confecționate din sticlă și din două furtunuri, ridicate la 06.12.2023 în cadrul documentării materialului de la Moroz Dan Nicolae a.n. ***** locuitor al *****, prezentate spre examinare, s-a stabilit că **conțin substanța PVP**, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitate depunerilor ce conțin substanța stupefiantă-PVP, constituie în total – **0,189 g (masă uscată)** *(f.d. 167-172, vol. IX).*

Proces-verbal de audiere a martorului Livițchi Valentin din 24.05.2024, care a comunicat că locuiește în ***** împreună cu familia sa. Bobuțac Gabriel este ginerele său, acesta locuiește în gospodăria amplasată în *****.

Livițchi Valentin a comunicat că anterior a fost consumator de droguri, fiind servit de aceste droguri de către Stebnițchi Oleg locuitor al *****, Moroz Dan locuitor al *****și încă o persoană alias ,,Jîdu" pe nume Jidacevschi Ivan locuitor al *****.

Având automobilul său, Livițchi Valentin era rugat de ultimii de multe ori ca să meargă cu ei și ca să ridice din ascunzișuri droguri de tip ,,sare", după ce aceștia ridicau drogurile reveneau în *****, unde Livițchi Valentin îi lăsa la adresa solicitată. În schimb că i-a dus cu automobilul atât Stebnițchi Oleg, Moroz Dan cât și Jidacevschi Ivan îl serveau cu o oarecare cantitate de acest drog ,,Sare" pe care la fel Livițchi Valentin îl consuma împreună cu ultimii.

Referitor la cet. Bobuțac Gabriel, Livițchi Valentin a refuzat să facă careva declarații menționând că este rudă cu acesta *(f.d.182-183, vol. IX).*

Corpurile delicte: 1) un plic de culoare cafenie în care se află: un tub polimeric de culoare sură cu linii de culoare negre, un tub polimeric de culoare galbenă, la un capăt înfășurat cu bandă izolantă de culoare galbenă, un fragment de folie de staniol, o cutie de sub chibrite cu inscripția "AVION" în care se află un tub polimeric de culoare neagră, o cutie de sub chibrite cu inscripția "AVION" în care se află un tub polimeric transparent, în care este fixat un alt tub polimeric transparent;

2) un plic de culoare cafenie în care se află: un pachețel transparent de tip "Zip lock" , gol, o substanță solidă cu aspect de praf și bulgari, ambalată într-un pachețel polimeric de tip "zip-lock";

3) un plic de culoare cafenie în care se află: trei baloane vidate din sticlă transparentă cu vinturi metalice, tub polimeric transparent, îndoită

la 90%, la mijloc înfășurat cu bandă izolantă neagră, în interiorul căreia se află un tub polimeric negru și un tub polimeric albastru în interior, 4 pachețele polimerice în interior cu cîte un tampon de vată cu reziduurile de substanțe rămase după examinare;

4) un plic de culoare albă în care se află, două tuburi din sticlă transparentă, un tub din metal, la un capăt fixat un tub polimeric negru, de care mai este fixat un alt tub polimeric negru, un tub polimeric de culoare neagră, un tub polimeric de culoare galben- transparent, de un capăt fiind fixat un alt tub polimeric de culoare verde, un tub polimeric de culoare albă, un tub polimeric de culoare galbenă, la un capăt fiind îndoiat la 90%, care este înfășurat cu un fragment de bandă izolată albastră, 2 pachețele ”Zip-lock” cu tampoane de vată cu reziduurile de substanțe rămase după examinare;

5) un pachet de țigări marcă „Davidoff” în care se află un fragment de hîrtie în care este masă vegetală de culoare verde, mărunțită cu miros specific; 2 pastile necunoscute ambalate în cîte un pachețel zip-lock; 3 pachete zip-lock în care se află substanță cristalină asemănătoare cu drog; un tub cu inscripția „ Calcium ” de culoare verde în care se află 8 pachețele de culoare roșie; 2 pachetele de culoare galbenă ce conțin substanță asemănătoare cu drog; o cutie de culoare roșie combinat cu alb cu inscripția „Siberia” în care se află masă vegetală de culoare verde cu miros specific, împachetate într-un pachet de culoare neagră și sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a IP Edineț”, cu inscripția **PACHET NR. 1;**

6) o parte componentă a unei gărăfi din plastic cu inscripția „Timișoreana” (partea superioară) la gura căreia se află o folie din staniol perforată cu depuneri de substanță de culoare cafenie, împachetate într-un plic de culoare neagră și aplicater sigiliul ștampilei „Pentru Pachete a I.P. Edinet” și inscripționat **PACHET NR. 2;**

7) o cutie în care se află un pachețel zip-lock ce conține substanță de culoare verde, uscată cu miros specific; o husă din material de culoare neagră în care se află un obiect metalic în interiorul căruia sunt depuneri de culoare albă cu miros specific și o oglindă, împachetate într-o cutie din carton de culoare albă și sigilate cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a I.P. Edinet, inscripționate **PACHET NR. 3**;

8) o bucată de tablă metalică, folii de staniolă, un obiect metalic și o brichetă la capăt cu muc de țigară, împachetate într-un pachet de culoare neagră și sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a I.P. Edinet, inscripționat **PACHET NR. 4**;

9) o sacoșă din polietilenă în care se află un pachet din material „Wikiki” cu bonuri de casă; o cutie din carton cu bonuri de casă și înscrisuri de ciornă o agendă cu diferite nume; un pachet în care se află 3 carduri

bancare, un stic usb, o cartelă sim și trei bonuri de casă; o cutie din carton de culoare neagră în care se află pachețele goale tip „zip-lock” și un cîntar electronic la scară mica; un pachet în care se află un telefon mobil de model „**********”.

10) un pachet în care se află două cântare electronice la scară mica; un plic de culoare albă în care se află un telefon mobil de model „*****”; un telefon mobil de model „*****”; un telefon mobil de model „*****” imei: *****; un telefon mobil de model „**********” imei:*****; un pachet în care se află un telefon mobil de model „**********”;

11) un pachet din polietilenă în care se află pachetele de tip „zip-lock”; un pachet din polietilenă în care se află două carduri bancare; un telefon mobil de model „**********; un telefon mobil de model „**********;

12) un plic din hîrtie în care se află: un buletin de identitate pe numele lui Moroz Dan, un buletin de identitate pe numele lui Banu Natalia, un buletin de identitate pe numele lui Zara Natalia, un contract de credit „sebo-credit” pe numele lui Violeta Moroz, un telefon mobil de model „*****” cu număr imei: *****;

13) o geantă (borsetă) „Adidas” în care se află un cîntar electronic la scară mica; un telefon mobil de model „*****” cu butoane; un toc (cabura) pentru pistol; un pachet în care se află un portmoneu cu mijloace bănești în sumă de 150 lei; un telefon mobil de model „*****"- culoare albastră deteriorate;

V. Încadrarea juridică a acțiunilor inculpaților

Pentru stabilirea certă a vinovăției inculpaților, instanța de judecată găsește necesar de a purcede la analiza infracțiunilor imputate, prin prisma semnelor și elementelor componente inerente acestor fapte infracționale.

Instanţa reţine, că conform capitolului VIII al Codului penal, infracţiunile calificate în baza art. 217[1] Cod penal, se atribuie la infracţiunile contra sănătăţii publice şi convieţuirii sociale.

Gradul prejudiciabil al infracţiunilor contra sănătăţii publice şi convieţuirii sociale, decurge din însuşi natura valorilor sociale vătămate sau periclitate, iar mecanismul determinării gradului prejudiciabil al infracţiunii este stipulat în art. 15 Cod penal.

Astfel, *obiectul juridic generic* îl constituie relațiile sociale a căror existență şi normală desfășurare este condiționată de protejarea sănătății publice şi convieţuirii sociale.

Obiectul juridic special este format din relațiile sociale referitoare la ocrotirea sănătății publice a cărei asigurare implică circulația în condiții de

legalitate a drogurilor, etnobotanicilor, a analogilor acestora sau a plantelor ce le conțin.

Obiectul material infracțiunii incriminate la alin. (2), art. 217[1] Cod penal, este constituit din droguri sau analogii lor.

Lista drogurilor este prevăzută în Hotărârea Guvernului privind aprobarea listei substanțelor narcotice, psihotrope şi a plantelor ce conțin astfel de substanțe depistate în trafic ilicit, precum și cantitățile acestora nr. 79 din 23.01.2006.

Din perspectiva obiectului material al infracțiunii, fapta comisă de inculpat conține semnele circulației ilegale cu substanțe stupefiante (droguri) în proporții deosebit mari. Or, în accepțiunea art. 134[1] , alin. (1) Cod penal, prin „droguri" se înţeleg plantele sau substanţele stupefiante ori psihotrope, sau amestecurile ce conţin asemenea plante ori substanţe, stabilite de Guvern.

În temeiul *Hotărârii Guvernului numărul 79 din 23.01.2006*, exhaustiv sunt enumerate de legiuitor denumirea substanței stupefiante și a plantelor care conţin astfel de substanţe, depistate în circulaţie ilegală.

La caz, instanța reține datele ce reies din: 1) **Raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-211 din 24.04.2024,** potrivit căruia substanța solidă presată, de culoare cafenie, prezentate spre examinare, reprezintă hașiș, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanțelor stupefiante – **hașiș,** constituie în total **– 2,587 g** ***(****f.d. 180-198, vol. VIII).*

2) **Raportul de expertiză judiciară nr. 34/12/2-R-354 din 10 iulie 2023,** conform căruia substanța solidă de culoare albă, cu aspect de praf și bulgări, ambalată într-un pachet polimeric transparent de tip "zip-lock", prezentată spre examinare într-un plic de hîrtie de culoare albă, conține – PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea soluției de culoare albă cu aspect de praf și bulgări, care conține substanța stupefiantă **PVP**, constituie – **0,469 g.** (masă uscată) *(f.d. 5-11, vol. I).*

3) **Raportul de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-5 din 08.04.2024**, conform căruia urmele de substanță de culoare albă din interiorul pachețelului polimeric transparent de tip "zip-lock" prezentat spre examinare conțin substanța – PVP care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Substanța solidă de culoare bej cu aspect de praf și bulgari, prezentată spre examinare conține substanța **– PVP**, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanței solide de culoare bej cu aspect de praf și bulgări, care conține substanța – **PVP,** constituie **– 0,641 g** (masă uscată) *(f.d. 73-77, vol. IX).*

4) **Raportul de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/6-R-902 din 30.04.2024** conform căruia s-a stabilit că pe recipientele artizanale confecționate din sticlă și din două furtunuri, prezentate spre examinare, conțin substanța PVP, care se atribuie la categoria substanțelor

stupefiante. Cantitate depunerilor ce conțin substanța stupefiantă-**PVP**, constituie în total – **0,189 g (masă uscată)** *(f.d. 167-172, vol., IX)*.

Latura obiectivă a infracţiunii, în cazul alin. (1) al art. 217[1] Cod penal, poate fi realizată prin 4 acţiuni alternative:

1) **semănarea** plantelor care conţin droguri sau a plantelor destinate fabricării produselor etnobotanice – punerea în pământ, plantarea acestora;
2) **cultivarea** plantelor care conţin droguri sau a plantelor destinate fabricării produselor etnobotanice – acţiunea de asigurare a condiţiilor necesare creşterii plantelor care conţin substanţe narcotice sau psihotrope;
3) **prelucrarea** plantelor care conţin droguri sau a plantelor destinate fabricării produselor etnobotanice – uscarea sau mărunţirea lor în vederea stocării sau utilizării, tratarea acestora cu diverşi agenţi chimici/ fizici/ mecanici;
4) **utilizarea** plantelor care conţin droguri sau a plantelor destinate fabricării produselor etnobotanice – folosirea acestor plante în diferite scopuri (spre exemplu, medicină, panificaţie etc.).

Pentru existenţa componenţei de infracţiune este necesar ca aceste acţiuni să fie săvârşite fără autorizaţie.

În cazul alin. (2) al art. 217[1] Cod penal, latura obiectivă a infracțiunii include fapta prejudiciabilă ce se exprimă prin 13 acțiuni alternative, efectuate cu droguri, etnobotanice sau cu analogii acestora:

1) **producerea** – activitatea de producere presupune obținerea din plante vegetale a substanțelor narcotice sau psihotrope;
2) **prepararea** – activitatea de producere a substanțelor narcotice sau psihotrope din componenți chimici artificiali;
3) **experimentare** – efectuarea în condiții de laborator a acțiunilor orientate spre obținerea unor substanțe narcotice noi, încercarea calităților lor etc.;
4) **extragerea** – scoaterea substanțelor menționate din plante sau alte substanțe ce le conțin;
5) **prelucrarea** – schimbarea calităților de consum a acestora în vederea sporirii sau modificării efectelor pe care le produce;
6) **transformarea** – acțiunea orientată spre modificarea structurii chimice sau eventual a formei substanțelor narcotice sau psihotrope (ex: din lichid în solid);
7) **procurarea** – intrarea în posesie a acestor substanțe în rezultatul cumpărării, luării cu împrumut etc.
8) **păstrarea** – posesia faptică a acestor substanțe la sine, asupra sa, în mijlocul de transport sau în alte locuri astfel încât să fie clară apartenența lor;
9) **transportarea** – permutarea acestor substanțe dintr-un loc în altul cu utilizarea unui mijloc de transport;

10) expedierea – acțiunea de trimitere prin posta, bagaj, cu ajutorul transportului, animalelor sau prin intermediul unor persoane numite „curieri” a substanțelor în cauză, fără participarea directă a expeditorului;

11) distribuirea – repartizarea lor în mai multe locuri şi la mai multe persoane;

12) înstrăinarea – oferirea stupefiantelor către o terţă persoană prin vânzare, donare, dare cu împrumut, schimb, inducere în eroare etc.

13) alte operațiuni ilegale.

La caz, potrivit actelor de învinuire, inculpații Șovgur Valeri și Mișcenco Alexandr, *au păstrat* ilegal asupra lor și în imobilele aflate în posesia lor, o perioadă de timp nedeterminată, substanțe stupefiante, atât pentru consum propriu cât și în scop de înstrăinare, *procurate*, prin intermediul aplicațiilor electronice, rețele de socializare și în alte circumstanțe necunoscute, pentru *consum personal*, iar o parte din ele *le-au înstrăinat* și la terțe persoane.

Instanța reține, incriminarea în temeiul lit. b), alin (3), art. 217^1 Cod penal, este determinată prin faptul că în *realizarea activităţii infracționale au fost implicate mai multe persoane,* inițial Rechizitoriul din data de 31.05.2024 (f.d. 34-77, vol. X), fiind întocmit în privința a șase învinuiți, ulterior prin Încheierea Judecătoriei Edineț sediul Central din 03.07.2024, cauza penală de învinuire a lui Mișcenco Alexandr, Bobuțac Gabriel, Șovgur Valeri, Stebnițchi Oleg, a fost disjunsă, formând un dosar penal separat (f.d. 7, vol. XI).

Cu referire la învinuirea în temeiul alin. 3), lit. (f), art. 217^1 Cod penal, a inculpatului Mișcenco Alexandr, instanța menționează R**aportul de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-211 din 24.04.2024,** prin care se constată că substanța solidă presată, de culoare cafenie, prezentate spre examinare, reprezintă **haşiş**, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanțelor stupefiante – haşiş, constituie în total – **2,587 Gr (**f.d. 191-194, vol. VIII).

În temeiul *Hotărârii Guvernului numărul 79 din 23.01.2006*, exhaustiv sunt enumerate de legiuitor denumirea substanței stupefiante și a plantelor care conţin astfel de substanţe, depistate în circulaţie ilegală.

Astfel la Capitolul I, punctul 792, este stipulat: **haşiş,** fiind indicate cantitatea mică de pînă la 0,5 g, iar cantitate mare de la 0,5 g, – 50,0 g.

Infracțiunea are o componență formală şi se consideră consumată din momentul săvârșirii acțiunilor menționate.

Latura subiectivă a infracțiunii se caracterizează prin vinovăția în forma intenției directe.

Pentru existența componenței de infracțiune este necesar ca fapta să fie săvârșită cu scop de înstrăinare.

Inculpații Mișcenco Alexandr și Șovgur Valeri au conștientizat caracterul prejudiciabil al faptei, au prevăzut urmările prejudiciabile și au dorit în mod

conștient survenirea pericolului social pe care îl însoțește circulația ilegală a drogurilor.

Niciun mijloc de probă nu a scos în evidență faptul că acțiunile ilicite în raport cu substanțele stupefiante, să fie realizate în alt scop decât cel de înstrăinare.

Scopul înstrăinării ulterioare a substanțelor stupefiante se deduce din probatoriul acumulat la caz și cercetat nemijlocit în fața instanței de judecată.

Subiectul infracțiunii prevăzute la alin. (3) și al art. 217[1] Cod penal este reprezentat de persoana fizică, responsabilă, care la momentul săvârșirii infracțiunii a atins vârsta de 14 ani.

Responsabilitatea și censul vârstei de atragere la răspundere penală ale inculpaților Mișcenco Alexandr și Șovgur Valeri sunt confirmate prin materialele cauzei penale examinate.

VI. Concluzia instanței de judecată

Astfel, conform art. 384 Cod de procedură penală, instanța hotărăşte asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinţei de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentinţa se adoptă în numele legii. Sentinţa instanţei de judecată trebuie să fie legală, întemeiată şi motivată. Instanţa îşi întemeiază sentinţa numai pe probele care au fost cercetate în şedinţa de judecată.

Potrivit art. 389 Cod procedură penală, sentinţa de condamnarea se adoptă numai în condiţia în care, în urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului în săvârşirea infracţiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată. Sentinţa de condamnare nu poate fi bazată pe presupuneri sau, în mod exclusiv ori în principal, pe declaraţiile martorilor depuse în timpul urmăririi penale şi citite în instanţa de judecată în absenţa lor.

Analizând în şedinţa de judecată ansamblul materialului probator cercetat, în mod coroborat şi în interconexiunea lor, instanţa de judecată consideră dovedită integral şi dincolo de orice îndoială rezonabilă vina inculpatului **Șovgur Valeri** în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 217[1], alin. (3), lit. b).

Respectiv, instanța de judecată a constatat în mod cert că, **Șovgur Valeri** cu atribuția și implicarea lui Bobuțac Gabriel, Moroz Dan, Jidacevschi Ivan, Stebnițchi Oleg, precum și a altor persoane, având scopul nerespectării legislaţiei în vigoare cu privire la circulaţia ilegală a drogurilor, etnobotanicelor, sau a analoagelor lor, acționând cu intenție directă, a păstrat ilegal asupra lui și în imobilele aflate în posesia sa, o perioadă de timp nedeterminată, data concretă nefiind stabilită de reprezentantul organului de urmărire penală, până aproximativ data de 21 decembrie 2023, substanțe stupefiante, atât pentru consum propriu cât și în scop de înstrăinare.

În paralel, Șovgur Valeri implicând pe Bobuțac Gabriel, Moroz Dan, Jidacevschi Ivan, Stebnițchi Oleg, precum și alte persoane, unele dintre care neidentificate, având același scop al nerespectării legislaţiei în vigoare cu privire la circulaţia ilegală a drogurilor, acționând din interes personal și după caz material, după o schemă determinată și cu intenție directă, adică dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, aproximativ pe parcursul anului 2023 până la data de 21 decembrie 2023 dățile concrete nefiind stabilite de reprezentantul organului de urmărire penală, a procurat, prin intermediul aplicațiilor electronice, rețele de socializare și în alte circumstanțe necunoscute, droguri de tip PVP și din alte categorii, inclusiv de la persoane neidentificate, pentru consum personal, unde a înstrăinat o parte din ele și la terțe persoane. La fel în perioada menționată supra, folosind pentru consum propriu droguri, făptuitorii sus-menționați au oferit și s-au transmis între ei să consume substanțele stupefiante dobândite, astfel înstrăinându-le.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-6 din 09.04.2024, depunerile de substanță de culoare cafenie din interiorul tubului din sticlă transparent cu lungimea de 91 mm, depunerile de substanță de culoare cafenie din interiorul tubului din sticlă transparent, cu lungimea de 47 mm, conține substanța – PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea depunerilor ce conțin substanța stupefiantă – PVP, conține total – 0,008 g (masă uscată).

Urmele de substanță de pe suprafețele tubului polimeric de culoare neagră, urmele de substanță de pe suprafețele tubului polimeric de culoare galben – transparent, cu inscripția de tipar de culoare neagră ”TEKNO 6 HY/YS SO9008”, de un capăt fiind fixat un alt tub polimeric de culoare verde, urmele de substanță de pe suprafețele tubului polimeric de culoare albă cu inscripția de tipar de culoare neagră ”TUBALCO SK”, urmele de substanță de pe suprafețele tubului polimeric de culoare galbenă, la un capăt fiind indoiat la 90º, care este înfășurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare albastră, urmele de substanță de pe suprafețele prezentate spre examinare în același plic din hârtie de culoare albă, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe la 22.12.2023, în cadrul percheziției efectuate la domiciliul lui Șovgur Valeri amplasat în *****, conțin – PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante.

Așadar, Șovgur Valeri a comis infracţiunea prevăzută de art. 217^1 alin. (3) lit. b) Cod Penal al Republicii Moldova, adică „*procurarea, păstrarea și alte operațiuni ilegale cu droguri săvîrşite în scop de înstrăinare și înstrăinarea ilegală a drogurilor, acțiuni săvîrșite de mai multe persoane*”.

Instanța de judecată a stabilit, în afara oricărui dubiu rezonabil, că **Mișcenco Alexandr**, cu atribuția și implicarea lui Șovgur Valeri, Stebnițchi Oleg, precum și a altor persoane, având scopul nerespectării legislaţiei în vigoare cu privire la

circulaţia ilegală a drogurilor, etnobotanicelor, sau a analoagelor lor, acționând cu intenție directă, a păstrat ilegal asupra lui și în imobilele aflate în posesia sa, o perioadă de timp nedeterminată, data concretă nefiind stabilită de reprezentantul organului de urmărire penală, până aproximativ data de 19 martie 2024, substanțe stupefiante, atât pentru consum propriu cât și în scop de înstrăinare.

În paralel, Mișcenco Alexandr implicând pe Șovgur Valeri și Stebnițchi Oleg, precum și alte persoane, unele dintre care neidentificate, având același scop al nerespectării legislaţiei în vigoare cu privire la circulaţia ilegală a drogurilor, acționând din interes personal și după caz material, după o schemă determinată și cu intenție directă, adică dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, aproximativ pe parcursul anului 2023 anul 2024 până la data de 19 martie 2024 dățile concrete nefiind stabilite de reprezentantul organului de urmărire penală, a procurat, prin intermediul aplicațiilor electronice, rețele de socializare și în alte circumstanțe necunoscute, droguri de tip PVP și din alte categorii, inclusiv de la persoane neidentificate, pentru consum personal, unde a înstrăinat o parte din ele și la terțe persoane. La fel în perioada menționată supra, folosind pentru consum propriu droguri, făptuitorii sus-menționați au oferit și s-au transmis între ei să consume substanțele stupefiante dobândite, astfel înstrăinându-le.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-211 din 24.04.2024, substanța solidă presată, de culoare cafenie, precum și substanța solidă presată, de culoare cafenie, prezentate spre examinare, reprezintă „hașiș”, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanțelor stupefiante – **hașiș, constituie în total – 2,587 gr.**

Substanța solidă de culoare bej, cu aspect de praf și bulgări, prezentată spre examinare, conține mephedrone, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Cantitatea substanței psihotrope – **mephedrone, constituie – 0969 gr.**

Depunerile de substanță de culoare cafenie de pe suprafața interioară a fragmentului de butelie polimerică transparentă, ce reprezintă partea superioară, închis cu capac polimeric de culoare albastră, precum și depunerile de substanță de pe suprafețele fragmentului de folie de staniol, prezentate spre examinare, reprezintă rășină de cannabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanței stupefiante – *rășină de cannabis, constituie în total – 0,038 g* (masă uscată).

Substanța solidă de culoare albă, cu aspect de praf și bulgări, prezentată spre examinare, conține substanța – PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea depunerilor ce conțin substanța stupefiantă – *PVP, constituie – 0,023g.* Toate aceste substanțe au fost depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, la data de 19.03.2024, în cadrul percheziției efectuate la domiciliul lui Mișcenco Alexandr amplasat în **********.

Aşadar, Mișcenco Alexandr a comis infracţiunea infracţiunea prevăzute de art. 217[1] alin. (3) lit. b) și f) din Cod Penal al Republicii Moldova, adică „*procurarea, păstrarea şi alte operaţiuni ilegale cu droguri săvîrşite în scop de înstrăinare şi înstrăinarea ilegală a drogurilor, acţiuni săvîrşite de mai multe persoane, în proporţii mari*”.

VII. Sancțiunea penală

La stabilirea categoriei şi termenului de pedeapsă, în conformitate cu prevederile articolelor 7, 61, 75–77 Codul penal, instanţa de judecată ţine cont şi reiese din scopul pedepsei penale, care urmăreşte restabilirea echităţii sociale, corectarea persoanei vinovate şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni şi ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale acestuia.

Aşadar, în corespundere cu art. 7 Codul penal, la aplicarea legii penale se ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Astfel, pedeapsa aplicată are drept scop de a influenţa inculpații de a-şi revizui atitudinea faţă de valorile sociale şi comportamentul faţă de membrii societăţii, or, pentru a-şi atinge scopul, o pedeapsă penală nu trebuie să fie retribuitivă, intimidatoare sau vindicativă, în sens că aceasta nu trebuie privită ca preţul pe care trebuie să-l plătească persoana pentru fapta prejudiciabilă şi excluderea caracterului vindicativ al pedepsei, ci realizarea dreptăţii.

Conform prevederilor art. 16, alin. (4) și (5) Cod penal: „Infracţiuni grave se consideră faptele pentru care legea penală prevede pedeapsa maximă cu închisoare pe un termen de până la 12 ani inclusiv, respectiv infracţiuni deosebit de grave se consideră infracţiunile săvîrşite cu intenţie pentru care legea penală prevede pedeapsa maximă cu închisoare pe un termen ce depăşeşte 12 ani.

La caz, instanța de judecată relevă că, de către inculpații Șovgur Valeri și Mișcenco Alexandr au fost comise, o infracțiune gravă cu referire la componența de infracțiune prevăzută la art. 217[1], alin. (3), lit. b), f) Cod penal, pentru care legea prevede pedepsa cu închisoare de la 3 la 7 ani, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 3 la 5 ani.

În circumstanțele concrete ale cazului cercetat, instanța de judecată consideră că anume stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pentru comiterea infracțiunii săvârșite de către inculpați se va conforma principiului echității și inevitabil va contribui la atingerea scopului pedepsei penale prevăzute de art. 61 din Codul penal.

Conform art. 80[1], alin. (1) Cod penal: „*În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare*".

În acest caz, limitele pedepsei cu închisoarea prevăzute în art. 217/1, alin. (3), lit. b),f) Cod penal, prin prisma art. 80[1], alin. (1) Cod penal, urmează a fi reduse cu 1/4, adică în limitele de la 2 și 3 luni pînă la 5 ani și 3 luni.

Or, conform art. 72, alin. (3) Cod penal, în penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracţiuni uşoare, mai puţin grave şi grave, săvârșite cu intenţie.

Totodată, instanța reține prevederile art. 90, alin. (1) și (2) Codul penal, potrivit căruia, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracţiunile săvârșite cu intenţie şi de cel mult 7 ani pentru infracţiunile săvârșite din imprudenţă, instanţa de judecată, ținând cont de circumstanţele cauzei şi de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este raţional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiţionată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicând numaidecât în hotărâre motivele condamnării cu suspendare condiţionată a executării pedepsei şi perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă. Perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă se stabileşte de instanţa de judecată în limitele de la 1 an la 5 ani.

Cît privește personalitatea învinuitului Șovgur Valeri, acesta anterior nu a fost condamnat.

În conformitate cu prevederile art. 76 Cod penal, în acțiunile Șovgur Valeri, conform caracteristicii eliberate pe numele lui Valeri Valeri de către Primăria orașului Cupcini, aceștia nu dispun de date compromițătoare.

În temeiul art. 76 Cod penal, nu au fost stabilite circumstanțe care atenuează răspunderea penală. În conformitate cu prevederile art. 77 Cod penal, în acțiunile inculpatului Șovgur Valeri, nu au fost stabilite circumstanțe care ar agrava răspunderea penală. Inculpatull Șovgur Valeri la evidența narcologică și la evidența psihiatrică nu se află.

Temeiuri pentru liberarea inculpatul Șovgur Valeri de răspundere penală conform prevederilor art. 53 din Codul Penal, nu au fost stabilite.

Conform caracteristicii eliberate pe numele lui Mișcenco Alexandr către Primăria orașului Cupcini, aceștia nu dispun de date compromițătoare.

În conformitate cu prevederile art. 76 Cod penal, în acțiunile inculpatul Mișcenco Alexandr, nu au fost stabilite circumstanțe care atenuează răspunderea penală. În conformitate cu prevederile art. 77 Cod penal, în acțiunile învinuitului

Mișcenco Alexandr, nu au fost stabilite circumstanțe care ar agrava răspunderea penală.

Potrivit revendicării Mișcenco Alexandr anterior a fost condamnat (f.d. 70-71, vol. VII). Conform cazierului contravențional, în perioada 2008 – 21.02.2024 în privința lui Mișcenco Alexandr, nu au fost întocmite procese – verbale cu privire la contravenție (f.d. 72, vol. VII). Mișcenco Alexandr la evidența narcologică și la evidența psihiatrică nu se află (f.d. 208, vol. IX).

Temeiuri pentru liberarea învinuitului Mișcenco Alexandr de răspundere penală conform prevederilor art. 53 din Codul Penal, nu au fost stabilite.

VIII. Corpurile delicte

În conformitate cu art. 157 alin. (1) Cod de procedură penală, constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sânt expuse ori adeverite circumstanţe care au importantă pentru cauză., iar potrivit alin. (4), în cazurile în care documentele conţin cel puţin unul din elementele menţionate în art.158, acestea se recunosc drept corpuri delicte.

Potrivit prevederilor art.158 alin.(1) Cod de procedură penală, corpuri delicte sânt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvîrşirea infracţiunii, au păstrat asupra lor urmele acţiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acţiuni, precum şi bani sau alte valori ori obiecte şi documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracţiunii, constatarea circumstanţelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.

În conformitate cu art.162 alin.(1) pct. 2) Cod de procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite.

Potrivit materialelor cauzei penale, prin Ordonanța de recunoaștere și de anexare la cauza penală din 20.04.2023 (f.d.83-86, vol. IX) au fost recunoscute în calitate de corp delict, o substanță solidă presată, de culoare cafenie, ambalată într-un pachețel polimeric de tip „zip-lock”; o substanță solidă de culoare bej, cu aspect de praf și bulgări, ambalată într-un pachețel de tip „zip-lock”, înfășurat cu fragment de bandă izolată de culoare roșie, împachetat într-un plic de culoare alba, **Pachet nr. L**; un plic de culoare albă în care se află: o substanță solidă albastră, cu aspect de cristale, ambalată într-un pachețel polimeric de tip „zip-lock” care se află într-o cutie din carton **Pachet nr. 2**; un plic de culoare albă în care se află: un fragment de butelie polimerică transparentă, închis cu capac polimeric de culoare

albastră, un fragment de folie de staniol, 2 pachețele „zip-lock” cu tampoane de vată cu reziduurile de substanțe rămase după examinare, **Pachet nr. 3**; plic de culoare albă în care se află: o substanță solidă presată de culoare cafenie, de formă neregulată, ambalată într-un pachețel polimeric de tip „zip-lock”; o substanță solidă de culoare albă, cu aspect de praf și bulgări, ambalată într-un pachețel de tip „zip-lock” **Pachet nr. 4**.

Prin Ordonanța din 20.04.2023 (f.d. 88-91, vol. IX), au fost recunoscute în calitate de corp delict, un plic de culoare cafenie în care se află: un tub polimeric de culoare sură cu linii de culoare negre, un tub polimeric de culoare galbenă, la un capăt înfășurat cu bandă izolantă de culoare galbenă, un fragment de folie de staniol, o cutie de sub chibrite cu inscripția ”AVION” în care se află un tub polimeric de culoare neagră, o cutie de sub chibrite cu inscripția ”AVION” în care se află un tub polimeric transparent, în care este fixat un alt tub polimeric transparent.

Prin Ordonanța din 20.04.2023 (f.d. 93-96, vol. IX), au fost recunoscute în calitate de corp delict plic de culoare cafenie în care se află: un pachețel transparent de tip ”Zip lock” , gol, o substanță solidă cu aspect de praf și bulgari, ambalată într-un pachețel polimeric de tip ”zip-lock”.

Prin Ordonanța din 20.04.2023 (f.d. 98-101, vol., IX), au fost recunoscute în calitate de corp delict plic de culoare cafenie în care se află, trei baloane vidate din sticlă transparentă cu vinturi metalice, tub polimeric transparent, îndoită la 90%, la mijloc înfășurat cu bandă izolantă neagră, în interiorul căreia se află un tub polimeric negru și un tub polimeric albastru în interior, 4 pachețele polimerice în interior cu cîte un tampon de vată cu reziduurile de substanțe rămase după examinare.

Prin Ordonanța din 20.04.2023 (f.d. 103-105, vol., IX)**,** au fost recunoscute în calitate de corp delict plic de culoare albă în care se află, două tuburi din sticlă transparentă, un tub din metal, la un capăt fixat un tub polimeric negru, de care mai este fixat un alt tub polimeric negru, un tub polimeric de culoare neagră, un tub polimeric de culoare galben- transparent, de un capăt fiind fixat un alt tub polimeric de culoare verde, un tub polimeric de culoare albă, un tub polimeric de culoare galbenă, la un capăt fiind îndoiat la 90%, care este înfășurat cu un fragment de bandă izolată albastră, 2 pachețele ”Zip-lock” cu tampoane de vată cu reziduurile de substanțe rămase după examinare.

Prin Ordonanța din 20.05.2023 (f.d. 107-111, vol., IX), au fost recunoscute în calitate de corp delict un pachet de țigări marcă „Davidoff” în care se află un fragment de hîrtie în care este masă vegetală de culoare verde, mărunțită cu miros specific. 2 pastile necunoscute ambalate în cîte un pachețel ziplock. 3 pachete ziplock în care se află substanță cristalină asemănătoare cu drog. Un tub cu inscripția „ Calcium ” de culoare verde în care se află 8 pachețele de culoare roșie 2 pachetele de culoare galbenă ce conțin substanță asemănătoare cu drog. O cutie de culoare roșie combinat cu alb cu inscripția „Siberia” în care se află masă vegetală de culoare verde cu miros specific. Obiectele menționate supra au fost împachetat într-un pachet de culoare neagră și sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a IP Edineț” PACHET NR. 1 o parte componentă a unei gărăfi clin plastic cu inscripția „Timișoreana” (partea superioară) la gura căreia se află o folie din staniol perforată cu depuneri de substanță de culoare cafenie. Obiectul menționate supra au fost împachetat într-un plic de culoare neagră și sigiliul cu ștampilei „Pentru Pachete a IP Edinet” PACHET NR.2 O cutie în care se află un pachețel zip-lock ce conține substanță de culoare verde, uscată cu miros specific, o husă din material de culoare neagră în care se află un obiect metalic în interiorul căruia sunt depuneri de culoare albă cu miros specific și o oglindă. Obiectele menționate supra au fost împachetate într-o cutie din carton de culoare albă și sigilai cu amprenta, ștampilei „Pentru Pachete a IP Edinet PACHET NR.3. o bucată de tablă metalică, folii de staniolă, un obiect metalic fi o brichetă la capăt cu muc de Țigară, Obiectele menționate supra au fost împachetate într-un pachet de culoare neagră și sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a IP Edinet” PACHET NR.4.

Prin Ordonanța din 20.05.2023 (f.d. 113-116, vol. IX): au fost recunoscute în calitate de corp delict o sacoșă din polietilenă în care se află un pachet din material „Wikiki” cu bonuri de casă, o cutie din carton cu bonuri de casă și înscrisuri de ciornă o agendă cu diferite nume. Un pachet în care se află 3 carduri bancare, un stc usb, o cartelă sim și trei bonuri de casă. O cutie din carton de culoare neagră în care se află pachețele goale tip „zip-lock” și un cîntar electronic la scară mică. Un pachet în care se află un telefon mobil de model „**********”. Obiecte care au fost depistate și ridicate în cadrul efectuării acțiunii de urmărire penală percheziției efectuată la data de 22.12.2023 la domiciliul cet.S1ebnilchi Oleg Boris amplasat în *****. Un pachet în care se află două cântare electronice la scară mică. Plic de culoare albă în care se află un telefon mobil de model „*****”,

un telefon mobil de model „*****”, un telefon mobil de model „*****” imei: *****, un telefon mobil de model „**********” imei:*****. un pachet în care se află un telefon mobil de model „**********”. Obiecte care au fost ridicate în cadrul efectuării acțiunii de urmărire penală percheziției efectuată la data de 22.12,2023 la domiciliul cet.Jidacevschi Ivan ***** amplasat în *****. Un pachet din polietilenă în care se află pachetele de tip „zip-lock”. Un pachet din polietilenă în care se află două carduri bancare. Un telefon mobil de model „**********. Un telefon mobil de model „**********. Un plic din hîrtie în care se află: un buletin de identitate pe numele lui Moroz Dan, un buletin de identitate pe numele lui Banu Natalia, un buletin de identitate pe numele lui Zara Natalia, un contract de credit „sebo-credit” pe numele lui Violeta Moroz, un telefon mobil de model „*****” cu număr imei: *****. Obiecte care au fost ridicate în cadrul efectuării acțiunii de urmărire penală - percheziției efectuată la data de 22.12.2023 la domiciliul unde la moment locuiește cet.Moroz Dan ***** amplasat în ********** precum și domiciliul amplasat în **********. un telefon mobil de model „*****"- culoare albastră deteriorat”. Obiect care a fost ridicat în cadrul efectuării acțiunii de urmărire penală — percheziției efectuată la dala de 22.12.2023 la domiciliul cet.Bobulac Gabriel amplasat în ***** O geantă (borsetă) „Adidas” în care se află un cîntar electronic la scară mică. Un telefon mobil de model „*****” cu butoane. Un toc (cabura) pentru pistol. Un pachet în care se află un portmoneu cu mijloace bănești în sumă de 150 lei. Obiecte care au fost ridicate în cadrul efectuării acțiunii de urmărire penală — percheziției efectuate la data de 22.12.2023 la dornicului cet.Șovgur Valeri amplasat în ***** *****.

Instanţa ţine cont că, pe teritoriul Republicii Moldova sunt stabilite restricţii cât şi interzicerea asupra circulaţiei substanţelor stupefiante şi psihotrope şi a precursorilor, fapt care este stipulat în Legea cu privire la circulaţia substanţelor stupefiante, psihotrope şi a precursorilor, nr. 382 din 06.05.1999 (cu modificările ulterioare).

IX. Acțiunea civilă

Acțiune civilă, în înțelesul reglementat de Capitolul I al Titlului VII al Codului de procedură penală, nu a fost înaintată.

X. Cheltuielile de judecată

i. Poziția participanților procesului judiciar

Acuzatorul de stat în persoana procurorului din cadrul Procuraturii raionului Edineț, Lungu Vitalie, în ședința de judecată, a solicitat:

1) încasarea cheltuielilor de judecată din contul inculpatului Șovgur Valeri, în beneficiul statului cheltuielile judiciare suportate în legătură cu dispunerea și efectuarea Raportului de constatare tehnico-științific nr. 202406P0018 din 23.01.2024, Raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/6-R-211 din 24.04.2024, Raportului de constatare tehnico-științifică nr. 202306P0619 din 03.01.2024, în sumă totală de **12 792,00** (douăsprezece mii șapte sute nouăzeci și doi,00) **lei**.

2) încasează din contul lui Mișcenco Alexandr în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare suportate în legătură cu dispunerea și efectuarea Raportului de constatare tehnico-științific nr. 34/12/6-R-211 din 24.04.2024 în sumă totală de **3 360,00** (trei mii trei sute șaizeci ,00) **lei**.

XI. Măsura preventivă

Conform prevederilor art. 395, alin. (1), pct. 5 Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătate dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentinţa va deveni definitivă.

Soluţionând chestiunea privind măsura preventivă, aplicată faţă de inculpați, instanţa a constatat următoarele:

În cadrul urmăririi penale în privinţa inculpatului Șovgur Valeri au fost aplicate următoarele măsuri preventive: reținut în procesul penal: la data de 22.12.2023, ora 08 și 05 min.;
arestat preventiv: din data de 22.12.2023, ora 08 și 05 min. și până la 18.01.2024;
arestat la domiciliu: din data de 18.01.2024 ora 09 și 20 min. pînă la 16.02.2024, ora 09 și 20 min.;
liberarea provizorie sub control judiciar 16.02.2024 – 27.02.2024;
arest la domiciliu: 27.02.2024 – prezent.

În cadrul urmăririi penale în privinţa inculpatului Mișcenco Alexandr au fost aplicate următoarele măsuri preventive: reținut în procesul penal: 19.03.2024, ora 08:50; arestat în procesul penal: 19.03.2024, ora 08:50 – prezent.

În baza celor expuse, şi în conformitate cu art. 364[1], 384-385, 389, 395 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Șovgur Valeri ***,** se recunoaște vinovat în comiterea infracţiunii prevăzute de **217[1], alin. (3), lit. b)** Cod penal și, în baza acestei legi, i se stabilește pedeapsa cu închisoarea pe un termen de **3 (trei) ani**, cu ispășirea acestei pedepsei în penitenciar de tip **semiînchis,** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în domeniul drogurilor pentru o perioadă de 3 ani și 6 luni**.**

În temeiul art. 90 Cod penal, **se suspendă condiționat executarea pedepsei cu închisoarea** stabilite în privința lui Șovgur Valeri, cu fixarea unei perioade de probațiune pe un termen de **2 (doi) ani.**

Se dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probaţiune pe care l-a fixat instanța, Șovgur Valeri nu va săvârși o nouă infracţiune şi, prin respectarea condiţiilor probaţiunii, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.

Exercitarea controlului privind comportamentul şi executarea pedepsei de către Șovgur Valeri inclusiv respectarea restricției și obligațiilor stabilite de instanță pe perioada pentru care a fost suspendată executarea pedepsei, se va asigura de către organul de probațiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul inculpatului.

Se informează Șovgur Valeri despre obligația acestuia de a se prezenta în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătorești la biroul de probațiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul său, în vederea punerii în executare a sentinței de condamnare cu suspendarea condiționată a executării pedepsei.

Măsura preventivă arestul la domiciliu aplicată față de inculpatul Șovgur Valeri se anulează, ultimul urmează a fi eliberat din sala de ședințe.

Mișcenco Alexandr ***,** se recunoaște vinovat în comiterea infracţiunii prevăzute de **217[1], alin. (3), lit. b)** și **f)** Cod penal și, în baza acestei legi, i se stabilește pedeapsa cu închisoarea pe un termen de **4 (patru) ani**, cu ispășirea acestei pedepsei în penitenciar de tip **semiînchis,** cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în domeniul drogurilor pentru o perioadă de 3 ani și 6 luni**.**

În conformitate cu prevederile art. 85 Cod penal, prin cumul al pedepselor complimentare aplicate prin sentința de față și Decizia Curții de Apel Bălți din 23.09.2021 de ai numi lui Mișcenco o pedeapsă complimentară definitivă sub formă de privarea de dreptul de a ocupa funcții în domeniul drogurilor pentru o perioadă de 4 (patru ani) 4 (patru) luni.

În temeiul art. 90 Cod penal, **se suspendă condiționat executarea pedepsei cu închisoarea** stabilite în privința lui Mișcenco Alexandr, cu fixarea unei perioade de probațiune pe un termen de **5 (cinci) ani.**

Se dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probaţiune pe care l-a fixat instanța, Mișcenco Alexandr, nu va săvârși o nouă infracţiune şi, prin respectarea condiţiilor probaţiunii, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.

Exercitarea controlului privind comportamentul şi executarea pedepsei de către Mișcenco Alexandr, inclusiv respectarea restricției și obligațiilor stabilite de instanță pe perioada pentru care a fost suspendată executarea pedepsei, se va asigura de către organul de probațiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul inculpatului.

Se informează Mișcenco Alexandr, despre obligația acestuia de a se prezenta în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătorești la biroul de probațiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul său, în vederea punerii în executare a sentinței de condamnare cu suspendarea condiționată a executării pedepsei.

Măsura preventivă arestul preventiv aplicată față de inculpatul Mișcenco Alexandru se anulează, ultimul urmează a fi eliberat din sala de ședințe.

Corpurile delicte:

1) Pachet nr. l - plic de culoare albă în care se află: o substanță solidă presată, de culoare cafenie, ambalată într-un pachețel polimeric de tip „zip-lock”; o substanță solidă de culoare bej, cu aspect de praf și bulgări, ambalată într-un pachețel de tip „zip-lock”, înfășurat cu fragment de bandă izolată de culoare roșie. **Pachet nr.2** — plic de culoare albă în care se află: o substanță solidă albastră, cu aspect de cristale, ambalată într-un pachețel polimeric de tip „zip-lock” care se află într-o cutie din carton. **Pachet nr.3**- plic de culoare albă în care se află: un fragment de butelie polimerică transparentă, închis cu capac polimeric de culoare albastră, un fragment de folie de staniol, 2 pachețele „zip-lock” cu tampoane de vată cu reziduurile de substanțe rămase după examinare. **Pachet nr.4**- plic de culoare albă în care se află: o substanță solidă presată de culoare cafenie, de formă neregulată, ambalată într-un pachețel polimeric de tip „zip-lock”; o substanță solidă de culoare albă, cu aspect de praf și bulgări, ambalată într-un pachețel de tip „zip-lock”, recunoscute prin Ordonanţa de recunoaştere şi de anexare la cauza penală **din 20.04.2023** (f.d.83-86, vol. IX)**;**

2) plic de culoare cafenie în care se află: un tub polimeric de culoare sură cu linii de culoare negre, un tub polimeric de culoare galbenă, la un capăt înfășurat cu bandă izolantă de culoare galbenă, un fragment de folie de staniol, o cutie de sub chibrite cu inscripția ”AVION” în care se află un tub polimeric de culoare neagră, o cutie de sub chibrite cu inscripția ”AVION” în care se află un tub polimeric transparent, în care este fixat un alt tub polimeric transparent, recunoscute prin Ordonanța din 20.04.2023 (f.d. 88-91, vol. IX);

3) plic de culoare cafenie în care se află: un pachețel transparent de tip ”Zip lock” , gol, o substanță solidă cu aspect de praf și bulgari, ambalată într-un pachețel polimeric de tip ”zip-lock”, recunoscute prin Ordonanța din 20.04.2023 (f.d. 93-96, vol. IX);
4) plic de culoare cafenie în care se află, trei baloane vidate din sticlă transparentă cu vinturi metalice, tub polimeric transparent, îndoită la 90%, la mijloc înfășurat cu bandă izolantă neagră, în interiorul căreia se află un tub polimeric negru și un tub polimeric albastru în interior, 4 pachețele polimerice în interior cu cîte un tampon de vată cu reziduurile de substanțe rămase după examinare, recunoscute prin Ordonanța din 20.04.2023 (f.d. 98-101, vol., IX);
5) plic de culoare albă în care se află, două tuburi din sticlă transparentă, un tub din metal, la un capăt fixat un tub polimeric negru, de care mai este fixat un alt tub polimeric negru, un tub polimeric de culoare neagră, un tub polimeric de culoare galben- transparent, de un capăt fiind fixat un alt tub polimeric de culoare verde, un tub polimeric de culoare albă, un tub polimeric de culoare galbenă, la un capăt fiind îndoiat la 90%, care este înfășurat cu un fragment de bandă izolată albastră, 2 pachețele ”Zip-lock” cu tampoane de vată cu reziduurile de substanțe rămase după examinare, recunoscute prin Ordonanța din 20.04.2023 (f.d. 103-105, vol., IX);
6) un pachet de țigări marcă „Davidoff” în care se află un fragment de hîrtie în care este masă vegetală de culoare verde, mărunțită cu miros specific. 2 pastile necunoscute ambalate în cîte un pachețel ziplock. 3 pachete ziplock în care se află substanță cristalină asemănătoare cu drog. Un tub cu inscripția „ Calcium ” de culoare verde în care se află 8 pachețele de culoare roșie 2 pachetele de culoare galbenă ce conțin substanță asemănătoare cu drog. O cutie de culoare roșie combinat cu alb cu inscripția „Siberia” în care se află masă vegetală de culoare verde cu miros specific. Obiectele menționate supra au fost împachetat într-un pachet de culoare neagră și sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a IP Edineț” PACHET NR. 1 o parte componentă a unei gărăfi clin plastic cu inscripția „Timișoreana” (partea superioară) la gura căreia se află o folie din staniol perforată cu depuneri de substanță de culoare cafenie. Obiectul menționate supra au fost împachetat într-un plic de culoare neagră și sigiliul cu ștampilei „Pentru Pachete a IP Edinet” PACHET NR.2 O cutie în care se află un pachețel zip-lock ce conține substanță de culoare verde, uscată cu miros specific, o husă din material de culoare neagră în care se află un obiect metalic în interiorul căruia sunt depuneri de culoare albă cu miros specific și o oglindă. Obiectele menționate supra au fost împachetate

într-o cutie din carton de culoare albă și sigilai cu amprenta, ștampilei „Pentru Pachete a IP Edinet PACHET NR.3. o bucată de tablă metalică, folii de staniolă, un obiect metalic fi o brichetă la capăt cu muc de Țigară, Obiectele menționate supra au fost împachetate într-un pachet de culoare neagră și sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a IP Edinet" PACHET NR.4, recunoscute prin Ordonanța din 20.05.2023 (f.d. 107-111, vol., IX);

7) o sacoșă din polietilenă în care se află un pachet din material „Wikiki" cu bonuri de casă, o cutie din carton cu bonuri de casă și înscrisuri de ciornă o agendă cu diferite nume. O cutie din carton de culoare neagră în care se află pachețele goale tip „zip-lock". Obiecte care au fost depistate și ridicate în cadrul efectuării acțiunii de urmărire penală percheziției efectuată la data de 22.12.2023 la domiciliul cet.Stebnițchi Oleg Boris amplasat în *****;

8) un pachet din polietilenă în care se află pachetele de tip „zip-lock". Obiecte care au fost ridicate în cadrul efectuării acțiunii de urmărire penală - percheziției efectuată la data de 22.12.2023 la domiciliul unde la moment locuiește cet.Moroz Dan Nicolae amplasat în ********** precum și domiciliul amplasat în **********,

păstrate în cadrul Camerei de păstrare a corpurilor delicte din cadrul I.P. Edineț, la definitivarea sentinței urmează a fi <u>nimicite</u>.

Corpurile delicte:

- un pachet în care se află 3 carduri bancare, un stic usb, o cartelă sim și trei bonuri de casă;
- o cutie din carton de culoare neagră în care se află pachețele goale tip „zip-lock" și un cîntar electronic la scară mică. Un pachet în care se află un telefon mobil de model „**********". Obiecte care au fost depistate și ridicate în cadrul efectuării acțiunii de urmărire penală percheziției efectuată la data de 22.12.2023 la domiciliul cet. Stebnițchi Oleg ***** amplasat în **********;
- un pachet în care se află două cântare electronice la scară mică. Plic de culoare albă în care se află un telefon mobil de model „*****", un telefon mobil de model „*****", un telefon mobil de model „*****" imei: *****, un telefon mobil de model „**********" imei: *****. un pachet în care se află un telefon mobil de model „**********". Obiecte care au fost ridicate în cadrul efectuării acțiunii de urmărire penală percheziției efectuată la data de 22.12,2023 la domiciliul cet. Jidacevschi Ivan ***** amplasat în **********;

- un pachet din polietilenă în care se află două carduri bancare. Un telefon mobil de model „**********. Un telefon mobil de model „**********. Un plic din hîrtie în care se află: un buletin de identitate pe numele lui Moroz Dan, un buletin de identitate pe numele lui Banu Natalia, un buletin de identitate pe numele lui Zara Natalia, un contract de credit „sebo-credit" pe numele lui Violeta Moroz, un telefon mobil de model „*****" cu număr imei: *****. Obiecte care au fost ridicate în cadrul efectuării acțiunii de urmărire penală - percheziției efectuată la data de 22.12.2023 la domiciliul unde la moment locuiește cet. Moroz Dan ***** amplasat în ********** precum și domiciliul amplasat în **********;
- un telefon mobil de model „*****"- culoare albastră deteriorat". Obiect care a fost ridicat în cadrul efectuării acțiunii de urmărire penală — percheziției efectuată la dala de 22.12.2023 la domiciliul cet. Bobulac Gabriel amplasat în ***** O geantă (borsetă) „Adidas" în care se află un cîntar electronic la scară mică. Un telefon mobil de model „*****" cu butoane. Un toc (cabura) pentru pistol. Un pachet în care se află un portmoneu cu mijloace bănești în sumă de 150 lei. Obiecte care au fost ridicate în cadrul efectuării acțiunii de urmărire penală — percheziției efectuate la data de 22.12.2023 la dornicului cet. Șovgur Valeri amplasat în ***** *****, recunoscute prin Prin Ordonanța din 20.05.2023 (f.d. 113-116, vol. IX),

urmează a fi <u>restituite proprietarilor.</u>

Se admite integral cerința acuzatorului de stat inclusă în *Rechizitoriul din 31.05.2024* și susținută în fața instanței de judecată de către procurorul Lungu Vitalie, privind încasarea cheltuielilor de judecată din contul inculpatului Șovgur Valeri, pentru efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală (dispunerea şi efectuarea rapoartelor de constatare tehnico-științifică).

Se încasează din contul lui Șovgur Valeri *****, d.n. *****, IDNP *****, originar și locuitor al *****, în beneficiul statului cheltuielile judiciare suportate în legătură cu dispunerea și efectuarea Raportului de constatare tehnico-științific nr. 202406P0018 din 23.01.2024, Raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/6-R-211 din 24.04.2024, Raportului de constatare tehnico-științifică nr. 202306P0619 din 03.01.2024, în sumă totală de **12 792,00** (douăsprezece mii șapte sute nouăzeci și doi,00) **lei**.

Se încasează din contul lui Mișcenco Alexandr *****, d.n. *****, IDNP *****, originar și locuitor al *****, în beneficiul statului cheltuielile judiciare suportate în legătură cu dispunerea și efectuarea Raportului de constatare tehnico-științific nr. 34/12/6-R-211 din 24.04.2024 (f.d. 190, vol. VIII), în sumă totală de **3 360,00** (trei mii trei sute șaizeci ,00) **lei**.

Sentința cu drept de atac în Curtea de Apel Bălți, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț.

Președintele ședinței,
Judecător **Comerzan Ghenadie**