Dosarul nr. 4-198/2023
4-23184941-15-4-22122023

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

18 aprilie 2024 or. Cantemir
Judecătoria Cahul (sediul Cantemir)
Instanţa compusă din:
Preşedinte, judecător Mihail Osadcii
Grefier Ion Drangoi, Gabriela Darii,

În lipsa: agentului constatator Avram Dmitrii și a făptuitorului Marin Vladimir, legal citați,

a examinat în ședința de judecată publică procedura contravențională cu privire la comiterea de către

Marin Vladimir ******, născut la *****, IDNP: *****, locuitorul s. *****, r-nul Cantemir, cetățean al R. Moldova,*

a faptei contravenționale prevăzute de art. 342 Cod Contravențional,

Termenul de examinare, *instanța de fond: 22.12.2023-18.04.2024,*

C O N S T A T Ă :

La 21.12.2023 de către agentul constatator al IP Cantemir, Avram Dmitrii, fost întocmit pe numele lui Marin Vladimir, procesul verbal cu privire la contravenție, conform prevederilor art. 342 Cod contravențional.

La 21.12.2023, având la bază prevederile art. 400 alin. (4) și (5) Cod contravenţional în coroborare cu dispoziția art. 395 alin.(1) Cod contravenţional, agentul constatator din cadrul IP Cantemir a remis procesul-verbal cu privire la contravenţie spre examinare în fond instanţei de judecată competente, pentru a fi examinată în conformitate cu cerințele Cod Contravențional.

Astfel, la 22.12.2023 în judecătoria Cahul (sediul Cantemir) a fost înregistrat dosarul contravențional întocmit pe numele făptuitorului Marin Vladimir de către agentul constatator, pe faptul săvârşirii contravenției prevăzute în art. 342 Cod contravenţional, privind expunerea instanței asupra vinovăției făptuitorului care este competentă să examineze cauza contravențională.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 063482 din 21.12.2023 s-a constatat, că la 15.12.2023, ora 23^{43}, cet. Marin Vladimir, intenționat fals a solicitat intervenția poliției prin apelul la 112, precum că a fost agresat fizic de 3 persoane necunoscute.

În urma celor constatate de agentul constatator, la 21.12.2023 în prezența făptuitorului Marin Vladimir a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenție în baza art. 342 Cod Contravențional.

Astfel, agentul constatator a IP Cantemir, în temeiul art. 395 Cod contravențional a remis instanței procesul-verbal cu privire la contravenție.

Agentul constatator al IP Cantemir, Avram Dmitrii, în ședință de judecată nu s-a prezentat, la data de 17.01.2024 prin cerere a solicitat examinarea în lipsă.

Totodată, instanța reține că Marin Vladimir în a cărei privință a fost întocmit procesul contravențional, fiind citat legal, în ședința de judecată fixată nu s-a prezentat, însă a înaintat o cerere prin care solicită examinarea cauzei în lipsă, deoarece nu are surse de a se deplasa în instanță, își recunoaște vinovăția, solicitând aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată.

Urmare a acestui fapt şi în conformitate cu prevederile art. 455 alin. (2) și (3) Cod contravenţional, instanţa a decis examinarea cazului în lipsa agentului constatator și al făptuitorului.

Examinând materialul contravenţional şi analizând legislaţia relevantă, instanţa de judecată ajunge la următoarele concluzii:

Potrivit prevederilor art. 381 alin. (4) Cod contravenţional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atât circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cât şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

În conformitate cu prevederile art. 452 Cod contravenţional, cauza contravenţională se judecă în instanţa de judecată în şedinţă publică, oral, nemijlocit şi în contradictoriu.

În conformitate cu prevederile art. 458 Cod contravenţional, judecând cauza contravenţională, instanţa este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; c) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Astfel, drept consecință, instanţa de judecată ajunge la concluzia că, Marin Vladimir se face vinovat de comiterea faptei incriminate, astfel încât acesta fiind conștient în mod intenționat fals a chemat serviciul ”112”, poliția.

Potrivit normei prevăzute de codul contravențional, instanța în fiecare caz separat este obligată de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atât circumstanţele care determină existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei, cât şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante, inclusiv necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale.

Examinând cauza contravențională, raportând datele stabilite în cadrul examinării judecătoreşti la normele de drept aplicabile cazului, cercetând materialele cazului, instanța de judecată ajunge la concluzia, că vina lui Marin Vladimir a fost dovedită deplin, acțiunile acestuia întrunind elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art. 342 Cod Contravențional și anume: chemarea intenționat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate.

Or, instanța relevă faptul, că în ședința de judecată a fost demonstrat și probat prin materialele cauzei contravenționale anexate caracterul veridic al faptei contravenționale.

Astfel, instanța în cadrul ședinței de judecată a constatat, că procesul-verbal cu privire la contravenție completat în privința făptuitorului Marin Vladimir a fost întocmit în prezența acestuia.

Cu toate că, Marin Vladimir în cadrul examinării cauzei contravenționale nu a fost prezent pentru a depune careva explicații pe marginea apelului efectuat la serviciul ”112”, instanța concluzionează că vinovăția făptuitorului a fost demonstrată prin: - *demersul șefului al SR 4 Cociulia a IP Cantemir, comisar Avram Dmitrii, din 21.12.2023. (f.d. 05); - informație telefonică din 21.12.2023, ora 12.46, de la șeful a SP-4 Cociulia a IP Cantemir, comisar Avram D., pe faptul că, în urma examinării materialului R-2 cu nr. 20234304014 din 15.12.2023, s-a constatat că, cet. Marin Vladimir, anul nașterii *****, locuitorul s. *****, r-nul Cantemir, a apelat intenționat fals organele de poliție. (f.d, 07); - ordonanță de pornire a procedurii contravenționale în privința cet. Marin Vladimir, anul nașterii *****, locuitorul s. *****, r-nul Cantemir, pe art. 342 Cod contravențional. (f.d. 08); - informație telefonică din 15.12.2023, ora 23.43, de la serviciul 112, operator Știrbu Petru, pe faptul că, la data de 15.12.2023, a parvenit apel telefonic de pe numărul de telefon 067495696 de la cet. Marin Vladimir *****, anul nașterii *****, locuitorul s. *****, r-nul Cantemir, care a comunicat că la domiciliu a fost agresat fizic de către trei persoane necunoscute. (f.d. 09); - proces verbal de audiere a victimei Marin Vladimir, din 21.12.2023, prin care a comunicat că, la data de 15.12.2023, pe parcursul zilei a consumat băuturi alcoolice, iar spre seară din motiv că era în stare de ebrietate recunoaște că a sunat intenționat fals la poliție și a menționat că a fost agresat fizic de 3 persoane necunoscute, fapt ce nu este adevărat, iar pe cazul dat nu are careva pretenții față de nimeni și nu dorește nimic. (f.d. 10); - proces verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional Marin Vladimir, din 21.12.2023, prin care a declarat că, la data de 15.12.2023, pe parcursul zilei a consumat băuturi alcoolice peste măsură prin localitate cu prietenii săi, iar spre seară s-a deplasat la domiciliu și nu ține minte din ce motive intenționat fals a sunat la 112 unde a solicitat intervenția poliției, precum că a fost agresat de 3 persoane necunoscute. (f.d. 12); - caracteristica eiberată pe numele cet. Marin Vladimir. (f.d. 14); - revendicare și cazierul contravențional eliberate pe numele lui Marin Vladimir. (f.d. 15-16); - cererea făptuitorului Marin Vladimir, din 21.12.2023, prin care solicită examinarea în lipsă, vina o recunoaște integral și solicită să fie sancționat cu 60 ore muncă neremunerată în folosul comunității. (f.d. 17); - procesul-verbal cu privire la contravenție în baza art. 342 în privința lui Marin Vladimir. (f.d. 18).*

Din motivele invocate, instanța concluzionează, că Marin Vladimir se recunoaște vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod Contravențional, în baza dispoziției contravenției incriminate se aplică sancțiunea cu amendă de la 30 la 60 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore.

Astfel, în cazul dat, urmează a fi luat în considerație relațiile sociale a căror existenţă şi desfăşurare normală sunt condiţionate de ocrotirea regulilor de conduită în societate referitoare la înfăptuirea justiţiei, or prin acțiunile făptuitorului aceasta în mod conștient a anunțat fals serviciul ”112”, poliția.

În sensul dat, contravenția imputată făptuitorului se realizează prin intenție directă și cu bună știință despre chemarea intenționat falsă a poliției.

Coraportând speţa supusă examinării la prevederile legale și probatoriul administrat de către instanța de judecată, instanța a constatat că în acţiunile lui Marin Vladimir sunt prezente semnele contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravențional, ori ultimul intenţionat a

efectuat un apel fals la serviciul ”112” solicitând intervenția poliției, însă din materialele cauzei rezultă contrariul.

În ședința de judecată, instanța a constatat cu certitudine, că în urma întocmirii procesului verbal cu privire la contravenție, agentul constatator a respectat prevederile art. 443 Cod Contravențional careva temeiuri care ar duce la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție din 21.12.2023 în ședința de judecată nu au fost stabilite.

Astfel, reieşind din materialele anexate la procesul-verbal şi sancțiunile prevăzute de legiuitor pentru contravenţia prevăzută de art. 342 Cod contravențional, ținând cont de prevederile art. 41 Cod contravenţional, luând în considerație că vinovăția lui Marin Vladimir în comiterea faptei imputate a fost dovedită prin probe pertinente și admisibile, instanța de judecată consideră că făptuitorul se poate corija, iar scopul sancţiunii contravenţionale, prevăzut de art. 2 Cod contravenţional, poate fi atins prin aplicarea sancțiunii conform prevederilor art. 32 alin. (2) lit. g) Cod contravențional, sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Potrivit art. 37 Cod Contravențional, (1) Munca neremunerată în folosul comunităţii constă în antrenarea contravenientului persoană fizică, în afara timpului de serviciu de bază sau de studii, la munca stabilită de autoritatea administraţiei publice locale.

(2) Munca neremunerată în folosul comunităţii se stabileşte pe o durată de la 10 la 60 de ore şi se execută în 2–4 ore pe zi. În cazul contravenientului care nu este angajat în câmpul muncii, nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau cu acordul acestuia, sancţiunea poate fi executată pînă la 8 ore pe zi.

Totodată, conform normei prevăzute de Codul contravențional, instanța urmează că în fiecare caz separat este obligată de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atât circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cât şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante. La caz, instanța relevă faptul, că în ședința de judecată a fost demonstrat și probat prin materialele cauzei contravenționale anexate caracterul veridic al faptei contravenționale.

Instanța în urma cercetării tuturor materialelor cauzei contravenționale nu a constatat careva cauze care ar duce la înlăturarea faptei contravenționale, având la bază demonstrarea vinovăției lui Marin Valeriu de săvârșirea faptei imputate, inclusiv, instanța în cadrul examinării cauzei contravenționale nu a constatat circumstanțe atenuante și nici circumstanțe agravante la caz.

Având la bază demonstrarea vinovăției făptuitorului de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional, precum și scopul legii contravenţionale privind apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvârşirii de noi contravenţii, instanța consideră necesar aplicarea față de ultimu a unei sancțiuni sub formă de 40 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Totodată, instanța de judecată explică contravenientului prevederile art. 37 Cod contravențional potrivit cărora, contravenientul Marin Vladimir să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul, iar în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Circumstanțe ce ar înlătura răspunderea contravențională pentru contravenția comisă de Marin Vladimir prevăzute la art. 26 Cod contravențional, nu au fost constatate.

În baza celor expuse mai sus şi în conformitate cu prevederile art. art. 342, 393 – 395, 460, 462 Cod Contravenţional, instanţa,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Marin Vladimir *****, *născut la* *****, *IDNP:* *****, se recunoaşte vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravențional şi în temeiul normei menţionate i se stabileşte sancţiunea sub formă de 40 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Se explică lui ***Marin Vladimir*** *****, *IDNP:* *****, că potrivit art. 37 Cod contravențional, contravenientul să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul, iar în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul (sediul Cantemir).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Mihail Osadcii**