JUDECĂTORIA
SOROCA SEDIUL FLOREŞTI
Republica Moldova, MD-5000,or.Floreşti, str. Mihai Eminescu 1
email jfl@justice.md, Tel. Fax +373 (250) 2-69-57;(250)2-06-67.
www.instante.justice.md

Dosarul nr. 1-110/2026
PIGD 1-26078001-46-1-19062026

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

29 iunie 2026 **or. Floreşti**

Judecătoria Soroca, sediul Floreşti
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Zadorojniuc Alexandru
Grefier Mîrza Nadejda
Cu participarea:
Procurorului Dadu Mihail
Avocaţilor Zaharii Leonid, Popescu Adriana
Inculpaţilor Bădănău Feodor, Vlas Victor

Examinând în şedinţă de judecată publică, în procedura acordului de recunoaştere a vinovăţiei, cauza penală privindu-i pe

Bădănău Feodor *****, născut la *****, IDNP*****, născut sat. *****, r-nul Camenca, domiciliat în sat. *****, r-nul Floreşti, studii medii, celebatar, nesupus serviciului militar, fondator-proprietar ÎI „Bădănău Feodor", anterior nejudecat,

învinuit în comiterea infracţiunii prevăzute la art.234 Cod penal;

şi

Vlas Victor *****, născut la *****, IDNP *****, născut în sat. *****, r-nul Camenca, domiciliat în sat. *****, r-nul Floreşti, studii medii, căsătorit, trei copii minori la

întreţinere, nesupus serviciului militar, fără ocupaţie, anterior nejudecat,

învinuit în comiterea infracţiunii prevăzute la art.234 Cod penal;

Prezenta cauză penală a fost înregistrată pe rol la data de 18 iunie 2026 şi examinată în fond cu pronunţarea sentinţei motivate la data de 29 iunie 2026

Procedura de citare legal executată.

Verificând şi analizând probele acumulate la dosar, instanţa de judecată,

A C O N S T A T A T :

1. Bădănău Feodor ***** la data de 06.05.2026, în jurul orei 23:30, aflându-se pe fluviul râului Nistru, sectorul Vertiujeni, r-nul Floreşti, în urma înţelegerii prealabile şi împreună cu cet. **Vlas Victor**, urmărind scopul pescuitului ilicit, încălcând prevederile Legii nr. 149 din 08.06.2006 „*Cu privire la fondul piscicol, pescuitul şi piscicultura*”, prevăzute în art. 38 alin. (1) lit. p) - Pentru protecţia fondului piscicol se interzice "pescuitul cu utilizarea curentului electric," şi art. 40 alin. (2) pct.3) din aceiaşi lege "*Este interzis pescuitul în obiectivele acvatice piscicole, altele decît cele atribuite pentru activităţi în domeniu pisciculturii, de la 1 aprilie pînă la 30 iunie*", fiind dotaţi cu echipament special şi anume dispozitiv confecţionat manual cu curent electric şi barcă de cauciuc cu vâsle, care le-ar permite pescuitul, intenţionat, au recoltat ilegal unsprezece peşti, care conform actului nr.66 din 08.05.2026, eliberat de către Direcţia Inspectoratul pentru Protecţia Mediului Floreşti reprezintă 5 exemplare de Babuşcă pontiacă (Rutilus frisii) (specie ocrotită de lege, inclusă în Anexa III a Convenţiei de la Bern, 1979-Cartea Roşie a R. Moldova ed. II.)) în sumă totală de 62500 lei; 3 exemplare de Clean (Squalius cephalus) în sumă totală de 7500 lei; 1 exemplar de Caras argintiu în sumă totală de 1500 lei; un exemplar de Carp european (Cyprinus carpio) în sumă totală de 2500 lei şi un exemplar de Plătică Abramis brama (Linnaeus 1978) în sumă totală de 2500 lei, prin care fapt a fost cauzat un prejudiciu mediului în valoare de 76500 lei, ce depăşeşte 200 unităţi convenţionale.

2. La data de 16 iunie 2026, în urma negocierilor dintre procuror, învinuiţii şi apărătorii acestora, în ceea ce priveşte categoria, cuantumul şi modul de executare a pedepsei ce urmează a fi aplicată de instanţa de judecată, în limitele prevăzute de art. 80 din Codul penal şi ţinând cont de prevederile art. 75-78 din Codul penal, s-a ajuns la următorul consens cu

privire la pedeapsa ce urmează a fi aplicată în cadrul prezentului acord de recunoaştere a vinovăţiei:
Conform art.234 Cod penal:

-categoria pedepsei- amendă în mărime de la 550 la 1050 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 1 an.

- mărimea pedepsei convenite:

Bădănău Feodor *** -** 160 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii;

Vlas Victor Vitali - 160 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii;

Corpurile delicte - unsprezece exemplare de peşti, o barcă din cauciuc şi scule de pescuit - de nimicit.

Măsura preventivă de stabilit obligarea de nepărăsire a localităţii şi a o menţine până la intrarea sentinţei în vigoare.

Inculpatul Bădănău Feodor, în şedinţa de judecată, a declarat că, înţelege pentru ce infracţiune este învinuit, recunoaşte vinovăţia, a încheiat acordul de recunoaştere a vinovăţiei în mod benevol şi cu bună ştiinţă, în prezenţa apărătorului cât şi înţelege consecinţele acordului de recunoaştere a vinovăţiei, pedeapsa şi susţine în continuare acordul încheiat.

Totodată, a declarat că, la data de 06.05.2026, în jurul orei 23:30, aflându-se pe fluviul râului Nistru, sectorul Vertiujeni, r-nul Floreşti, împreună cu cet. Vlas Victor, au practicat pescuitul ilegal cu scule special adaptate pentru curent electric. Regretă de cele comise.

Inculpatul Vlas Victor în şedinţa de judecată, a declarat că, înţelege pentru ce infracţiune este învinuit, recunoaşte vinovăţia, a încheiat acordul de recunoaştere a vinovăţiei în mod benevol şi cu bună ştiinţă, în prezenţa apărătorului cât şi înţelege consecinţele acordului de recunoaştere a vinovăţiei, pedeapsa şi susţine în continuare acordul încheiat.

Totodată, a declarat că, la data de 06.05.2026, în jurul orei 23:30, aflându-se pe fluviul râului Nistru, sectorul Vertiujeni, r-nul Floreşti, împreună cu cet. Bădănău Feodor, au practicat pescuitul ilegal cu scule special adaptate pentru curent electric. Regretă de cele comise.

3. Prin acţiunile lor intenţionate, **Bădănău Feodor ***** şi Vlas Victor Vitali**, au săvârşit infracţiunea prevăzută de art. 234 Cod Penal, după semnele calificative: *îndeletnicirea ilegală cu pescuitul, cu utilizarea altor mijloace de nimicire în masă a faunei, dacă aceasta a cauzat daune ce depăşesc 200 unităţi convenţionale.*

4. Comiterea infracţiunii, imputate, se confirmă şi prin următoarele probe prezentate de procuror şi acceptate de inculpaţi:

- *Declaraţiile bănuitului Bădănău Feodor,* care a comunicat la data de 06.05.2026, seara se afla în sat. Vertiujeni, r-nul Floreşti în ospeţie la un prieten pe nume Bădănău Feodor. În timp ce discutau au hotărât să plece la pescuit pe rîul Nistru din extravilanul satului. Când a înoptat afară, ei ambii au luat o barcă din cauciuc, o baterie electrică, un dispozitiv de transformare a curentului electric amplasată la o unealtă de pescuit care îi aparţin şi au plecat pe râu ca să pescuiască. Pe albia râului Nistru, ei cu ajutorul uneltei de pescuit cu curent electric au prins 11 (unsprezece) peşti de dimensiuni şi specii diferite. Peste aproximativ două ore, au hotărât ca să iasă din apă şi, în timp când au ieşit la mal şi strângeau sculele, s-au apropiat angajaţii poliţie, care le-au comunicat că pescuitul este interzis, deoarece era perioada de prohibiţie, iar cu scule cu curent electric este strict interzis pescuitul pe toată perioada anului. Tot atunci de către poliţişti barca, sculele de pescuit şi peştele, au fost ridicate de la faţa locului, iar ei au fost conduşi la IP Floreşti şi documentaţi pe cazul dat. Peştele pe care l-au prins pe Nistru, era pentru a-l consuma şi nu pentru comercializare. În săvârşirea infracţiunii date vina o recunoaşte şi sincer se căieşte pentru cele întâmplate.(f.d.60).

- *Declaraţiile bănuitului Vlas Victor,* care a comunicat la data de 06.05.2026, seara se afla în sat. Vertiujeni, r-nul Floreşti la domiciliu, iar în ospeţie a venit un prieten pe nume Bădănău Feodor, din aceiaşi localitate. În timp ce discutau, au hotărât ca să plece la pescuit pe râul Nistru din extravilanul satului. Când a înnoptat afară, a luat o barcă din cauciuc, o baterie electrică, un dispozitiv de transformare a curentului electric amplasată la o unealtă de pescuit care îi aparţin lui Bădănău Feodor şi au plecat pe râu ca pescuiască. Pe albia râului Nistru, cu ajutorul uneltei de pescuit cu curent electric au prins peşte, dar cunoaşte din ce specie. Peste aproximativ două ore au hotărât ca să iasă din apă şi, în timp când au ieşit la mal şi strângeau sculele, s-au apropiat angajaţii poliţie, care le-au comunicat că pescuitul este interzis. deoarece era perioada de prohibiţie, iar cu scule cu curent electric este strict interzis pescuitul pe toată perioada anului. Tot atunci de către poliţişti barca, sculele de pescuit şi peştele au fost ridicate de la faţa locului, iar ei au fost conduşi la IP Floreşti şi documentaţi pe cazul dat. Peştele pe care l-au prins pe Nistru era pentru a-l consuma şi nu pentru comercializare. În săvârşirea infracţiunii date vina o recunoaşte şi sincer se căieşte pentru cele întâmplate. (f.d.75).

- *Declaraţiile martorului Grinevici Igor,* care a comunicat că activează în calitate de ofiţer principal al Serviciului Interacţiune Comunitară al SSP a IP Floreşti, comisar. La data de 06 mai 2026, în jurul orei 23:00, împreună cu colegii de serviciu din cadrul IP Floreşti şi anume, Şef al SII a IP Floreşti,

comisar principal Munteanu Valeriu, ofiţerul de investigaţie, inspector superior Andritchi Vadim şi Şeful sectorului nr. 3 (Ghindeşti) a IP Floreşti, comisar Morari Victor, în scopul prevenirii şi contracarării pescuitului ilicit. s-au deplasat cu automobilul de serviciu de model „Dacia Logan" cu numerele de înmatriculare XWX 950, în localitatea Vertiujeni, r-nul Floreşti. În jurul orei 23:00, aflându-se pe fluviul râului Nistru, sectorul Vertiujeni, r-nul Floreşti, pe apele Nistrului, a fost observată o barcă, în care se aflau două persoane la pescuit. Peste puţin timp, cele două persoane cu tot cu barcă, au ieşit la mal. Atunci, apropiindu-se de persoanele date şi legitimându-se, au depistat în barcă 11 (unsprezece) peşti de diferite mărimi şi specii, un dispozitiv confecţionat manual cu curent electric, o baterie electrică şi dispozitiv de transformarea a energiei electrice. Ca urmare, cazul dat a fost înregistrat în REI-2 al IP Floreşti, sculele de pescuit şi peştele au fost cercetate şi examinate, ulterior ridicate. Pentru identificare şi documentare a cazului, cele două persoane au fost transportate la IP Floreşti. Persoanele s-au stabilit a fi cet. Bădănău Fiodor şi Vlas Victor, ambii locuitori ai s. Vertiujeni, r-nul Floreşti. Pe cazul dat, fiind audiaţi, ultimii au recunoscut faptul că unealta de pescuit cu curent electric, a fost confecţionată de către ei manual cu scopul de a pescui cu curent electric pe apele râului Nistru. La fel, au menţionat despre faptul că, peştele pe care îl prindeau, îl consumau personal şi nu pentru a fi comercializat. În baza actului eliberat de către Inspectoratul pentru Protecţia Mediului Floreşti, s-a stabilit că cei 11 (unsprezece) peşti analizaţi sunt: 5 exemplare de Babuşcă pontiacă (Rutilus frisii) (specie ocrotită de lege, inclusă în Anexa III a Convenţiei de la Bern, 1979-Cartea Roşie a R. Moldova ed.II.); 3 exemplare de Clean (Squalius cephalus); 1 exemplar de Caras argintiu; un exemplar de Carp european (Cyprinus carpio) şi un exemplar de Plătică Abramis brama (Linnaeus 1978), prin care fapt a fost cauzat un prejudiciu mediului în valoare de 76 500 lei. Materialele acumulate, au fost remise în SUP a IP Floreşti, pentru a fiu examinate în conformitate cu art. 274 CPP al RM**.** (f.d.26).

-*Declaraţiile martorului Morari Victor,* care a comunicat că activează în calitate de Şef-interimar al Sectorului de Poliţie nr. 3 (Ghindeşti) a Inspectoratului de Poliţie Floreşti, comisar. La data de 06 mai 2026, în jurul orei 23:00, împreună cu colegii de serviciu din cadrul IP Floreşti şi anume, Şef al SII a IP Floreşti, comisar principal Munteanu Valeriu, ofiţerul de investigaţie, inspector superior Andritchi Vadim şi ofiţerul principal al Serviciului Interacţiune Comunitară al Secţiei Securitate Publică a Inspectoratului de Poliţie Floreşti, comisar Grinevici Igor, în scopul prevenirii şi contracarării pescuitului ilicit, s-au deplasat cu automobilul de serviciu de

model,,Dacia Logan" cu numerele de înmatriculare XWX 950, în localitatea Vertiujeni, r-nul Floreşti. În jurul orei 23:00, aflându-se pe fluviul râului Nistru, sectorul Vertiujeni, r-nul Floreşti, pe apele Nistrului, a fost observată o barcă, în care se aflau două persoane la pescuit. Peste puţin timp, cele două persoane cu tot cu barcă, au ieşit la mal. Atunci, apropiindu-se de persoanele date şi legitimându-se, au depistat în barcă 11 (unsprezece) peşti de diferite mărimi şi specii, un dispozitiv confecţionat manual cu curent electric, o baterie electrică şi dispozitiv de transformarea a energiei electrice. Ca urmare, cazul dat a fost înregistrat în REI-2 al IP Floreşti, iar sculele de pescuit şi peştele au fost cercetate şi examinate, ulterior ridicate. Pentru identificare şi documentare a cazului, cele două persoane au fost transportate la IP Floreşti, pentru identificare şi documentare a cazului, care s-au stabilit a fi cet. Bădănău Fiodor şi Vlas Victor, ambii locuitori ai sat. Vertiujeni, r-nul Floreşti. Pe cazul dat. fiind audiaţi, ultimii au recunoscut faptul că unealta de pescuit cu curent electric, a fost confecţionată de către ei manual cu scopul de a pescui cu curent electric pe apele râului Nistru. La fel, au menţionat despre faptul că. peştele pe care îl prindeau, îl consumau personal şi nu pentru a fi comercializat. (f.d.28).

-*Declaraţiile martorului Munteanu Valeriu*, care a comunicat că activează în calitate de Şef al Secţiei Investigaţii Infracţiuni al IP Floreşti, comisar principal. La data de 06 mai 2026, în jurul orei 23:00. împreună cu colegii de serviciu din cadrul IP Floreşti şi anume şeful Sectorului de Poliţie nr. 3 (Ghindeşti) a IP Floreşti, comisat Morari Victor, ofiţerul de investigaţie, inspector superior Andriţchi Vadim şi ofiţerul principal al Serviciului Interacţiune Comunitară al Secţiei Securitate Publică a Inspectoratului de Poliţie Floreşti, comisar Grinevici Igor, în scopul prevenirii şi contracarării pescuitului ilicit, s-au deplasat cu automobilul de serviciu de model ,,Dacia Logan" cu numerele de înmatriculare XWX 950, în localitatea Vertiujeni, r-nul Floreşti. În jurul orei 23:00, aflându-se pe fluviul râului Nistru, sectorul Vertiujeni r-nul Floreşti, pe apele Nistrului, a fost observată o barcă, în care se aflau două persoane la pescuit. Peste puţin timp, cele două persoane cu tot cu barcă, au ieşit la mal. Atunci, apropiindu-se de persoanele date şi legitimându-se, au depistat în barcă 11 (unsprezece) peşti de diferite mărimi şi specii, un dispozitiv confecţionat manual cu curent electric, o baterie electrică şi dispozitiv de transformarea a energiei electrice. Ca urmare, cazul dat a fost înregistrat în REI-2 al IP Floreşti, sculele de pescuit şi peştele, au fost cercetate şi examinate, ulterior ridicate. Pentru identificare şi documentare a cazului, cele două persoane au fost transportate la IP Floreşti, pentru identificare şi documentare a cazului, care s-au stabilit a fi cet. Bădănău Fiodor şi Vlas Victor,

ambii locuitori ai s. Vertiujeni, r-nul Floreşti. Pe cazul dat, fiind audiaţi. ultimii au recunoscut faptul că unealta de pescuit cu curent electric, a fost confecţionată de către ei manual cu scopul de a pescui cu curent electric pe apele râului Nistru. La fel au menţionat despre faptul că, peştele pe care il prindeau, îl consumau personal şi nu pentru fi comercializat. (f.d.30).

-*Declaraţiile martorului Andriţchi Vadim,* care a comunicat că activează în calitate de ofiter superior de investigaţii al Biroului Zonal Poliţie criminală a Sectorului de Poliţie nr. 1 (Floreşti) a IP Floreşti. inspector principal. La data de 06 mai 2026, în jurul orei 23:00, împreună cu colegii de serviciu din cadrul IP Floreşti şi anume, Şef al SII a IP Floreşti, comisar principal Munteanu Valeriu, Şef al Sectorului de Poliţie nr. 3 (Ghindeşti) a IP Floreşti, comisar Morari Victor şi ofiţerul principal al Serviciului Interacţiune Comunitară al Secţiei Securitate Publică a Inspectoratului de Poliţie Floreşti, comisar Grinevici Igor, în scopul prevenirii şi contracarării pescuitului ilicit, s-au deplasat cu automobilul de serviciu de model ,,Dacia Logan" cu numerele de înmatriculare XWX 950, în localitatea Vertiujeni r-nul Floreşti. În jurul orei 23:00, aflându-se pe fluviul râului Nistru, sectorul Vertiujeni r-nul Floreşti, pe apele Nistrului, a fost observată o barcă, în care se aflau două persoane la pescuit. Peste puţin timp, cele două persoane cu tot cu barcă, au ieşit la mal. Atunci, apropiindu-se de persoanele date şi legitimându-se, au depistat în barcă 11 (unsprezece) peşti de diferite mărimi şi specii, un dispozitiv confecţionat manual cu curent electric, o baterie electrică şi dispozitiv de transformarea a energiei electrice. Ca urmare, cazul dat a fost înregistrat în REI-2 al IP Floreşti, sculele de pescuit şi peştele, au fost cercetate şi examinate, ulterior ridicate. Pentru identificare documentare a cazului, cele două persoane au fost transportate la IP Floreşti, pentru identificare documentare a cazului, care s-au stabilit a fi cet. Bădănău Fiodor şi Vlas Victor, ambii locuitori ai Vertiujeni, r-nul Floreşti. Pe cazul dat, fiind audiaţi, ultimii au recunoscut faptul că unealta de pescuit curent electric, a fost confecţionată de către ei manual cu scopul de a pescui cu curent electric pe apele râului Nistru. La fel au menţionat despre faptul că, peştele pe care îl prindeau, îl consumau personal şi nu pentru fi comercializat. (f.d.32).

-*Declaraţiile martorului Popescu *****,* care a menţionat că activează în calitate de inspector principal al subdiviziunii Teritoriale pentru Siguranţa Alimentelor Drochia/Rîşcani /Soroca/ Floreşti, oficiul Floreşti. La data de 07.05.2026, a fost înregistrat cu nr. 95 demersul IP Floreşti, pentru evaluarea peştelui ridicat de la faţa locului, râul Nistru, sectorul Vertiujeni, r-nul Floreşti, cu nr. 34/398-3783, de către angajatul poliţiei Grinevici Igor, cu scopul eliberării unui aviz veterinar cu privire la specii. Tot la 07.05.2026, a fost

efectuată inspecţia, în cadrul căreia s-a constatat că pe teritoriul clădirii administrative, se afla un vas din plastic cu apă, în care erau plasaţi unsprezece peşti fără semne clinice vitale de viaţă. Identificarea celor unsprezece peşti s-a efectuat prin analizarea caracterelor exterioare bazate pe criterii morfologice. În concluzie, au fost identificaţi cinci loturi de peşte în număr total de unsprezece bucăţi şi anume, cinci peşti sunt din specia „Babuşcă pontiacă", trei peşti sunt din specia „Clean", un peşte din specia „Plătică", un peşte din specia „Crap european" şi un peşte din specia „Caras argintiu". Martorul a comunicat că loturile de peşte ridicat de la faţa locului şi identificat, sunt din categoria produselor alimentare uşor alterabile, inclusiv momentul inspecţiei, nu prezenta semne vitale de viaţă şi nu era însoţit de documente care atestă transabilitatea şi calitatea, din ce motiv este interzis plasarea lui pe piaţă pentru consumul uman şi animal. Conform prevederilor Legii nr. 306 din 2018 „Privind siguranţa alimentelor" art. 7 al 6) şi 7), se prevede nimicirea produsului. (f.d.34).

-*Declaraţiile martorului Coşciuc Dorina,* care a specificat că activează în calitate de Şef Inspecţia pentru Protecţia Mediului Floreşti al IPM, în baza de procură reprezintă interesele statului în cauza penală nr.2026380115, pornită conform elementelor constitutive ale infracţiunii prevăzute de art. 234 Cod Penal, precum că la data de 06.05.2025 în jurul orelor 23:30, cet. Bădănău Fiodor, în urma înţelegerii prealabile şi scop de a pescui cu cet. Vlas Victor, aflându-se pe fluviul râului Nistru, sectorul Vertiujeni r-nul Floreşti, având scop de a pescui ilicit peşti, s-au echipat cu echipament special şi anume dispozitiv confecţionat manual cu current electric şi barcă de cauciuc cu vâsle, care le-ar permite pescuitul. La data de 07 mai 2026, în adresa IPM Floreşti a parvenit demersul IP Floreşti, prin care a fost solicitat calcularea prejudiciului adus mediului, în urma faptului sus menţionat. În baza raportului eliberat de către ANSA Floreşti, ce priveşte speciile de peşti, s-a stabilit prin actul nr.67 din 08.05.2026, eliberat de către Direcţia Inspectoratul pentru Protecţia Mediului Floreşti, 11 (unsprezece) peşti analizaţi sunt: 5 exemplare de Babuşcă pontiacă (Rutilus frisii) (specie ocrotită de lege, inclusă în Anexa III a Convenţiei de la Bern, 1979-Cartea Roşie a R. Moldova ed.II.): 3 exemplare de Clean (Squalius cephalus); 1 exemplar de Caras argintiu; un exemplar de Carp european (Cyprinus cauzat un carpio) şi un exemplar de Plătică Abramis brama (Linnaeus 1978), prin care fapt mediului i-a fost prejudiciu în valoare de 76 500 lei. (f.d.46).

Prin mijloacele de probă – documente anexate la materialele cauzei penale şi anume:

- Procesul-verbal de cercetare la faţa locului din 06 mai 2026, prin care au fost ridicate unsprezece exemplare de peşti, o barcă din cauciuc şi scule de pescuit (f.d.6-7).

- Proces-verbal de ridicare din 06 mai 2026, prin care de la faţa locului au fost ridicate unsprezece exemplare de peşti, o barcă din cauciuc şi scule de pescuit (f.d.8).

- Proces-verbal de examinare din 06 mai 2026, prin care unsprezece exemplare de peşti, o barcă din cauciuc şi scule de pescuit au fost examinate. (f.d.9).

- Ordonanţă de recunoaştere şi ataşare a corpurilor delicte din 07 mai 2026, prin care unsprezece exemplare de peşti, o barcă din cauciuc şi scule de pescuit au fost recunoscute ca corpuri delicte şi ataşate la cauza penală. (f.d.13).

- Proces-verbal de control nr.27 din 07 mai 2026 (f.d.20-21).

-Certificat nr.67 din 08 mai 2026 eliberat de către Direcţia Inspectoratul pentru Protecţia Mediului Floreşti, privind care s-a stabilit prejudiciul cauzat mediului constituie 76500 lei (f.d.24).

- Proces-verbal de examinare a obiectului din 14 mai 2026, prin care a fost examinată o sacoşă în care se aflau 11 (unsprezece) paşti în formă congelată. (f.d.36).

- Ordonanţă de recunoaştere a obiectelor în calitate de corpuri delicte din 14 mai 2026, prin care o sacoşă în care se aflau 11 (unsprezece) peşti în formă congelată au fost recunoscute în calitate de corp delict. (f.d.39).

5. Pentru individualizarea pedepsei, instanţa va aplica prevederile art. 7, 61 şi 75-78, 80 Cod penal.

În acest sens instanţa de judecată menţionează, că potrivit prevederilor art. 7 Cod penal, la aplicarea legii penale se ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Potrivit prevederilor art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului şi, respectiv, are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane.

În conformitate cu art. 75 Cod penal, persoanei recunoscute vinovată de săvârşirea unei infracţiunii i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de

motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia. O pedeapsă mai aspră din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârşirea infracţiunii se stabileşte numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menţionate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

Ca circumstanţe atenuante în conformitate cu art.76 Cod penal, în acţiunile inculpatului Bădănău Feodor ***** se reţine: săvârşirea pentru prima dată a unei infracţiuni uşoare, recunoaşterea vinei; iar în privinţa inculpatului Vlas Victor Vitali: săvârşirea pentru prima dată a unei infracţiuni uşoare, recunoaşterea vinei.

Careva circumstanţe agravante în conformitate cu art.77 Cod penal, în acţiunile inculpaţilor nu au fost stabilite.

Referindu-se la personalitatea inculpaţilor, instanţa constată că Bădănău Feodor la evidenţa medicului narcolog şi psihiatru nu se află (f.d.66), potrivit caracteristicii eliberată de la locul de trai se caracterizează pozitiv (f.d.65), anterior nu a fost judecat (f.d.68-69); inculpatul Vlas Victor la evidenţa medicului narcolog şi psihiatru nu se află (f.d.82), anterior nu a fost judecat (f.d.84-85), la locul de trai se caracterizează pozitiv (f.d.81).

Având la dispoziţie astfel de date, apreciind gradul de pericol al infracţiunii săvârşite care se clasifică ca infracţiune mai puţin gravă (art.16 alin. (2) Cod penal), luând în consideraţie personalitatea inculpaţilor, comportamentul acestora până şi după comiterea faptei, care anterior nu au fost condamnaţi, ţinând cont de faptul că pedeapsa penală are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni, atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane, consideră necesar stabilirea pedepsei inculpaţilor, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Instanţa de judecată menţionează, că sancţiunea prevăzută de art. 234 Cod penal, prevede pedeapsa cu amendă în mărime de la 550 la 1050 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 1 an.

Instanţa de judecată va reţine că, conform art.80 alin. (1) Cod penal, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaştere a vinovăţiei, iar instanţa de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

Prin prisma normelor citate, instanţa de judecată stabileşte noi limite cu care va opera la stabilirea pedepsei inculpatului, astfel se va reduce cu 1/3 din

limita maximă a pedepsei cu amenda prevăzută de sancţiunea art. 234 Cod penal, stabilindu-se noi limite potrivit cărora limita minimă aplicabilă va fi de la 120 până la 160 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.

În astfel de circumstanţe, ţinând cont de prevederile art. 61 alin. (2) Cod penal, cât şi a negocierilor dintre procuror, *Bădănău Feodor* şi apărătorul acestuia exprimate în acordul de recunoaştere a vinovăţiei referitor la pedeapsa ce urmează fi stabilită, susţinut în cadrul şedinţei de judecată de către inculpat şi apărător, acceptat de către instanţa de judecată în urma evaluării rezonabile a caracterului pedepsei cu privire la care s-a ajuns la un acord, urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii ţinând cont de dispoziţia art. 80 alin.(1) Cod penal, ***în mărime de 160 ore***, considerând că pedeapsa respectivă este una echitabilă în raport cu gravitatea infracţiunii săvârşite de către inculpat. Aceasta are drept scop corectarea şi reeducarea inculpatului în spiritul executării stricte a legii, prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni, atât din partea lui Bădănău Feodor, cât şi a altor persoane, ţinând cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana inculpatului, precum şi de circumstanţele cauzei care agravează sau atenuează răspunderea penală, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării, reeducării vinovatului.

În privinţa inculpatului *Vlas Victor*; instanţa de judecată ţinând cont de negocierilor dintre procuror, învinuit şi apărătorul acestuia exprimate în acordul de recunoaştere a vinovăţiei referitor la pedeapsa ce urmează fi stabilită, susţinut în cadrul şedinţei de judecată de către inculpat şi apărător, acceptat de către instanţa de judecată în urma evaluării rezonabile a caracterului pedepsei cu privire la care s-a ajuns la un acord, urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii ţinând cont de dispoziţia art. 80 alin.(1) Cod penal, ***în mărime de 160 ore***, considerând că pedeapsa respectivă este una echitabilă în raport cu gravitatea infracţiunii săvârşite de către inculpat. Aceasta are drept scop corectarea şi reeducarea inculpatului în spiritul executării stricte a legii, prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni, atât din partea lui Vlas Victor, cât şi a altor persoane, ţinând cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana inculpatului, precum şi de circumstanţele cauzei care agravează sau atenuează răspunderea penală, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării, reeducării vinovatului.

Instanţa aduce la cunoştinţă inculpaţilor că, potrivit art. 67 alin. (2^1), (2^2), (3) Cod penal, în caz de eschivare cu rea-voinţă de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. În

acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni. De asemenea, va semna un angajament prin care se obligă să se prezinte, în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătoreşti la organul de probaţiune în a cărei rază teritorială îşi are domiciliul.

Acţiune civilă nu a fost înaintată.

Soarta corpurilor delicte:

În conformitate cu art. 162 alin.(1) Codul de procedură penală în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte.

La caz, prin ordonanţa organului de urmărire penală din 14 mai 2026, a fost recunoscut în calitate de corpuri delicte: **-** o sacoşă din polietilenă, de culoare albă, sigilată cu ştampila ,,pentru pachete", în care se află 6 (şase peşti), de diferite dimensiuni şi specii, în stare congelată, de culoare aurie şi albicioasă, care dispun de corp acoperit cu solzi şi gură, înotătoare pe partea dorsală cu radius tare şi dinţat (spin), care cântăresc 10,815 kg; - o sacosă din polietilenă, de culoare albă, sigilată ,,pentru pachete", în care se află 5 (cinci peşti) de diferite dimensiuni şi specii, în stare congelată, de culoare aurie şi albicioasă, care dispun de corp acoperit cu solzi şi gură, înotătoare pe partea dorsală cu radius tare şi dinţat (spin), care cântăresc 6,310 kg, transmişi spre păstrare Subdiviziunii Teritoriale pentru Siguranţa Alimentelor Drochia/Rîşcani/Soroca/ Floreşti, oficiul Floreşti (f.d.39).

- O barcă din cauciuc de model ,,AKBA 2600 de culoare verde cu două bucăţi de scândură destinate ca scaune, două vâsle, o unealtă de pescuit (sacioc), o baterie electrică ,,VARTA" 12V, 110AH, nr.6104020923162, un dispozitiv electric ,,SAMUS-1000" care sunt sigilate cu ştampila ,,pentru pachete" transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Floreşti (f.d.41).

Instanţa consideră necesar după intrarea sentinţei în vigoare, corpurile delicte, care se păstrează în incinta Subdiviziunii Teritoriale pentru Siguranţa Alimentelor Drochia/Rîşcani/Soroca/ Floreşti, oficiul Floreşti şi corpurile delicte care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Floreşti, potrivit chitanţei nr.45 din 14 mai 2026, de nimicit.

Măsura preventivă:

În conformitate cu art. 385 alin. (1) pct. 15 Cod de procedură penală, la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează următoarele chestiuni: dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsură preventivă în privinţa inculpatului.

În privinţa inculpaţilor, în cadrul urmării penale, a fost aplicată măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi localitatea, măsura preventivă ce urmează a fi menţinută până la definitivarea sentinţei.

Pentru aceste motive, în baza Legii prevăzute de art. 80 Cod penal, 509, 509[1], 384 - 389 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

C O N D A M N Ă:

Bădănău Feodor *****, se recunoaşte vinovat în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 234 Cod penal şi în baza acestei Legi i se stabileşte o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de **160** (una sută şaizeci) ore.

Instanţa aduce la cunoştinţă lui ***Bădănău Feodor *****,*** că, în caz de eschivare cu rea-voinţă de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

De asemenea, ***Bădănău Feodor *****,*** va semna un angajament prin care se obligă să se prezinte, în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătoreşti la organul de probaţiune în a cărei rază teritorială îşi are domiciliul.

Se menţine în privinţa lui ***Bădănău Feodor *****,*** măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi localitatea, până la definitivarea sentinţei.

Vlas Victor *****, se recunoaşte vinovat în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 234 Cod penal şi în baza acestei Legi i se stabileşte o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de **160** (una sută şaizeci) ore.

Instanţa aduce la cunoştinţă lui ***Vlas Victor *****,*** că, în caz de eschivare cu rea-voinţă de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

De asemenea, ***Vlas Victor *****,*** va semna un angajament prin care se obligă să se prezinte, în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătoreşti la organul de probaţiune în a cărei rază teritorială îşi are domiciliul.

Se menține în privința lui ***Vlas Victor *****,*** măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi localitatea, până la definitivarea sentinței.

Corpurile delicte – o sacoșă din polietilenă, de culoare albă, sigilată cu ștampila ,,pentru pachete", în care se află 6 (șase pești), de diferite dimensiuni și specii, în stare congelată, de culoare aurie și albicioasă, care dispun de corp acoperit cu solzi și gură, înotătoare pe partea dorsală cu radius tare și dințat (spin), care cântăresc 10,815 kg; - o sacosă din polietilenă, de culoare albă, sigilată ,,pentru pachete", în care se află 5 (cinci pești) de diferite dimensiuni și specii, în stare congelată, de culoare aurie și albicioasă, care dispun de corp acoperit cu solzi și gură, înotătoare pe partea dorsală cu radius tare și dințat (spin), care cântăresc 6,310 kg, transmise spre păstrare Subdiviziunii Teritoriale pentru Siguranța Alimentelor Drochia/Rîșcani/Soroca/ Florești, oficiul Florești; -o barcă din cauciuc de model ,,AKBA 2600 de culoare verde cu două bucăți de scândură destinate ca scaune, două vâsle, o unealtă de pescuit (sacioc), o baterie electrică ,,VARTA" 12V, 110AH, nr.6104020923162, un dispozitiv electric ,,SAMUS-1000" care sunt sigilate cu ștampila ,,pentru pachete" transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Florești - *după intrarea sentinței în vigoare de nimicit.*

Sentința este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs, în condițiile art. 509^1 alin. (8) Cod de procedură penală, în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Florești.

Președintele ședinței
Judecător **semnat** **Zadorojniuc Alexandru**

Copia identică originalului **Zadorojniuc Alexandru**