Dosar nr.1-674/2025
1-25118960-09-1-19082025

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

04 decembrie 2025 mun.Bălţi
R.Moldova

Judecătoria Bălţi sediul Central
Instanţa de judecată, în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guţu Andrei
Grefier Nona Moroșan
Cu participarea: - procurorului Leonid Gagiu, -avocatului Fedosenco Margarita,
judecînd în şedinţă publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală, de învinuire a lui

CUȚULAB ANDREI *****, d.n. *****, IDNP *****, originar și domiciliat în mun.Bălți, s.*****, *****, *****, neangajat în câmpul muncii, studii medii, anterior judecat:
-sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 16.01.2018, art.287 al.2 lit.b) CP, aplicarea art.90 CP, cu suspendare condiționată pe un termen de probă de 3 ani. Definitivă la 11.04.2018.
-sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 23.11.2020 în baza art.186 al.2 lit.b)d) CP, procesul penal încetat în legătură cu împăcarea părților. Definitivă la 09.12.2020.
-sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 02.02.2024 în baza art.187 al.2 lit.b)f) CP la 5 ani închisoare fără amendă, cu aplicarea art.90 CP, suspendare condiționată pe un termen de probă de 2 ani.
-decizia Curții de Apel Bălți din 09.07.2024, condamnat în baza art.186 al.2 lit.b)d) CP, la o pedeapsă cu aplicarea art.90 CP, cu suspendare condiționată pe un termen de probă de 1 an, conform informației Biroului de Probațiune Bălți, la 09.07.2025 a fost scos de la evidență în legătură cu expirarea termenului de probă.

în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 349 al.(1^1) Cod Penal,

Termenul de examinare a cauzei: 20.08.2025-04.12.2025.

Cauza examinată conform art.364/1 CPP, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legală executată.

Instanța asupra cauzei

C O N S T A T Ă :

1. CUȚULAB ANDREI conștientizând caracterul periculos al acțiunilor sale, acționând în mod intenționat, dându-şi seama de faptul că prin acțiunile sale încalcă relațiile sociale cu privire la autoritatea de stat, sub a cărei igidă acționează persoana cu funcție de răspundere care își îndeplinește obligațiile de serviciu și încalcă relațiile cu

privire la sănătatea persoanei, din motivul răzbunării în legătură cu îndeplinirea de către aceasta a obligațiilor de serviciu, urmând scopul sistării activității de serviciu a ultimei, în data de 08.08.2025, aproximativ la orele 1525, aflându-se la intrarea în localitatea s.Elizaveta mun.Bălți, unde se aflau angajații Inspecției pentru protecția mediului Sîngerei, antrenați în serviciul de depistare și documentare a cazurilor de tăiere ilegală de arbori în raza s.Elizaveta, mun.Bălți, prezenți la fața locului pentru cercetarea împrejurărilor și circumstanțelor comiterii unei pretinse fapte ilicite comise de către Cuțulab Andrei manifestată prin tăiere ilegală a arborilor și transportare a masei lemnoase cu ajutorul unui vehicul cu tracțiune animală, a manifestat un comportament agresiv în raport cu angajații Inspecției pentru protecția mediului Sîngerei, înjurându-i și nesubordonându-se cerințelor legale ale ultimilor, fiind somat să înceteze comportamentul său Cuțulab Andrei nu a încetat acțiunile sale, mai mult ca atât admițând și aplicarea violenței nepericuloase în raport cu angajatul Inspecției Bencovschi Alexandr manifestate prin aplicarea a mai multor lovituri cu pumnul peste diferite părți ale corpului și anume în regiunea cutiei toracice și a mânii stângi, cauzându-i celui din urmă dureri fizice.

Acţiunile inculpatului au fost calificate de OUP ca infracţiune prevăzută de art. 349 alin.(1/1) Cod Penal, -Ameninţarea sau violenţa săvârşită asupra unei persoane cu funcţie de răspundere sau a unei persoane care îşi îndeplineşte datoria obştească, adică aplicarea violenţei nepericuloase pentru viaţă sau sănătate faţă de persoana cu funcţie de răspundere în scopul sistării activităţii ei de serviciu.

2. Pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul a depus instanţei de judecată cerere prin care au solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscînd fapta imputată.

3. În cadrul judecării cauzei inculpatul a susţinut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială, a declarat că: ,, Învinuirea mii clară, vin recunosc. Data nu tin minte în august 2025 ora amezii, m-a oprit politistul în satul Elizaveta, am avut un conflict acolo, m-am dat jos din caruta si l-am lovit peste mina pe politist, Bencovschi Alexandr. Eram incarcat cu lemne, din acest motiv m-a oprit politistul, politistul mi-a zis sa stau pe loc, m-am dat inapoi, m-am enervat si l-am palit. Grad de dizabilitate nu am. Copii sunt la intretinerea 4 copii minori, fiul *****, sunt la intretinerea mea. Lucrez in constructii ca zilier, neoficial. Pledez pentru munca. Sunt apt as execut ore de munca. Anterior judecat de vrio 3 ori. Sentinta judecatoriei Balti din 16.01.2018 art. 287 alin 2 pedeapsa 3 ani 4 luni, perioada de probatiune un an. Seninta judecatoriei Balti din 11 2020, art. 186 alin 2 incetat pe impacare. Decizia Curtii de Apel 09.07.2024, Sentinta din 02.02.2024 art 187 alin 2. Regret de cele comise. Sunt scos de la programul de probatiune.,, /f.d.___/.

4. Vinovăţia inculpatului CUȚULAB ANDREI se confirmă şi prin probele din dosarul penal, cercetate în cadrul şedinţei de judecată:

- Declarațiile părții vătămate Bencovschi Alexandr date în cadrul ședinței de judecată precum că: ,, Declaratiile de la urmarirea penala le sustin. Pretentii fata de inculpat nu am. Referitor la pedeapsa la discretia Instantei.,, /f.d.__/

- Declarațiile părții vătămate Bencovschi Alexandr date în cadrul urmăririi penale precum că: „ Își desfășoară activitatea în calitate de șef intermar al Inspecției pentru protecția mediului Sîngerei, în cadrul IPM activează din anul 2011. La data de 08.08.2025 a început activitatea de serviciu începînd cu orele 08:00 pînă la orele 17:00. În cadrul inspecției activează o partea din angajați în teritoriu, alții sunt la birou, astfel el împreună cu colegul Dumitru Marandiuc aflîndu-se în teritoriu cu automobilul de serviciu de model ***** și anume efectuau raze de cotracarare încălcărilor privind legislația mediului. Aflîndu-se pe teritoriul r-nul Sîngerei, au ajuns în s. Elizaveta la intrare, unde au observat un vehicul cu tracțiune animală care avea o încărcătură de masă lemnoasă. Vehiculul se afla în deplasare, obsevînd acesta au decis să-l stopeze pentru a stabili și verifica proveniența masei lemnoase. La solicitarea de a stopa vehiculul, conducătorul s-a conformat parțial, ulterior totuși a stopat. După ce s-au legitimat, au stabilit că conducătorul vehiculului menționat era Cuțulab Andrei și a doua persoana care era cu el senumea Laba Denis. În cadrul discuției, el a făcut înstiințare 112, referitor la cele depistate, însă persoana care conducea vehiculul și anume Cuțulab Andrei a început să manifeste un comportament agresiv, a urcat în vehicul începând deplasarea în continuare, iar el dorind să-l stopeze pentru a aștepta poliția și a documenta cazul, a apucat de hamul calului pentru a-l stopa, însă cet. Cuțulab Andrei a sărit din vehicul și i-a aplicat cîteva lovituri cu pumnul în regiunea pieptului și mînii stîngi, adresându-se către dânsul cu cuvinte necenzurate, comunicându-i să-i dea pace că ultimul se duce acasă. La fel a menționat faptul că în vehicul mai era și un motoferestrău, vizibil cu rumeguș de lemn. Ulterior au solicitat intervenția poliției fiindcă i-a fost sistată activitatea de serviciu și mai mult ca atît i-au fost aplicate mai multe lovituri. Referitor la acțiunile cet. Laba Denis a comunicat că ultimul nu a aplicat careva lovituri în adresa sa sau a colegului său și nu a manifestat comportament agresiv la cerințele lor.„ /f.d.10/

Alte probe:

-Proces-verbal de ridicare din 08.08.2025, prin care a fost ridicat un suport electronic de format DVD-R pe care sunt stocate secvențe video din data de 08.08.2025.
(f.d. 20);

-Proces-verbal de examinare din 08.08.2025, prin care a fost examinat un suport electronic de format DVD-R pe care sunt stocate secvențe video din data de 08.08.2025.
(f.d.22);

-Extras din ordin nr.221-p din 28.10.2020 cu privire a numirea pe Bencovschi Alexandru în funcție de șef Direcție Inspecția pentru Protecția Mediului Sîngerei; (f.d.33)

-Fișa postului nr.129 a Inspectorului principal Inspecția pentru protecția Mediului Sîngerei; (f.d.28-32)

Corpurile delicte:

- un suport electronic de format DVD-R care se păstrează la materialele cauzei penale nr. 2025040901 (f.d.23)

5. Inculpatul CUȚULAB ANDREI a confirmat probele menţionate, a declarat că nu are careva obiecţii asupra acestora şi nu doreşte administrarea altor probe.

6. În urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului CUȚULAB ANDREI de săvîrşirea infracţiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de

judecată şi fapta acestuia se încadrează ca infracţiune prevăzute de articolul 349 al.(1^1) Cod Penal cu indicii de calificare: Ameninţarea sau violenţa săvârşită asupra unei persoane cu funcţie de răspundere sau a unei persoane care îşi îndeplineşte datoria obştească, adică aplicarea violenţei nepericuloase pentru viaţă sau sănătate faţă de persoana cu funcţie de răspundere în scopul sistării activităţii ei de serviciu.

7. Chestiuni privind individualizarea pedepsei.

7.1 La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art.7, 16, 61, 75 Cod Penal:

- Infracțiunea prevăzută la art. 349 al.(1^1) Cod Penal, se pedepsesc cu amendă în mărime de la 850 la 1350 unităţii convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 3 ani, care conform art.16 CP, face parte din categoria infracţiunilor mai puţin grave,

-personalitatea inculpatului, anterior judecat prin sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 16.01.2018, în baza art.287 al.2 lit.b) CP, aplicarea art.90 CP, cu suspendare condiționată pe un termen de probă de 3 ani. Definitivă la 11.04.2018; -sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 23.11.2020 în baza art.186 al.2 lit.b)d) CP, procesul penal încetat în legătură cu împăcarea părților. Definitivă la 09.12.2020; -sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 02.02.2024 în baza art.187 al.2 lit.b)f) CP la 5 ani închisoare fără amendă, cu aplicarea art.90 CP, suspendare condiționată pe un termen de probă de 2 ani; -decizia Curții de Apel Bălți din 09.07.2024, condamnat în baza art.186 al.2 lit.b)d) CP, la o pedeapsă cu aplicarea art.90 CP, cu suspendare condiționată pe un termen de probă de 1 an; prin certificatul nr.08/01-3941 din 27.11.2025, eliberat de Biroul de Probațiune Bălți, precum că, la 09.07.2025 a fost scos de la evidență în legătură cu expirarea termenului de probă.

-a recunoscut vina în baza probelor din faza urmăririi penale, s-a căit sincer, n-a cauzat prejudiciu.

-la evidența medicului psihiatru nu se află, la evidența medicului narcolog nu se află.

7.2 Conform art. 76 CP, circumstanțe atenuante constituie recunoașterea vinovăției. Conform art. 77 CP, circumstanțe agravante n-au fost stabilite.

7.3 Temei pentru aplicarea prevederilor art.55, 79 CP instanţa n-a stabilit.

7.4 Conform prevederilor art. 80^1 CP, (1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare. (2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art.181^1–182, 239–240, 242^1, 242^2, 256, 324–335^1, 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare. *[Art.80^1 introdus prin Legea nr.83 din 14.04.2023, în vigoare 02.08.2023]*

7.5 Conform art. 80^1 CPP, instanța constată limitele minime și maxime de pedeapsă prevăzute pentru art. 349 alin. (1^1) CP – amendă de la 637,5 la 1012,5 unități

convenționale, munca neremunerată în folosul comunității de la 135 la 180 de ore, sau închisoare de la 3 luni până la 2 ani și 3 luni.

Acuzatorul de stat a pledat pentru stabilirea pedepsei sub formă de închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Avocatul și inculpatul au pledat pentru stabilirea pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității.

Întrucît, inculpatul a depus cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa de judecată urmează să-i aplice o pedeapsa în corespundere cu prevederile art.364^1 CPP și art. 80^1 CP., și constată limitele minime și maxime de pedeapsă cu închisoare prevăzute pentru art. 349 alin. (1^1) CP – de la 3 luni la 2 ani și 3 luni.

În alte ordine de idei, constatând vinovăția inculpatului în comiterea infracțiunii incriminate, instanța urmează să-i stabilească inculpatului pedeapsa penală capabilă să corecteze făptuitorul.

În ceea ce privește categoria pedepsei ce urmează a fi stabilită inculpatului, instanța de judecată, se va călăuzi de gradul prejudiciabil al infracțiunii, de necesitatea apărării societății împotriva comiterii unor astfel de infracțiuni, reținând că aplicarea pedepsei trebuie să contribuie la corectarea inculpatului, să-l rețină de la comiterea unei noi infracțiuni, să dezvolte anumite calități de persoană ce ar respecta legea.

Reeşind din circumstanţele cazului şi ţinînd cont de scopul pedepsei penale, instanţa de judecată consideră că reeducarea şi corectarea inculpatului este posibilă doar prin aplicarea pedepsei cu închisoare prevăzută de art. 349 alin. (1^1) CP, ţinînd cont de personalitatea inculpatului care nu este la prima abatere, că inculpatul are antecedente penale, n-a făcut concluziile necesare, săvîrșind alte infracțiuni. Or, scopul pedepsei de reeducare şi de prevenire de săvîrşire de noi infracţiuni analogice sau similare poate fi atins doar prin stabilirea pedepsei în formă de închisoare. O altă pedeapsă mai blîndă nu ar atinge scopul pedepsei.

În temeiul alin. (3) art. 72 Codului penal pedeapsa închisorii stabilită conform prezentei sentinţe urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul pedepsei închisorii va curge din momentul reţinerii inculpatului, pentru executarea pedepsei cu închisoare, după ce sentinţa va deveni definitivă.

Conform art.88 al.(3) CP, se include în termenul închisorii stabilite, perioada aflării inculpatului în arest preventiv, de la data reținerii – 08.08.2025 ora 17:00 pînă la 11.08.2025.

Reţinerea şi escortarea inculpatului la locul de executare a pedepsei cu închisoare se pune în sarcina organului de poliţie Inspectoratului de Poliție Bălți, iar în partea executării pedepsei cu închisoare, se pune în sarcina penitenciarului stabilit de Administrația Națională a Penitenciarelor.

8. Măsura preventivă.

Conform art. 385 al. (1) p.15) CPP, La adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează următoarele chestiuni, inclusiv dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsură preventivă în privinţa inculpatului.

La 08.08.2025 ora 17:00 cet. CUȚULAB ANDREI a fost reţinut de OUP al Inspectoratului de Poliție Bălţi, conform prevederilor art.165 al. 2 p. 1 CPP. /f.d.64/

Prin ordonanța procurorului al Procuraturii m.Bălți din 11.08.2025, cet. CUȚULAB ANDREI, a fost eliberat în legătură cu lipsa temeiurilor pentru a priva învinuitul de libertate în continuare /f.d.77/

Pînă la intrarea sentinței în vigoare, instanța va aplica inculpatului măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara RM.

9. Corp delict, după definitivarea sentinței: - un suport electronic de format DVD-R care se păstrează la materialele cauzei penale nr. 2025040901 (f.d.23), a se păstra la dosar pe tot termenul de depozitare al acestuia.

10. Cheltuieli de judecată nu sunt.

11. Acțiune civilă nu a fost depusă.

12. În conformitate cu prevederile art. 364^1 CPP, art. 80^1 al.1 CP, 382 - 398 CPP, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

CUȚULAB ANDREI se recunoaște vinovat de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 349 al.(1^1) Cod penal şi în baza acestei legi, prin aplicarea art. 80^1 al.1 CP, se aplică pedeapsă cu închisoare pe un termen de 6 (șase) luni.

Conform art. 72 alin. (3) din Codul penal, pedeapsa cu închisoare urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul pedepsei închisorii va curge din momentul reținerii inculpatului pentru executarea pedepsei cu închisoare, după ce sentința va deveni definitivă.

În temeiul al.(3) art. 88 Codului penal, se include în termenul pedepsei cu închisoare perioada aflării inculpatului în stare de reţinere, de la 08.08.2025 ora 17:00 pînă la 11.08.2025.

Reţinerea şi escortarea inculpatului la locul de executare a pedepsei cu închisoare se pune în sarcina organului de poliţie Inspectoratului de Poliție Bălți, iar în partea executării pedepsei cu închisoare, se pune în sarcina penitenciarului stabilit de Administrația Națională a Penitenciarelor.

Pînă la intrarea sentinței în vigoare, instanța va aplica inculpatului CUȚULAB ANDREI măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara R.Moldova.

Corp delict: - un suport electronic de format DVD-R care se păstrează la materialele cauzei penale (f.d.23), a se păstra la dosar pe tot termenul de depozitare al acestuia.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile din momentul pronunţării, prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător Guţu Andrei