REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

15 noiembrie 2024

În cauza civilă nr. 2 – 1319/2024 *(nr. electronic – 2 – 24075160 – 51 – 2 - 09072024),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată introdusă la 8 iulie 2024 și acceptată în procedură contencioasă, care privește pe

Maria TOFAN (reclamant)

împotriva

Ivan TOFAN (pârât)

- *privind desfacerea căsătoriei;*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Președintele ședinței: Constantin CHILIAN, *judecător*
și Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*,

- *a constatat* că pârâtul nu a depus referință în termenul stabilit de judecător, prin care să formuleze obiecții împotriva pretențiilor, circumstanțelor de fapt și de drept prezentate de reclamant;
- *a stabilit* dezbaterile judiciare în ședință de judecată publică care s-a desfășurat oral în limba română la 15 noiembrie 2024, cu participarea:
  - Reprezentantul reclamantului, avocatul Tatiana NASTAS;

  în lipsa următorilor participanți înștiințați legal, *în special*:
  - Reclamantul Maria TOFAN a cerut examinarea cauzei în lipsă;
  - Pârâtul Ivan TOFAN a fost informat contra semnătură, prin intermediul aplicației „Whatsapp”, despre inițierea cauzei civile și obligația de a depune referință, *inclusiv* despre locul, data și ora ședinței de judecată, *însă* nu a comunicat instanței motivul neprezentării și nu a solicitat amânarea ședinței de judecată;
- *a ascultat* argumentele avocatei asupra problemelor ridicate în dezbaterile judiciare; *a analizat* explicațiile scrise ale reclamantei și pârâtului; *a luat cunoștință* de înscrisuri;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:

- art. 35; art. 37 alin. (2) din Codul familiei (refuzul soțului de a se prezenta la organ pentru desfacere);
- art. 39 alin. (3) din Codul familiei și art. 236 din Codul de procedură civilă;

- s-a retras pentru deliberare la 15 noiembrie 2024; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
instanța de judecată

1. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Maria TOFAN** (*****) împotriva ***pârâtului*** **Ivan TOFAN** (*****).
2. *Hotărăște să desfacă* căsătoria încheiată între Maria TOFAN și Ivan TOFAN, înregistrată de către *****.
3. *Ia act* că reclamanta, prin avocata sa, a afirmat că litigiile legate de determinarea domiciliului copilului minor și încasarea pensiei va fi soluționat într-un proces separat.
4. *Ia act* că reclamantul nu a cerut să-i fie restituite cheltuielile de judecată din contul pârâtului.
5. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel BĂLȚI în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.
6. Hotărârea judecătorească *va fi expediată* la organul de stare civilă din raza teritorială în termen de 3 (trei) zile de la rămânerea definitivă *pentru înregistrarea divorțului*.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin înmânarea acestuia și expedierea lui la adresa cunoscută, inclusiv se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____