Dosarul nr. 2c-916/2023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

29 septembrie 2023 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru – Petru Harmaniuc, judecând în procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea Comercială „Starnet" Societate cu Răspundere Limitată împotriva Societății pe Acțiuni „Apă-Canal Chișinău" cu privire la încasarea prejudiciului material și compensarea cheltuielilor de judecată –

a c o n s t a t a t :

La 12 aprilie 2023, Societatea Comercială „Starnet" Societate cu Răspundere Limitată (în continuare S.C „Starnet" S.R.L.) a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății pe Acțiuni „Apă-Canal Chișinău" (în continuare S.A. „Apă-Canal Chişinău") cu privire la încasarea prejudiciului material și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii de chemare în judecată S.C „Starnet" S.R.L. a invocat că la 22 decembrie 2021 la intersecția străzilor Grenoble și Drumul Schinoasei, mun.Chișinău a fost deteriorat cablul optic de model „288 FO G.652 duct 3kN" în valoare de 39 224,28 lei ce îi aparține cu drept de proprietate.

Menționează că Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației (în continuare ANRCETI) a constatat că deteriorarea ce a avut loc la 22.12.2021 a fost comisă de către S.A. „Apă-Canal Chișinău", care în rezultatul efectuării lucrărilor de lichidare a consecințelor unei avarieri, au deteriorat rețeaua de comunicații electronice a S.C „Starnet" S.R.L., astfel prin acțiunile sale angajații pârâtului au încălcat prevederile pct.25 lit.c) și pct.35 din Regulile privind protecția rețelelor de comunicații electronice și executarea lucrărilor în zonele de protecție și pe traseele liniilor de comunicații electronice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.284 din 13 aprilie 2009, cu aplicarea în privința acestuia a sancțiunii contravenționale amendă în mărime de 120 u.c (șase mii lei) potrivit deciziei din 02.03.2022.

Susține că reieșind din constatările ANRCETI, la 17 martie 2022 a înaintat S.A. „Apă-Canal Chişinău" somația nr.SN 14/84 și scrisoarea nr.SN 14/119 din 13.04.2022, care au fost recepționate.

Remarcă faptul că în rezultatul acțiunilor pârâtului prin deteriorarea bunurilor ce îi aparțin, i-a fost cauzat un prejudiciu considerabil. Potrivit devizului de cheltuieli din 22 decembrie 2021, valoarea prejudiciului material constituie 39 224,28 lei ce constituie cheltuieli pentru materialele înlocuite în sumă de 21 865,28 lei, manopera (remunerarea muncii angajaților în afara orelor de program) în sumă de 12 985,94 lei, inclusiv TVA.

Consideră că S.A. „Apă-Canal Chişinău" are obligația legală de a achita dobânda de întârziere în sumă de 7 252,14 lei din suma de referință și data scadentă achitării prejudiciului 29.04.2022-20.03.2023.

Astfel, S.C „Starnet" S.R.L. solicită încasarea de la S.A. „Apă-Canal Chişinău" a prejudiciului material în mărime de 39 224, 27 lei, dobânzii de întârziere în mărime de 7 252,14 lei și compensarea cheltuielilor de judecată (f.d.2-8).

În conformitate cu art. 276[2] alin. (1) Codul de procedură civilă, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobânzile, penalităţile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.

În conformitate cu art. 276[3] alin. (3) Codul de procedură civilă, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 18 aprilie 2023 s-a primit în procedura de examinare ca cerere cu valoare redusă cererea de chemare în judecată ținând cont că suma datoriei solicitate nu depășește 10 salarii medii pe economie, fără a lua în considerație penalitatea solicitată și cheltuielile de judecată și s-a acordat S.A. „Apă-Canal Chișinău" termen de 30 zile pentru depunerea referinței, precum și copii de pe înscrisurile necesare (f. d. 45).

Prin avizul de recepție DS8005120929AS se confirmă că la 15 mai 2023 S.A. „Apă-Canal Chișinău" a recepționat copia încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 18 aprilie 2023, cererii de chemare în judecată cu înscrisurile anexate (f.d.48).

În conformitate cu art. 276[4] alin. (2) Codul de procedură civil, dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referinţă, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

Având în vedere că pârâta S.A. „Apă-Canal Chișinău" nu a depus referință în termenul acordat, judecătorul a examinat cauza în baza materialelor anexate la dosar în conformitate cu art. 276[4] alin. (2) Codul de procedură civilă.

Examinând în procedură scrisă cererea de chemare în judecată și materialele dosarului în raport cu prevederile legale pertinente, judecătorul consideră necesar de a admite integral acțiunea, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 130 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu art. 240 alin. (1) Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii.

În conformitate cu art. 239 Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

Art. 276[4] Codul de procedură civilă stabilește că instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. Hotărârea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod.

Din suportul probatoriu anexat la materialele cauzei s-a constatat că, ANRCETI prin

decizia asupra cauzei contravenționale nr.10 din 02 martie 2022 a aplicat S.A. „Apă-Canal Chişinău” sancțiunea contravențională prevăzută de art.250 alin.(6) Codul contravențional, amendă în mărime de 120 u.c (6000 lei) ca urmare a încălcării prevederilor pct.25 lit.c) și pct.35 din Regulile privind protecția rețelelor de comunicații electronice și executarea lucrărilor în zonele de protecție și pe traseele liniilor de comunicații electronice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.284 din 13 aprilie 2009, reținând că la 22 decembrie 2021 în rezultatul acțiunilor întreprinse pentru lichidarea consecințelor unei avarieri la adresa mun.Chișinău, intersecția str.Grenoble și Drumul Schinoasei, angajații societății au deteriorat elemente ale rețelei publice de comunicații electronice ale S.A „Moldtelecom” și S.C „Starnet” S.R.L. (f.d.14-15).

Potrivit devizului de cheltuieli întocmit de S.C „Starnet” S.R.L., ultima a suportat cheltuieli materiale în sumă de 21 865,28 lei, TVA pe materiale în sumă de 4 373,06 lei, cheltuieli privind retribuirea muncii în sumă de 12 985,94 lei, iar în total 39 224,28 lei (f.d.13).

La 17 martie 2022 și 13 aprilie 2022 S.C „Starnet” S.R.L. s-a adresat SA „Apă-Canal Chişinău” cu notificări, prin care a solicitat achitarea benevolă a prejudiciului material în sumă de 54 792,89 lei, care au fost recepționate la 18 martie 2022 și respectiv 19 aprilie 2022 (f.d.16,18-19).

Conform art. 19 alin.(1) și (2) Codul civil, în condiţiile legii, persoana lezată într-un drept al ei sau într-un interes recunoscut de lege poate cere repararea integrală a prejudiciului patrimonial şi nepatrimonial cauzat astfel.

Se consideră prejudiciu patrimonial cheltuielile pe care persoana lezată le-a suportat sau urmează să le suporte la restabilirea dreptului sau interesului recunoscut de lege încălcat, distrugerea sau deteriorarea bunurilor sale (daună reală), precum şi profitul ratat ca urmare a încălcării dreptului sau interesului recunoscut de lege (profit ratat).

Conform art. 1998 alin.(1) Codul civil, cel care acţionează faţă de altul în mod ilicit, cu vinovăţie este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, şi prejudiciul moral cauzat prin acţiune sau omisiune.

Din sensul normei de drept citate rezultă că pentru antrenarea răspunderii delictuale sunt necesare întrunirea următoarelor condiţii: prejudiciul, fapta ilicită, raportul cauzal dintre faptă şi prejudiciu şi vinovăţia. Lipsa unei condiţii, potrivit regulii generale, exclude răspunderea delictuală.

Aşadar, răspunderea delictuală se poate angaja în rezultatul încălcării unei obligaţii legale de a nu leza drepturile altora prin fapte ilicite.

O faptă este ilicită atunci când este contrară legilor imperative şi bunelor moravuri, având ca efect încălcarea sau atingerea drepturilor subiective sau cel puţin a intereselor legitime ale altor persoane.

Conform art. 17 alin. (4) – (6) Legea comunicațiilor electronice nr. 241 din 15 noiembrie 2007 prevede că în zona de protecţie a liniilor de cablu, a elementelor de suport ale liniilor de comunicaţii electronice şi a instalaţiilor de comunicaţii electronice, proprietarii funciari sau alte persoane pot executa lucrări de construcţie, terasament, săpare a plantaţiilor multianuale ori alte lucrări ce pot cauza daune reţelelor de comunicaţii electronice numai în baza unui acord cu proprietarul liniilor de cablu, al elementelor de suport ale liniilor sau al instalaţiilor de comunicaţii electronice.

Lucrările de construcţie, terasament, săpare a plantaţiilor multianuale şi alte lucrări care pot cauza daune reţelelor de comunicaţii speciale în zona de protecţie a liniilor de cablu, elementelor de suport ale liniilor de comunicaţii electronice şi a instalaţiilor de comunicaţii electronice ce aparţin acestor reţele se efectuează numai cu acordul administratorului reţelelor.

Regulile privind protecţia reţelelor de comunicaţii electronice şi efectuarea lucrărilor în zonele de protecţie şi pe traseele liniilor de comunicaţii electronice se aprobă de către Guvern.

Punctul 17 din Regulile privind protecţia reţelelor de comunicaţii electronice şi executarea lucrărilor în zonele de protecţie şi pe traseele liniilor de comunicaţii electronice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.284 din 13 aprilie 2009 stabilește că, pentru executarea tuturor tipurilor de lucrări ce implică lucrări de terasament în zona de protecţie a reţelelor de comunicaţii electronice (cu excepţia aratului la o adîncime nu mai mare de 0,3 m) pe terenul ce aparţine persoanei fizice sau juridice, beneficiarul (antreprenorul) trebuie să obţină acceptul în scris al furnizorului în gestiunea căruia se află reţeaua de comunicaţii electronice.

Confirmarea în scris trebuie să fie obţinută, de asemenea, pentru executarea lucrărilor de construcţie, reparaţie şi a altor lucrări ce se îndeplinesc în zonele de protecţie fără proiecte şi la îndeplinirea cărora pot fi deteriorate reţelele de comunicaţii electronice (săparea gropilor, amenajarea coborîrilor temporare de pe drumuri, deplasarea sub fire a încărcăturilor, gabaritele cărora sînt egale sau depăşesc înălţimea elementelor de suport ale liniilor aeriene de comunicaţii electronice ş.a.).

Pentru determinarea locului de amplasare a construcţiilor subterane ale reţelelor de comunicaţii electronice în zona de îndeplinire a lucrărilor menţionate mai sus este necesară permisiunea scrisă a organelor de control şi verificare special abilitate.

Judecătorul constată că reieșind din probatoriu administrat, la 22 decembrie 2021 angajații SA „Apă-Canal Chișinău” au efectuat lucrări pentru lichidarea consecințelor unei avarieri la adresa mun.Chișinău, intersecția str.Grenoble și Drumul Schinoasei, în rezultatul cărora a fost deteriorat cablul optic de model „288 FO G.652 duct 3kN”, element a rețelei publice de comunicații electronice ale S.C „Starnet” S.R.L.

Potrivit pct. 25 al Regulilor privind protecţia reţelelor de comunicaţii electronice şi executarea lucrărilor în zonele de protecţie şi pe traseele liniilor de comunicaţii electronice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.284 din 13 aprilie 2009, în cazul lucrărilor de lichidare a consecinţelor avarierilor ce necesită executarea de urgenţă a lucrărilor de depanare în zona de protecţie a reţelelor de comunicaţii electronice se admite îndeplinirea acestor lucrări fără coordonarea prealabilă cu reprezentanţii furnizorilor sau proprietarii reţelelor de comunicaţii electronice, cu condiţia îndeplinirii următoarelor cerinţe:

a) concomitent cu executarea lucrătorilor la locul avariei, indiferent de oră, se anunţă prin telefon furnizorul despre necesitatea prezentării reprezentantului acestuia;

b) la locul executării lucrărilor de restabilire trebuie să fie permanent prezentă persoana responsabilă de executarea acestor lucrări, care trebuie să instruiască executanţii lucrărilor (maiştri, brigadieri, maşinişti ai maşinilor de terasament, de bătut piloni, de forare şi ai altor mecanisme şi maşini de construcţie);

c) pînă la sosirea la locul avariei a reprezentantului furnizorului sau a proprietarului acestor reţele, lucrările de terasament în zona de protecţie trebuie să fie executate în mod manual. La depistarea cablului subteran trebuie să fie asigurată integritatea acestuia;

d) reprezentantul furnizorului, sosind la locul avariei, este obligat să indice locul amplasării comunicaţiilor electronice, să determine măsurile de asigurare a integrităţii lor şi să fie de faţă pînă la finalizarea deplină a lucrărilor.

Pct. 35 din aceleași Reguli prevede că, în caz de deteriorare a reţelelor de comunicaţii electronice, întreprinderea ce execută lucrările de construcţie este obligată să anunţe imediat despre deteriorare furnizorul sau proprietarul acestor reţele sau cea mai apropiată întreprindere

de comunicaţii electronice şi, de asemenea, să acorde ajutor la lichidarea avariei, incluzînd asigurarea cu forţă de muncă şi mecanisme.

În cazul în care reţelele de comunicaţii electronice nu sînt în gestiunea (nu aparţin) furnizorului (întreprinderii de comunicaţii electronice) care a fost anunţat, el este obligat, în termen cît mai restrîns, să stabilească furnizorul (proprietarul) acestor reţele şi să-i transmită informaţia despre avariere.

Neîndeplinirea măsurilor specificate în prezentul punct serveşte ca bază pentru înaintarea pretenţiilor din partea proprietarului reţelei de comunicaţii electronice defectate.

Așadar, judecătorul reține că pentru executarea lucrărilor de reparație în zonele de protecţie şi la îndeplinirea cărora pot fi deteriorate reţelele de comunicaţii electronice terasament în zona de protecţie a reţelelor de comunicaţii electronice, beneficiarul trebuie să obțină acceptul în scris al furnizorului în gestiunea căruia se află reţeaua de comunicaţii electronice, iar în cazul lucrărilor de lichidare a consecinţelor avarierilor ce necesită executarea de urgenţă a lucrărilor se admite îndeplinirea acestor lucrări fără coordonarea prealabilă cu condiţia îndeplinirii cumulative a cerințelor prevăzute la pct.25 lit.a-d) al Regulilor privind protecţia reţelelor de comunicaţii electronice şi executarea lucrărilor în zonele de protecţie şi pe traseele liniilor de comunicaţii electronice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.284 din 13 aprilie 2009.

Astfel, contrar normelor de drept citate supra, SA „Apă-Canal Chişinău” la lichidarea consecinţelor avarierilor pe adresa mun.Chișinău, intersecția str.Grenoble și Drumul Schinoasei nu a respectat prevederile pct.25 și 35 ale Regulilor privind protecţia reţelelor de comunicaţii electronice şi executarea lucrărilor în zonele de protecţie şi pe traseele liniilor de comunicaţii electronice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.284 din 13 aprilie 2009, fapt pentru care a fost sancționată contravențional (f.d.14-15).

Conform pct.48 și 50 ale Regulilor privind protecţia reţelelor de comunicaţii electronice şi executarea lucrărilor în zonele de protecţie şi pe traseele liniilor de comunicaţii electronice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.284 din 13 aprilie 2009, persoanele juridice şi fizice ce nu îndeplinesc cerinţele prezentelor Reguli şi periclitează funcţionarea acestor reţele sînt trase la răspundere în conformitate cu legislaţia în vigoare a Republicii Moldova.

Paguba materială cauzată întreprinderii, în gestiunea căreia se află reţeaua de comunicaţii electronice, în urma ruperii sau deteriorării acesteia, se calculează reieşind din cheltuielile directe de restabilire a reţelei şi veniturile tarifare ratate de către această întreprindere în urma întreruperii legăturii.

Potrivit devizului de cheltuieli, S.C „Starnet” S.R.L. a suportat cheltuieli materiale și remunerare a muncii pentru repararea și restabilirea liniei de comunicație deteriorată de angajații SA „Apă-Canal Chişinău” în rezultatul lichidării consecinţelor avarierilor pe adresa mun.Chișinău, intersecția str.Grenoble și Drumul Schinoasei ce a dus la deteriorarea cablului optic de model „288 FO G.652 duct 3kN” în mărime totală de 39 224, 27 lei ce urmează a fi încasate, fapt confirmat prin ordinul de executare a lucrărilor de metenanță, calculul salariului, tabelul de pontaj, ordin cu privire la retribuirea muncii suplimentare (f.d.20-32).

Or conform art. 2025 alin. (1) Codul civil, repararea prejudiciului se face în natură, prin restabilirea situaţiei anterioare (transmiterea unui bun de acelaşi gen şi de aceeaşi calitate, repararea bunului deteriorat etc.), iar dacă aceasta nu este cu putinţă ori dacă persoana vătămată nu este interesată de repararea în natură, prin plata echivalentului bănesc (despăgubire), stabilit prin acordul părţilor sau, în lipsa unui asemenea acord, prin hotărîre judecătorească.

Prevederi similare se conțin și la pct. 51 din Regulile privind protecţia reţelelor de comunicaţii electronice şi executarea lucrărilor în zonele de protecţie şi pe traseele liniilor de

comunicaţii electronice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.284 din 13 aprilie 2009, că paguba materială se rambursează de către persoana vinovată în mod benevol, iar în caz de dezacord – prin instanţa judiciară.

Paguba materială se încasează în conformitate cu legislaţia în vigoare, indiferent de tragerea persoanei vinovate de încălcarea prezentelor Reguli la răspundere administrativă sau penală.

Totodată, SA „Apă-Canal Chişinău" nu a reparat S.C „Starnet" S.R.L. prejudiciul material în mod benevol până la data scadentă, iar conform art.2025 alin. (6) Codul civil, autorul faptei ilicite datorează de asemenea dobîndă de întîrziere la rata determinată conform art.942 începînd cu data primirii de către persoana care răspunde de prejudiciu a somaţiei de la partea vătămată. Dobînda de întîrziere se calculează din suma despăgubirii sau, în caz de reparare în natură a prejudiciului, din valoarea acelei reparaţii.

Conform art. 942 alin.(1) și (2) Codul civil, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadenţă, creditorul are dreptul la dobîndă de întîrziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenţei plăţii pînă la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin.(2) ori la o altă rată prevăzută de dispoziţiile legale speciale.

Rata dobînzii de întîrziere este egală cu rata prevăzută la art.874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadenţă obligaţia pecuniară era purtătoare de dobîndă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobînzii de întîrziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art.874 cu rata dobînzii prevăzute de contract.

Ținând cont că SA „Apă-Canal Chişinău" a primit somaţie la 19 aprilie 2022, urmează să achite S.C „Starnet" S.R.L. dobânda de întârziere conform art.942 Codul civil pentru perioada 29.04.2022-09.03.2023 în sumă de 7 252,14 lei.

În conformitate cu art.94 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Prin ordinul de plată nr.37062 din 10 martie 2023 se confirmă că S.C „Starnet" S.R.L. a achitat taxa de stat la depunerea acţiunii în mărime de 1 394,28 lei conform art. 3 alin. (1) lit. a) Legea taxei de stat nr. 1216-XII din 03.12.1992 (f.d. 9).

Având în vedere că SA „Apă-Canal Chişinău" a pierdut procesul, urmează să compenseze S.C „Starnet" S.R.L. cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în mărime de 1 394,28 lei.

Astfel, din considerentele menţionate supra, judecătorul consideră necesar de a admite integral acţiunea şi a încasa de la SA „Apă-Canal Chişinău" în beneficiul S.C „Starnet" S.R.L. prejudiciul material în mărime de 39 224,27 lei, dobânda de întârziere în mărime de 7 252,14 lei și taxa de stat în mărime de 1 394,28 lei.

În conformitate cu art. 94, 236, 238-241, 276^2 -276^4 și art. 362 alin. (1) din Codul de procedură civilă, judecătorul –

h o t ă r ă ș t e :

Se admite integral cererea de chemare în judecată depusă de Societatea Comercială „Starnet" Societate cu Răspundere Limitată împotriva Întreprinderii Municipale Societate pe

Acțiuni „Apă-Canal Chișinău” cu privire la încasarea prejudiciului material și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Societatea pe Acțiuni „Apă-Canal Chișinău, IDNO 1002600015876, cu sediul în mun. Chișinău, str. Albișoara, 38, în beneficiul Societății Comerciale „Starnet” Societate cu Răspundere Limitată, IDNO 1003600083670, cu sediul mun. Chișinău, sec. Buiucani, str. Columna, 170, suma de 39 224 (treizeci și nouă de mii două sute douăzeci și patru) lei și 27 bani cu titlu de prejudiciul material rezultat din deteriorarea cablului optic de model „288 FO G.652 duct 3kN” din mun. Chișinău, str. Drumul Schinoasei, nr. 30 A, din 15 decembrie 2021, suma de 7 252 (șapte mii două sute cincizeci și doi) lei și 14 bani cu titlu de dobândă de întârziere, precum și cheltuielile de judecată compuse din suma de 1 394 (o mie trei sute nouăzeci și patru) lei și 28 bani, iar în total suma de 47 870 (o mie trei sute nouăzeci și patru) lei și 69 bani.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul instanței emitente.

Judecător **Petru Harmaniuc**