Dosarul nr.2p/s-790/25
2-25173241-12-2p/s-12122025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

18 februarie 2026 mun.*****

Judecătoria ***** (sediul Centru)
Instanța de judecată în componența:
Preşedinte de şedinţă, judecător Lorina Ciubotaru
Grefier Daniela Ciuntu

Cu participarea
reprezentantului petiționarului *****, avocatul Eremia Vitalie în baza mandatului nr.2219755 din 10 septembrie 2025
în lipsa părții interesate Cușnir Veronica – citată legal
în lipsa părții interesate Serviciul Fiscal de Stat – cerere de examinare în lipsă

examinând în ședință publică cauza civilă la cererea depusă de avocatul Eremia Vitalie în interesele lui ***** cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii, părți interesate Cușnir Veronica și Serviciul Fiscal de Stat

a c o n s t a t a t :

ÎN FAPT

1. La 12 decembrie 2025, ***** a depus cerere privind constatarea acceptării succesiunii de către petiționarul *****, IDNP: *****, prin intrarea în posesie de fapt a patrimoniului succesoral rămas după decesul tatălui petiționarului – *****, IDNP: *****, decedat la *****, compus din: cotă parte din apartamentul nr. cadastral **********, cu suprafața de 96,8 m²; cotă parte din garajul nr. cadastral **********, cu suprafața de 19,5 m²; și cotă parte din încăperea auxiliară nr. cadastral **********, cu suprafața de 6,8 m², amplasate la adresa: MD-2044, ***** (f.d. 6-7).
2. În motivarea cererii, ***** indică că la 23 noiembrie 1980 între *****, IDNP: *****, și *****, IDNP: ***** a fost încheiată căsătoria, înregistrată în Registrul actelor de stare civilă al Primăriei satului Cepeleuți, r-nul Ocnița, sub nr. 53.
3. Precizează că din căsătoria nominalizată s-au născut doi copii: *****, IDNP *****, și *****, IDNP: *****.
4. Explică faptul că, în perioada căsniciei, soții au dobândit mai multe bunuri, și anume: apartamentul nr. cadastral **********, cu suprafața de 96,8 m²; garajul nr. cadastral **********, cu suprafața de 19,5 m²; și încăperea auxiliară nr. cadastral **********, cu suprafața de 6,8 m², amplasate la adresa: MD-2044, *****.
5. Menționează că la 19 noiembrie 2007, *****, IDNP *****, și *****, IDNP *****, au divorțat, căsătoria fiind desfăcută prin Hotărârea Judecătoriei Hîncești, iar divorțul a fost înregistrat în Registrul Agenției Servicii Publice sub nr. 420 din 29 decembrie 2007.

6. Subliniază că la ***** a decedat *****, IDNP *****, fiul lui ***** și al lui *****, fapt confirmat prin certificatul de deces eliberat de Agenția Servicii Publice la 16 octombrie 2025. Actul de deces este înregistrat sub numărul 73-T.

7. Învederează că la ***** a decedat și *****, tatăl petiționarului *****, fapt confirmat prin certificatul de deces nr. 52-T din 13 august 2024, eliberat de Serviciul Stare Civilă.

8. Remarcă faptul că după decesul lui *****, bunurile rămase, care constituie masa succesorală, respectiv: cota-parte din apartamentul nr. cadastral **********, cotă parte din garajul nr. cadastral ********** și cotă parte din încăperea auxiliară nr. cadastral **********, amplasate la adresa: MD-2044, *****, au fost administrate de către fiul supraviețuitor *****, IDNP *****.

9. Susține că pe întreaga perioadă, a asigurat întreținerea bunurilor succesorale, achitând impozitele locale și funciare și administrând efectiv bunurile.

10. Relevă că, pentru stabilirea exactă a patrimoniului rămas după decesul lui *****, reprezentantul petiționarului, avocatul Vitalie Eremia, la 04 noiembrie 2025, s-a adresat către I.P. „Cadastrul Bunurilor Imobile" cu o cerere de acces la informație privind eliberarea datelor referitoare la bunurile înregistrate pe numele defunctului *****, IDNP *****.

11. Accentuează că, potrivit datelor din registrele cadastrale ale Agenției Servicii Publice, după defunctul ***** sunt înregistrate următoarele bunuri: apartamentul nr. cadastral **********, garajul nr. cadastral ********** și încăperea auxiliară nr. cadastral **********, amplasate la adresa: MD-2044, *****, adică bunurile în posesia cărora a intrat ca fiu supraviețuitor.

12. Notează că administratorul Asociației de Proprietari în Condominiu (A.P.C. A0140-0039), IDNO: *****, cu adresa MD-2044, *****, Marionela Pânțiru, a confirmat că toate impozitele funciare și cele pe bunurile imobile au fost achitate de către el, nefiind înregistrate restanțe și la toate ședințele Asociației a participat.

13. Indică faptul că, potrivit facturilor de plată a serviciilor comunale și de gestionare a blocului locativ, achită cu regularitate, fără a înregistra datorii aferente bunurilor succesorale.

14. Argumentează că, potrivit ordinelor de încasare a numerarului nr. 53284624 și nr. 53284621 din 13 iunie 2024, familia Cușnir achită impozitul pentru bunurile imobile respective.

15. Remarcă faptul că la 03 noiembrie 2025 s-a adresat I.P. „Agenției Servicii Publice" cu cerere privind furnizarea informației referitoare la componența familiei defunctului, iar la 11 decembrie 2025, I.P. „Agenția Servicii Publice" a eliberat certificatul confirmativ privind componența familiei defunctului, compusă din ***** (decedat) și ***** (supraviețuitor).

16. Explică faptul că, pentru respectarea procedurii extrajudiciare, la 04 decembrie 2025 s-a adresat notarului public Zvonov Marina cu cerere privind legalizarea dreptului succesoral prin deschiderea procedurii succesorale după decesul defunctului *****, iar prin nota informativă nr. 154 din 04 decembrie 2025, notarul a refuzat satisfacerea cererii,

recomandând adresarea în instanța de judecată competentă pentru constatarea faptelor cu valoare juridică.

17. În drept, își întemeiază cererea în conformitate cu prevederile art. 1499, 1500, 1516 din Codul civil, art. 279 alin. (1) lit. a), art. 281 alin. (2) lit. f), art. 282 alin. (1), art. 283, art. 284 și art. 285 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

18. *La 20 ianuarie 2026, Cuşnir Veronica a depus referință la cererea petiționarului indicând aceleași circumstanțe de fapt menționate în cerere confirmând* că pe întreaga perioadă de timp, petiționarul ***** a asigurat întreținerea bunurilor rămase după decesul fostului soț *****, prin achitarea impozitelor locale și funciare, precum și prin administrarea efectivă a bunurilor.

19. Precizează că, la momentul actual, taxele și impozitele aferente bunurilor imobile rămase, ce constituie averea defunctului, și anume: cota-parte din apartamentul cu nr. cadastral **********, cu suprafața de 96,8 m²; cota-parte din garajul cu nr. cadastral **********, cu suprafața de 19,5 m²; precum și cota-parte din încăperea auxiliară cu nr. cadastral **********, cu suprafața de 6,8 m², amplasate pe adresa: MD-2044, *****, sunt achitate de către fiul supraviețuitor *****, nefiind înregistrate restanțe la plata acestora.

20. *La 28 ianuarie 2026, Serviciul Fiscal de Stat a depus referință la cererea petiționarului* solicitând examinarea obiectivă a cauzei în lipsa reprezentantului autorității cu expedierea copiei hotărârii adoptate (f.d. 39-40).

LEGISLAȚIE RELEVANTĂ

21. Art. 46 din Legea nr. 1125 din 13 iunie 2002 pentru punerea în aplicare a Codului civil al Republicii Moldova,

> „(1) Dispozițiile cărții a patra din Codul civil în redacția introdusă prin Legea nr. 133/2018 se aplică moștenirii persoanelor care au decedat la data de 1 martie 2019 sau după data respectivă."

22. Art. 1499 din Codul Civil *(în redacția în vigoare până la 01.03.2019),*

> „(1) Moştenirea legală, adică trecerea patrimoniului defunctului către persoanele menţionate în lege, se aplică în cazul în care: a) cel ce a lăsat moştenirea nu a lăsat nici un testament;"

23. Art. 1500 din Codul civil*(în redacția în vigoare până la 01.03.2019),*

> „(1) În cazul succesiunii legale, moştenitori cu drept de cotă egală sînt: a) de clasa I – descendenţii (fiii şi fiicele celui ce a lăsat moştenirea, la fel şi cei născuţi vii după decesul lui, precum şi cei înfiaţi), soţul supravieţuitor şi ascendenţii privilegiaţi (părinţii, înfietorii) celui ce a lăsat moştenirea;"

24. Art. 1516 din Codul civil

> „(2) Succesiunea este acceptată de succesor indiferent de faptul dacă este testamentar sau succesor legal.
> (3) Succesiunea se consideră acceptată cînd moştenitorul depune la notarul de la locul deschiderii succesiunii o declaraţie de acceptare a succesiunii sau intră în posesiunea patrimoniului succesoral."

25. Art. 1517 din Codul civil*(în redacţia în vigoare până la 01.03.2019),*

„Termenul de acceptare a succesiunii este de 6 luni de la data deschiderii ei.”

26. Art. 281 din Codul de procedură civilă,

„(1) Instanţa judecătorească constată faptele de care depinde apariţia, modificarea sau încetarea drepturilor personale sau patrimoniale ale persoanelor fizice şi ale organizaţiilor.
(2) Instanţa judecă cauzele în care i se cere să constate: f) acceptarea unei succesiuni şi locul ei de deschidere;”

27. Art. 282 din Codul de procedură civilă,

„ (1) Instanţa judecătorească constată faptul cu valoare juridică în cazul în care:
a) acesta generează, în virtutea legii, următoarele efecte juridice: apariţia, modificarea sau încetarea unor drepturi personale sau patrimoniale ale petiţionarului;
b) petiţionarul nu are o altă posibilitate de a obţine sau de a restabili documentele care ar certifica faptul juridic a cărui constatare o solicită;
c) constatarea faptului nu este legată de soluţionarea unui litigiu de drept ce ţine de competenţa instanţelor judecătoreşti.

28. Art. 285 din Codul de procedură civilă,

„(1) În hotărîrea judecătorească se indică faptul constatat de instanţă, scopul constatării, probele de constatare a faptului şi organul care urmează să execute hotărîrea emisă.

(2) Hotărîrea judecătorească este un document ce confirmă faptul constatat, serveşte drept temei pentru înregistrarea, după caz, a faptului în organele respective, după rămînerea irevocabilă a hotărîrii, fără a substitui documentele pe care aceste organe le eliberează.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

29. Examinând cererea privind constatarea faptului cu valoare juridică, audiind reprezentantul petiționarului, verificând argumentele invocate în referințele depuse de părțile interesate, prin prisma probatoriului administrat și a cadrului legal relevant, instanța de judecată consideră cererea întemeiată, având în vedere următoarele considerente.

30. Instanța de judecată adnotează că prezenta cauză a fost examinată în procedură specială, fiind solicitată constatarea faptului acceptării succesiunii prin intrarea în posesia de fapt a patrimoniului succesoral.

31. Potrivit art. 285 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în hotărârea judecătorească se indică: 1) faptul constatat de instanţă; 2) scopul constatării; 3) probele pe care se întemeiază constatarea faptului; 4) organul care urmează să execute hotărârea emisă.

32. În această ordine de idei, instanța de judecată constată faptul acceptării succesiunii de către *****, născut la *****, IDNP *****, după decesul tatălui său, *****, născut la *****, IDNP *****, decedat la *****, prin intrarea în posesia de fapt a patrimoniului succesoral.

33. Scopul constatării faptului juridic al acceptării succesiunii constă în posibilitatea petiționarului de a perfecta drepturile succesorale asupra patrimoniului rămas după decesul

tatălui, *****, aflat în posesia sa de fapt, în condițiile în care succesiunea nu a fost acceptată prin depunerea declarației la notar în termenul prevăzut de legislația în vigoare până la 01 martie 2019.

34. Faptul acceptării succesiunii prin intrarea în posesia de fapt a patrimoniului succesoral se confirmă prin întreg probatoriul administrat în prezenta cauză.

35. Astfel, conform art. 239 din Codul de procedură civilă, instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

36. În ședința de judecată s-a constatat că, la data de 23 noiembrie 1980 ***** și Buhna Veronica au încheiat căsătoria civilă, fapt confirmat prin extrasul de pe actul de căsătorie EC-I nr. 0955491 (f.d.10).

37. Din căsătoria acestora s-au născut fiii: 1) *****, născut la *****, IDNP *****, fapt indicat în certificatul de deces DC-IV nr. 2200413 (f.d.10 verso); 2) *****, născut la *****, IDNP *****, fapt confirmat prin certificatul de naștere NA-VI nr. 4176166 (f.d.9).

38. Prin informația din banca centrală de date a cadastrului bunurilor imobile, eliberată de Serviciul Cadastral Teritorial ***** al I.P. „Cadastrul Bunurilor Imobile”, se confirmă că, în perioada căsătoriei, soții Cușnir au dobândit următoarele bunuri imobile: 1) încăperea locativă cu nr. cadastral **********, cu suprafața de 96,8 m.p., situată în**********; 2) încăperea nelocativă cu nr. cadastral **********, cu suprafața de 19,5 m.p., amplasată în**********; 3) încăperea nelocativă cu nr. cadastral **********, cu suprafața de 6,8 m.p., amplasată în***** (f.d.19).

39. Căsătoria dintre ***** și Cușnir Veronica a fost desfăcută la data de 19 noiembrie 2007, fapt confirmat prin certificatul de divorț D-IV nr. 0820692 (f.d.9 verso).

40. La data de ***** a decedat fratele petiționarului, *****, fapt confirmat prin certificatul de deces DC-IV nr. 2200413. Ulterior, la data de ***** a decedat și tatăl petiționarului, *****, fapt confirmat prin certificatul de deces DC-IV nr. 2103390 (f.d.11).

41. Prin răspunsul nr. 154 din 04 decembrie 2025, notarul public Zvonov Marina a refuzat deschiderea procedurii succesorale, motivând că declarația de acceptare a succesiunii a fost depusă după expirarea termenului de 6 luni prevăzut de lege (f.d.26).

42. Instanța reține că, prin răspunsul Agenției de Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească de pe lângă Ministerul Justiției, se confirmă faptul că, după decesul lui *****, nu a fost deschisă procedura succesorală (f.d.15 verso). Aceeași informație rezultă și din extrasul nr. DS251204AA (f.d.27), precum și din confirmarea privind lipsa înregistrării dosarului succesoral, eliberată de Centrul de Evidență a Gajului, Actelor Notariale și a Debitorilor de pe lângă Ministerul Justiției (f.d.16).

43. Totodată, instanța constată că, prin răspunsul Agenției Servicii Publice nr. 02-18666 din 10 decembrie 2025, se confirmă că, în profilul din Registrul de stat al populației al lui *****, la compartimentul „Rude, soț/soție”, sunt indicate următoarele persoane: tatăl – Cușnir Vasile, mama – Cușnir Maria, fiul – ***** și fiul – ***** (f.d.13).

44. Prin răspunsul Asociației de Proprietari în Condominiu din 11 octombrie 2025 se confirmă că, pentru bunurile imobile situate în mun. *****, str. ***** *****, respectiv *****, nu există datorii față de A.P.C. A 0140-0039 pentru serviciile comunale și alte servicii de

administrare. Potrivit extraselor lunare bancare, plățile aferente au fost efectuate de către *****. De asemenea, în răspuns se menționează că la ședințele organizate de Asociație a participat doar *****.

45. Prin ordinul de încasare a numerarului nr. 53284624 din 13 iunie 2024 se confirmă că impozitul pentru bunurile imobile cu nr. cadastrale **********, ********** și **********, amplasate în*****, a fost achitat de către Cușnir Veronica, mama petiționarului (f.d.22). Totodată, în referința înaintată aceasta susține că pe întreaga perioadă de timp, petiționarul *****, a asigurat întreținerea bunurilor rămase după decesul fostului soț *****, prin plata impozitelor locale, funciare și administrarea efectivă a bunurilor (f.d. 35 verso).

46. Instanța reține că, prin declarația din 15 ianuarie 2026 adresată Judecătoriei *****, sediul Centru, Cușnir Veronica, atrasă în proces în calitate de parte interesată, a comunicat că îi este cunoscut faptul perfectării actelor privind drepturile succesorale asupra averii rămase după decesul fostului său soț, *****, că nu a acceptat succesiunea și că nu intenționează să solicite în instanță prelungirea termenului de acceptare a succesiunii. Totodată, aceasta a declarat că nu are și nici pe viitor nu va avea pretenții materiale sau de altă natură în legătură cu masa succesorală (f.d.36).

47. În continuare, prin prisma art. 130 alin. (4) din Codul de procedură civilă, ca rezultat al aprecierii probelor, instanţa judecătorească este obligată să reflecte în hotărâre motivele concluziilor sale.

48. De asemenea, conform art. 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, stabileşte care dintre acestea au fost sau nu dovedite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă şi admisibilitatea acţiunii.

49. În această ordine de idei, instanţa de judecată reţine că ***** a decedat la data de *****. Prin urmare, conform art. 46 alin. (1) din Legea nr. 1125 din 13 iunie 2002 pentru punerea în aplicare a Codului civil al Republicii Moldova, raporturilor succesorale deduse judecăţii le sunt aplicabile dispoziţiile Codului civil în redacţia anterioară datei de 01 martie 2019.

50. La dosar nu există date privind existenţa unui testament lăsat de *****, motiv pentru care succesiunea urmează a fi deferită potrivit regulilor moştenirii legale. Or, conform art. 1499 alin. (1) lit. a) din Codul civil, moştenirea legală are loc atunci când defunctul nu a lăsat testament.

51. În cazul succesiunii legale, art. 1500 alin. (1) lit. a) din Codul civil stabileşte că moştenitorii de clasa I sunt descendenţii, soţul supravieţuitor şi ascendenţii privilegiaţi ai defunctului. Din probele administrate rezultă că petiţionarul ***** este fiul defunctului *****. Totodată, fratele petiţionarului, *****, a decedat la data de *****, deci anterior deschiderii succesiunii, iar fosta soţie a defunctului, Cușnir Veronica nu face parte din clasa I de moștenitori și a declarat expres că nu a acceptat succesiunea şi că nu va solicita repunerea în termen pentru acceptarea acesteia.

52. Instanţa de judecată precizează că din conţinutul art. 1516 alin. (2) şi (3) din Codul civil rezultă că succesiunea poate fi acceptată prin două modalităţi: prin depunerea unei declaraţii la notar sau prin intrarea în posesia patrimoniului succesoral.

53. Prima modalitate este condiţionată de respectarea termenului de 6 luni prevăzut de art. 1517 din Codul civil. Instanţa observă că petiţionarul nu a depus în termen declaraţia de acceptare a succesiunii, fapt care a determinat notarul public să refuze deschiderea procedurii succesorale. Prin urmare, petiţionarul nu dispune de o altă posibilitate de valorificare a drepturilor succesorale, fiind întrunită condiţia prevăzută de art. 282 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă.

54. Cu toate acestea, materialele cauzei confirmă exercitarea de către petiţionar a unor acte concrete de stăpânire şi administrare a patrimoniului succesoral după decesul defunctului.

55. Astfel, din răspunsul Asociaţiei de Proprietari în Condominiu rezultă că pentru bunurile imobile ce au aparţinut defunctului nu există datorii pentru serviciile comunale şi alte servicii de administrare, plăţile aferente fiind efectuate de către *****. Totodată, aceeaşi probă confirmă că la şedinţele organizate de asociaţie participa doar petiţionarul, ceea ce denotă exercitarea de către acesta a prerogativelor aferente administrării bunurilor succesorale.

56. Instanţa reţine că exercitarea posesiunii de fapt asupra bunurilor imobile identificate în masa succesorală se confirmă şi prin achitarea impozitelor aferente acestor bunuri. Aceste circumstanţe rezultă din ordinul de plată anexat la dosar, precum şi din explicaţiile oferite de Cușnir Veronica în referinţă, potrivit cărora fiul său îşi asumă obligaţiile fiscale privind bunurile rămase după decesul defunctului. Apreciate în ansamblu, aceste probe confirmă exercitarea posesiunii de fapt asupra patrimoniului succesoral.

57. Totodată, din răspunsurile autorităţilor competente rezultă că după decesul lui ***** nu a fost deschis niciun dosar succesoral şi nu există litigii privind drepturile succesorale. În acelaşi sens, declaraţia depusă de Cușnir Veronica relevă lipsa unor pretenţii asupra masei succesorale şi inexistenţa unei opoziţii faţă de cererea petiţionarului, în sensul art. 282 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă.

58. Prin urmare, instanţa concluzionează că petiţionarul a întreprins acte care, prin natura şi conţinutul lor, demonstrează intrarea în posesia patrimoniului succesoral, în sensul art. 1516 alin. (3) din Codul civil.

59. În contextul art. 281 alin. (2) lit. f) şi art. 282 din Codul de procedură civilă, instanţa apreciază că sunt întrunite condiţiile pentru constatarea faptului juridic al acceptării succesiunii, întrucât acest fapt produce consecinţe juridice asupra drepturilor patrimoniale ale petiţionarului, nu poate fi constatat pe altă cale, iar examinarea cererii nu este legată de existenţa unui litigiu de drept.

60. În conformitate cu art. 238-241, art.279 alin.(1) lit.a), art.281 alin.(2) lit.f) Codul de procedură civilă, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e :

Se admite cererea depusă de avocatul Eremia Vitalie în interesele lui ***** cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii, părți interesate Cușnir Veronica și Serviciul Fiscal de Stat.

Se constată faptul acceptării succesiunii de către *****, născut la *****, IDNP ***** după decesul tatălui său *****, născut la *****, IDNP *****, decedat la ***** ca urmare a intrării în posesia patrimoniului succesoral.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei ***** (sediul Centru).

Preşedintele şedinţei,
judecător **Lorina Ciubotaru**