Dosarul nr. 1-124/2023
1-23088430-32-1-20062020

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

12 decembrie 2024 **or.*****

Judecătoria Hîncești, (sediul *****)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Svetlana Bubuioc
Grefier Anastasia Mereacre
Cu participarea:
Procurorului Tatiana Codrean
Apărătorului Pintilie Ciobanu

a examinat în ședință publică în procedura generală cauza penală de învinuire
a lui:

*****, născut la *****, originar ți domiciliat s.*****r.**********, moldovean, cet.a RMoldova, căsătorit, doi copii minori la întțreținere, fără antecedente penale;

în săvârșirea infracțiunii prevăzute la art.264/1 alin. (1) Cod penal,
Procedura de citare legal executată.
Termenul de examinare a cauzei: 20.06.2023– 12.12.2023.
asupra materialelor şi probelor prezentate, instanţa de judecată,

C O N S T A T Ă:

***** la data de 05.06.2023, aproximativ la ora 02:45 în s.Dănceni r.*****, conducînd automobilul de model Șkoda Octavia, n/î *****, a fost stopat de către subofițerii sereviciului de patrulare al SSP a IP *****pentru control, fiind documentat și supus testării cu analizatorul vaporilor de etanol în aerul expirat de tip Drager 6820, s-a stabilit că acesta conducea mijlocul de transoprt, fiind în stare de ebrietate grad avansat, cu o concentrație de 0,34 mg/l
alcool etilic în aerul expirat.

Inculpatul *****, audiat în ședință de judecată, a menționat că deține permis de conducere și pe data de 05.06.2023 a fost în sat la hram, unde aservit cîteva halbe cu bere, apoi aplecat acasă, apoi a trebuit să plece să o întîlnească pe

soacra care venise de peste hotare și pe la orele 02:00 a fost stopat de poliție. Î-i pare rău de cele comise.

Pe lângă declarațiile inculpatului, depuse în cadrul ședinței de judecată, vinovăția acestuia se dovedește și prin intermediul probelor administrate în faza de urmărire penală, și anume:

- Proces verbal din 06.06.2023 privind examinarea obiectului, (f.d.24)
- Proces verbal de ridicare din 08.06.2023, (f.d.38),
- Proces verbal de examinare a aobiectului din 08.06.2023, (f.d.39),
- Mijloc material de probă- tichetul de tip Drager 6820 seria 8145, care a fost imprimat la 05.06.2023, recunoscut prin ordonanța OUP din 06.06.2023, (f.d.5, 25),
- Corp delict- un CD-R My Media, pe care se află înregistrarea video,ridicată la data de 08.06.2023 de la *****, recunoscut în calitate de corp delict prin ordonanța OUP din 08.06.2023.
- La proba cu martorii acuzatorul de stat a renunțat.

Potrivit art.93 alin.(1) din Codul de procedură penală, probele sunt elemente de fapt dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei infracţiunii, la identificarea făptuito- rului, la constatarea vinovăţiei, precum şi la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluţionare a cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 100 alin.(4) Cod procedură penală, toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet şi obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe şi verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective.

Iar conform prevederilor art. 101 Cod procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor.

Conform art.26 alin. (2) Cod de procedură penală, judecătorul judecă materialele şi cauzele penale conform legii şi propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă.

Astfel, judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege. Astfel, instanţa pune la baza hotărârii sale numai acele probe, la cercetarea cărora au avut acces toate părţile în egală măsură.

În rezultatul analizei probelor indicate, din punct de vedere al coroborării lor, instanța a ajuns la concluzia că fapta inculpatului ***** , la data comiterii a fost încadrată conform prevederilor art. 264/1 alin. (1) din Codul penal și anume

conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

În dezbateri judiciare acuzatorul de stat, Tatiana Codrean , a solicitat să fie încetat procesul penal, or odată cu modificările legii noi, întrate în vigoare la 07.09.2024 acțiunile inculpatului nu mai reprezintă infracțiune, dar o contravenție, iar termenul tragerii la răspundere contravențională a expirat.

Apărătorul inculpatului, avocatul Pintilie Ciobanu a susținut opinia acuzatorului de stat.

La caz instanța de judecată reține că, la 07.09.2024 au intrat în vigoare Modificările efectuate prin Legea nr. 136 din 06.06.2024 pentru modificarea unor acte normative (modificarea Codului penal și a Coduluicontravențional), astfel, art. 264/1 alin. (1) a fost modificat având următorul conținut: „ Conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de alcool în sânge ce depășește 0,7 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l ori care se află în stare de ebrietate produsă de substanțe stupefiante și/sau de alte substanțe cu efecte similare”

Totodată, instanța de judecată atestă că art. 233 alin. (1) din Codul contravențional prevede sancțiunea pentru fapta de „Conducerea autovehiculului de către o persoană care are o concentraţie de alcool în sânge ce depăşeşte 0,3 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,15 mg/l, dacă fapta nu constituie infracţiune”.

În această ordine de idei instanța menționează că, Codul penal la art. 10 alin. (1) prevede faptul că legea penală care înlătură caracterul infracţional al faptei, care uşurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situaţia persoanei ce a comis infracţiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvîrşit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.

Respectiv, cu toate că inculpatul și-a recunoscut vina în cele comise și a solicitat ca examinarea cauzei să aibă loc în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată constată faptul că prin modificările aduse la Codul penal al Republicii Moldova, intrate în vigoare din 07.09.2024, fapta incriminată lui ***** , nu mai constituie infracțiune, însă, poate fi calificată drept contravenție prevăzută de art. 233 alin. (1) din Codul contraven- țional, respectiv, instanța consideră necesar de aplica în privința acestuia prevederile art. 10 alin. (1) din Codul penal și anume retroactivitatea legi penale, or, potrivit alin. (2) al aceluiași articol legea penală care înăspreşte pedeapsa sau înrăutăţeşte situaţia persoanei vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni nu are efect retroactiv.

Circumstanțele enunțate supra și analizate în cumul, permit instanței de a concluziona că fapta inculpatului, urmează a fi încadrată în componența contravenției prevăzute de art. 233 alin. (1) Cod contravențional.

Potrivit art. 332 alin. (2) Codul de procedură penală, în cazul în care fapta persoanei constituie o contravenţie, instanţa încetează procesul penal şi, concomitent, soluţionează cauza conform prevederilor Codului contravenţional al Republicii Moldova.

La fel, prevederile art. 391 alin. (2) prescriu că, în cazul prevăzut în art.332 alin.(2), instanţa încetează procesul penal, cu aplicarea sancţiunii contravenţionale prevăzute în Codul contravenţional al Republicii Moldova.

Prevederile art. 233 alin. (1) din Codul contravențional stabilesc pentru comiterea faptei o pedeapsă sub formă de amendă de la 700 la 1000 de unităţi convenţionale sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 3 ani.

Potrivit art. 30 alin. (2) din Codul contravențional (în redacția de până la modificările operate prin Legea nr. 136 din 06.06.2024 pentru modificarea unor acte normative modificarea Codului penal și a Codului contravențional, în vigoare din 07.09.2024), termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale de un an.

De asemenea Legea nr. 136 din 06.06.2024 pentru modificarea unor acte normative (modificarea Codului penal și a Codului contravențional), la IV alin. (2) prevede că în cazul infracțiunilor sau contravențiilor săvârșite până la intrarea în vigoare a prezentei legi, calcularea termenului de prescripție se efectuează conform condițiilor și termenelor de până la intrarea în vigoare a prezentei legi.

Totodată, alin. (1) al art. 30 din Codul contravențional statuează că prescripția înlătură răspunderea contravențională.

Respectiv, dat fiind faptul că din momentul comiterii faptei, și anume din data de 05.06.2023 s-a scurs un an, având în vedere acțiunea legii contravenționale în timp, instanța atestă expirarea termenului de un an pentru atragerea la răspunderea contravențională prevăzut de lege și încetează procesul contravențional privind învinuirea lui ***** în comiterea contravenției prevăzute de art. 233 alin. (1) Cod contravențional.

În contextul celor expuse instanța de judecată consideră că, procesul contravențional pornit în privința lui ***** în baza art. 233 alin. (1) din Codul contravențional urmează a fi încetat în legătură cu intervenirea termenului de prescripție.

Cu privire la mijloacele materiale de probă.

Cu referire la prevederile art. 161-162, art.385 alin.(1) pct.13, art.397 pct. 3) din Codul de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată

hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delicte, în privinţa cărora procurorul a solicitat păstrarea la cauza penală a mijloacelor materiale probă.

- Cu referire la corpurile delicte şi alte mijloace materiale de probă, instanţa totuşi precizează că la caz prin ordonanțele organului de urmărire penală au fost recunoscute în calitate de mijloc material de probă și anexate la materialele cauzei penale: tichetul de tip Drager 6820 seria 8145, care a fost imprimat la 05.06.2023, recunoscut prin ordonanța OUP din 06.06.2023, (f.d.5, 25), și corpul delict - un CD-R My Media, pe care se află înregistrarea video,ridicată la data de 08.06.2023 de la *****, recunoscut în calitate de corp delict prin ordonanța OUP din 08.06.2023, care se vor păstra la materialele cauzei.

Măsura preventivă *„ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport”* aplicată față de ***** *prin încheierea din 09.06.2023*, va înceta de drept, la intrarea sentinței în vigoare. Permisul de conducere eliberat pe numele *****, nr.1044008485, ridicat prin proces verbal din 05.06.2023 și păstrat la materialele cauzei (f.d.11-12), după intrarea sentinței în vigoare se va restitui titularului.

În temeiul celor expuse, călăuzindu-se de prevederile art. 30 din Codul contravențional, art. 10 Cod penal și art. 332 alin. (2), 338, 340, 384, 385, 391 alin. (2), 392-394, 396 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se încetează procesul penal în cauza privind învinuirea lui ***** de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264/1 alin. (1) Cod penal, din motiv că fapta constituie contravenție.

Se recunoaște vinovat ***** în comiterea contravenției prevăzute de art. 233 alin. (1) din Codul contravențional.

Procesul contravenţional privind faptul comiterii de către ***** a contravenţiei prevăzute de art. 233 alin. (1) Cod contravenţional se încetează în legătură cu intervenirea termenului de prescripţie.

Mijlocul material de probă:- tichetul de tip Drager 6820 seria 8145, care a fost imprimat la 05.06.2023, recunoscut prin ordonanța OUP din 06.06.2023, (f.d.5, 25), și corpul delict - un CD-R My Media, pe care se află înregistrarea video,ridicată la data de 08.06.2023 de la *****, recunoscut în calitate de corp delict prin ordonanța OUP din 08.06.2023, se vor păstra la materialele cauzei penale pe toată perioada păstrării sale.

Măsura preventivă *„ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport”* aplicată față de ***** *prin încheierea din 09.06.2023*, va înceta de drept, la intrarea sentinței în vigoare.

Permisul de conducere eliberat pe numele *****, nr.1044008485, ridicat prin proces verbal din 05.06.2023 și păstrat la materialele cauzei (f.d.11-12), după intrarea sentinței în vigoare se va restitui titularului.

Sentința este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău, în termen de15 zile, prin intermediul Judecătoriei Hîncești (sediul *****).

Președintele ședinței,
judecător **Svetlana Bubuioc**