Dosarul contravențional nr. 4-86/2024
Nr. electronic 4-24056536-09-4-24052024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

19 iunie 2024 orașul Sîngerei

Judecatoria Bălţi (sediul Sîngerei)

În componenţă:

Preşedintele şedinţei, judecătorul: Diana Balan

Grefier:
Vasile Liulca

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională de învinuirea lui Vasile Ceresău, născut la *****, IDNP: *****, domiciliat în *****, în comiterea contravenției prevăzute de art. 179 din Codul contravențional,

c o n s t a t ă:

La 23 mai 2024, de către agentul constatator, primar al orașului Sîngerei, Arcadie Covaliov, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/numărul CB 003664, în baza art. 179 din Codul contravențional, incriminându-i lui Vasile Ceresău faptul că, în orașul Sîngerei, strada Păcii, nr. 54, a executat construcție neautorizată cu depășirea construcției pe terenul public al APL.

În temeiul art. 423^{10} alin. (3) din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție din 23 mai 2024, întocmit în privința lui Vasile Ceresău în baza art.179 din Codul contravențional a fost expediat pentru examinare în instanța de judecată, conform competenței.

În ședința de judecată, agentul constatator Arcadie Covaliov nu s-a prezentat.

În fața instanței de judecată persoana în a cărei privința a fost pornit proces contravențional Vasile Ceresău, nu și-a recunoscut vinovăția.

Audiind opinia participantului la proces, studiind materialele dosarului contravențional, instanța de judecată ajunge la concluzia că, procesul-verbal ajuns în fața instanței în redacția prezentată de către agentul constatator urmează a fi declarat nul din motivul necorespunderii acestuia cerințelor art. 443 din Codul contravențional.

Normele generale ale Codului contravențional stipulează că, scopul legii contravenționale constă în apărarea drepturilor şi libertăților legitime ale persoanei, apărarea proprietății, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluționarea cauzelor contravenționale, precum şi în prevenirea săvârșirii de noi contravenții. Nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvârșirea unei contravenții, nici supus sancțiunii contravenționale decât în conformitate cu legea contravențională. Persoana este supusă răspunderii contravenționale numai pentru fapte săvârșite cu vinovăție.

Reieșind din prevederile art. 8 alin. (2) din Codul contravențional, *este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.*

Conform art. 440 alin. (1) din Codul contravențional, *constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existența contravenției, deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare.*

În corespundere cu prevederile art. 442 alin. (1) din Codul contravențional, *procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.*

Persoana sancționată are dreptul la un proces echitabil în cadrul căruia să utilizeze orice mijloc de probă și să invoce orice argumente pentru dovedirea împrejurării că situația de fapt din procesul-verbal cu privire la contravenție nu corespunde modului de desfășurare al evenimentelor, iar sarcina instanței de judecată este de a respecta proporționalitatea dintre scopul urmărit de autoritățile statului de a nu rămâne nesancționate acțiunile antisociale prin impunerea unor condiții imposibil de îndeplinit și respectarea dreptului la apărare al persoanei sancționate contravențional.

Această împrejurare fundamentează la nivel de principiu ideea că, sarcina probei în procedura contravenționala desfășurată în fața instanței de judecata îi revine, în primul rând, organului constatator și, în condițiile în care acesta face dovada vinovăției, petentul urmează să-și probeze nevinovăția.

Astfel, pentru respectarea garanțiilor menționate, instanța de judecată va verifica legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție seria/numărul CB 003664 din 23 mai 2024.

Sub aspectul legalității procesului-verbal, instanța de judecată constată că motivele de nulitate absolută a procesului-verbal cu privire la contravenție pot fi invocate atât de părți, cât și din oficiu de către instanță pentru asigurarea respectării principiilor legalității și al dreptății, stabilite expres de articolele 5 și 7 din Codul contravențional.

Legea contravențională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit.

Analizând actul de constatare a contravenției sub aspectul legalității sale, instanța va cerceta dacă în cauză sunt întrunite cerințele de formă ale procesului-verbal de contravenție, așa cum sunt impuse acestea de dispozițiile art. 443 din Codul contravențional referitoare la mențiunile obligatorii, care trebuie prevăzute sub sancțiunea nulității.

Din cercetarea actului menționat, instanța constată că, agentul constatator a indicat data (ziua, luna, anul) și locul încheierii procesului-verbal cu privire la contravenție; calitatea, numele și prenumele agentului constatator, denumirea autorității pe care o reprezintă; numele, prenumele, domiciliul, datele din buletinul de identitate a contravenientului și fapta contravențională.

Totodată, verificând legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție în raport cu aspectele formale, instanța a constatat că, acesta a fost întocmit cu încălcarea cerințelor impuse de art. 443 din Codul contravențional.

În acest sens instanța de judecată relevă că, conform art. 443 alin. (1) lit. d) din Codul contravențional, *procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde fapta contravențională, locul* ***şi timpul săvârșirii ei****, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenție.*

Astfel, din analiza mențiunilor agentului constatator în procesul-verbal cu privire la contravenție, instanța a reținut că, agentul constatator **nu a indicat timpul sau perioada de timp a comiterii contravenției.**

Prin urmare, în consecința descrierii vicioase a comiterii contravenției, există o stare de dubiu cu privire la săvârșirea de către persoană a faptei contravenționale reținute în sarcina sa, situație care va acționa în favoarea persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional.

În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute de art. 443 din Codul contravențional este obligatorie pentru agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, or, norma art. 445 alin. (1) din Codul contravențional, prevede imperativ că, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite **şi a datei comiterii acesteia**, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor, **atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.**

În această ordine de idei, instanţa de judecată reţine că, timpul săvârșirii faptei contravenționale constituie temeiul legal de sancționare contravențională și în funcţie de care se reţine abaterea. Neindicarea timpului săvârșirii faptei contravenţionale sau perioadei de timp cu suficientă precizie atrage nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contravenţie, aceasta fiind o cerinţă imperativă, întrucât raţiunea instituirii ei a fost aceea de a-i permite instanţei cercetarea legalităţii procesului-verbal cu privire la contravenţie prin stabilirea faptelor materiale și verificarea încadrării juridice pe care acestea au primit-o, precum și a caracterului justificat al sancţiunii aplicate.

În situația dată, instanța de judecată relevă că, în orice societate democratică, protecția persoanei este una din atribuțiile de bază ale statului. În exercitarea acestei atribuții, statul a instituit norme procesual penale şi contravenționale, concentrate în Codul de procedură penală şi Codul contravențional, care au drept scop, pe de o parte, să protejeze persoana, societatea şi statul de infracțiuni/contravenții, astfel încât persoana care a săvârșit o infracțiune/contravenție să fie pedepsită potrivit vinovăției sale și, pe de altă parte, să protejeze persoana şi societatea de actele ilegale ale persoanelor cu funcții de răspundere, comise în activitatea de cercetare a infracțiunilor/contravențiilor presupuse sau săvârșite, pentru ca nici o persoană nevinovată să nu fie trasă la răspundere penală/contravențională.

Prin normele Codului contravențional legislatorul național a urmărit instituirea unui echilibru echitabil între aceste două mari sarcini ale procesului contravențional, pentru stabilirea adevărului şi exercitarea unei justiţii veritabile.

Astfel, luând în considerație că, au fost constatate temeiuri de nulitate absolută a procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată consideră necesar de a nu se expune şi asupra temeiniciei procesului-verbal.

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 461 alin. (1) din Codul contravenţional, *în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanţa de judecată încetează procesul contravențional.*

În circumstanțele enunțate şi ținând cont de prevederile art. 445 alin. (1) din Codul contravențional, instanța de judecată consideră necesar de a declara nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție întocmit de către agentul constatator, primar al orașului Sîngerei, Arcadie Covaliov la 23 mai 2024, în privința lui Vasile Ceresău în baza art. 179 din Codul contravențional, din motivul faptelor indicate la art. 443 alin. (1) lit. d) din Codul contravențional, ce duc la nulitatea absolută, cu încetarea procesul contravențional în cauză.

Pentru aceste motive şi în conformitate cu art. 443 alin. (1) lit. d), 445 alin. (1), 460, 461 alin. (1) și 462 din Codul contravențional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se declară nul procesul-verbal cu privire la contravenție seria/numărul CB 003664 din 23 mai 2024, întocmit de către agentul constatator, primar al orașului Sîngerei, Arcadie Covaliov în privința lui Vasile Ceresău în baza art. 179 din Codul contravențional, din motivul faptelor indicate la art. 443 alin. (1) lit. d) din Codul contravențional, cu încetarea procesului contravențional.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Sîngerei).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Diana Balan**