Dosarul nr.4-67/2024
4-24032809-26-4-25032024

HOTĂRÂRE
În numele Legii

24 aprilie 2024 oraşul Rîşcani

Judecătoria Drochia sediul Rîşcani

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Mariana Sajin
Grefier Marina Romaniuc
Cu participarea:
Agentului constatator Iurie Ţurcan

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravențională încheiată la 25 martie 2024 în baza art.115 alin.(3) Cod contravenţional de către agentul constatator al Inspectoratului pentru protecţia mediului, subdiviziunea Rîşcani, *Dmitri Cecan* în privința lui **Vasile Apopii**, născut la data de *****, domiciliat în *****, c/p *****, neangajat în câmpul muncii, trei copii minori la întreţienre

constată:

Prin procesul verbal cu privire la contravenţie din 25 martie 2024, întocmit de către agentul constatator al Inspectoratului pentru protecţia mediului, subdiviziunea Rîşcani, *Dmitri Cecan*, în privinţa lui **Vasile Apopii**, învinuit în comiterea contravenţiei prevăzute la art. 115 alin.(3) Cod contravenţional pentru faptul, că la data de 23 februarie 2024, în jurul orelor 12:00, din imprudență a aruncat mucul de țigară în stuful din bazinul acvatic public cu număr cadastral ***** din extravilanul satului Ciobanovca comuna Grinăuți, fapt ce a provocat arderea stufului pe o suprafață de aproximativ 0,002 ha**,** încălcând prevederile prevăzute de art.62 a Legii nr.1515 din 16.06.1993 privind protecția mediului înconjurător.

Potrivit art.395 alin.(1) lit.c) Cod contravenţional, agentul constatator a remis spre examinare procesul verbal cu privire la contravenție judecătoriei Drochia sediul Rîșcani conform competenței.

În ședința de judecată agentul constatator Iurie Ţurcan, care participă în baza procurii nr.82 din 17.01.2024, a susţinut procesul-verbal cu privire la contravenţie întocmit în privinţa **lui Vasile Apopii** şi a declarat că, în baza documentelor acumulate de către Inspectoratul de Poliţie Rîşcani, care au fost remise după competentă pentru examinare Inspectoratului pentru protecţia

mediului, s-a stabilit, că la data de 23 februarie 2024, în jurul orelor 12:00, din imprudență **Vasile Apopii** a aruncat mucul de țigară în stuful din bazinul acvatic public cu număr cadastral ***** din extravilanul satului Ciobanovca comuna Grinăuți, fapt ce a provocat arderea stufului pe o suprafață de aproximativ 0,002 ha**,** încălcând prevederile prevăzute de art.62 a Legii nr.1515 din 16.06.1993 privind protecția mediului înconjurător. Prin urmare fapta imputată contravenientului se încadrează în baza art. 115 alin.(3) Cod contravenţional, fiind expediată după competență instanței de judecată deoarece au solicitat aplicarea sancţiunii contravenţionale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității care poate fi aplicat numai de către instanță. Suplimentat a mai invocat, că contravenientul fapta imputată a recunoscut deplin.

Contravenientul **Vasile Apopii** în şedinţa de judecată vina a recunoscut şi a declarat, că are în arendă iaz situat în satul Ciobanovca, raionul Rîşcani. La data de 23.02.2024 pe la ora mesei făcea curat la iaz, fuma şi a aruncat mucul de la ţigara în stuh, care s-a aprins. A încercat să stingă focul dar era vânt şi nu a reușit. Nu a fost cu intenție să aprindă stuhul, regretă de cele întâmplate, solicită să nu fie pedepsit aspru iar în cazul dacă va fi recunoscut vinovat a solicitat să fie aplicată sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității deoarece starea materială este precară, are la întreținere trei copii minori

Audiind agentul constatator, contravenientul, în raport cu materialele cauzei, instanța de judecată consideră dovedită vinovăția contravenientului **Vasile Apopii**, în baza art. 115 alin.(3) Cod contravențional.

Potrivit art.405 alin.(1) Cod contravențional, *contravenţiile prevăzute la art.95, 109 –112, art.113 alin.(1)–(6), art.114 alin.(1), (2), (4) şi (5),* ***art.115****, 117–119, 120–126, 127–130, 132–154, 154[1], art.155 alin.(1), art.155[2] alin.(3), art.156 şi 182 se constată şi se examinează de către Inspectoratul pentru Protecţia Mediului. (3) Au dreptul să constate contravenţii, să încheie procese-verbale şi să aplice sancţiuni persoanele abilitate cu funcţii de control din cadrul Inspectoratului pentru Protecţia Mediului.*

Potrivit art.395 alin. (1) lit. c) Cod contravenţional*, instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum şi cauzele contravenţionale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei sancţiuni dintre cele care urmează: - munca neremunerată în folosul comunităţii; - arestul contravenţional;.*

Conform prevederilor art.458 Cod contravențional examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: *caracterul verdict al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante,*

necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale și alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) și art.460 Cod contravențional, instanța de judecată hotărăște asupra cauzei contravenționale prin hotărâre asupra aspectelor faptic și juridic ale cauzei.

Articolul 115 alin.(3) Cod contravențional prevede, *arderea în cîmp deschis a resturilor vegetale de orice proveniență se sancţionează cu amendă de la 200 la 300 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore, cu amendă de la 600 la 800 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice cu sau fără privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an.*

Potrivit art.2 din Legea nr. 1515 din 16.06.1993 privind protecția mediului înconjurător*, este interzisă şi se sancţionează prin lege arderea miriştilor, a învelişului vegetal uscat al perdelelor forestiere de protecţie, al cîmpurilor, de pe marginile drumurilor, incinerarea deşeurilor periculoase în afara perimetrelor admise şi special amenajate.*

Prin urmare, în ședința de judecată s-a confirmat faptul că, contravenientul **Vasile Apopii,** la data de 23 februarie 2024, în jurul orelor 12:00, din imprudență a aruncat mucul de țigară în stuful din bazinul acvatic public cu număr cadastral ***** din extravilanul satului Ciobanovca comuna Grinăuți, fapt ce a provocat arderea stufului pe o suprafață de aproximativ 0,002 ha**,** încălcând prevederile prevăzute de art.62 a Legii nr.1515 din 16.06.1993 privind protecția mediului înconjurător.

Vinovăția acestuia este confirmată şi prin probele din materialele cauzei contravenţionale, şi anume:

- prin procesul - verbal cu privire la contravenție din data de 25 martie 2024 ce se confirmă pornirea cauzei contravenționale în baza art. 115 alin.(3) Cod contravențional în privința **Vasile Apopii** (f.d.4). Procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost întocmit în prezenţa contravenientului, careva obiecţii nu a invocat, vina a recunoscut (f.d.4);

- prin informația din 23.02.2024 ora 16:05 potrivit căreia SSP Rogac Serghei a efectuat înștiințare la IP Rîșcani pe faptul, că pe extravilanul satului Ciobănăuca raionul Rîșcani arde stuhul (f.d.11);

- prin procesul verbal de audiere a lui **Vasile Apopii** din 23.02.2024 (f.d.12);

- prin procesul verbal de cercetare la fața locului din 23.02.2024 (f.d.13).

Luând în considerație cele invocate, prin probele acumulate de către agentul constatator instanța de judecată consideră, că **Vasile Apopii** este vinovat

în săvârșirea faptei imputate, acțiunile acesteia corect au fost încadrate în baza art. 115 alin.(3) Cod contravențional.

Analizând procesul verbal cu privire la contravenţie din 25 martie 2024 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravenţional, instanţa consideră, că acesta este întocmit cu respectarea prevederilor normelor citate, iar faptele constatate prin actul nominalizat sunt conforme cu realitatea.

După cum se observă din sancţiunele contravenţiei imputate contravenientului, aceasta prevede pedepse alternative pentru fapta săvârşită şi anume: pentru infracţiunea prevăzută de art. 115 alin.(3) Cod contravenţional, *amendă de la 200 la 300 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice sau muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore*.

Aşa dar, în procesul verbal cu privire la contravenție din 25 martie 2024 agentul constatator Dmitri Cecan a solicitat aplicarea în privinţa contravenientului **Vasile Apopii** a sancţiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității care a susținut aplicarea acestei sancțiuni de către reprezentantul agentului constatator Iurie Ţurcan şi în cadrul ședinței de judecată.

Contravenientul Vasile Apopii în şedinţa de judecată a fost de acord de a fi stabilit pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii dacă va fi recunoscut vinovat deoarece pedeapsa sub formă amenda este foarte mare, are la întreţinere trei copii minori

Prin urmare, la stabilirea sancțiunii contravenționale instanța de judecată ţine cont de circumstanțele cauzei, că contravenientul vina a recunoscut, se căiește sincer de cele comise, fapta comisă este din imprudenţă, atingeri cu legea contravențională anterior a avut dar nu conform normei imputate, starea materială precară, are la întreținere trei copii minori.

Din circumstanţele invocate supra, contravenientului va fi aplicată sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime minimă. Măsura de pedeapsă enunţată este echitabilă în raport cu circumstanţele cauzei, cu personalitatea acestuia şi pericolul social al contravenţiei săvârșite şi urmărește atâta restabilirea echității sociale, cât şi corectarea celui din urmă.

La fel, se explică, contravenientului, că potrivit art.37 alin.(6) Cod contravenţional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

În conformitate cu prevederile art. art. 460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată,

hotărăşte:

Se recunoaște vinovat **Vasile Apopii** în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 115 alin.(3) Cod Contravențional și în baza acestei Legi i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 (patruzeci) ore.

Se explică contravenientului Vasile Apopii că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuiește cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Drochia sediul Rîșcani.

Preşedinte de şedinţă,
Judecător Mariana Sajin