Dosarul nr. 2-20876/2022
2-22137922-12-2-21092022-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

Dispozitivul hotărârii a fost pronunțat public la data de 23 iunie 2023
Cererea de apel a fost depusă la data de 04 iulie 2023
Hotărârea motivată a fost întocmită la data de 09 august 2023

23 iunie 2023 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Dan Sîrbu
Grefier Ruslan Zgîrcibaba

Cu participarea reprezentantului reclamantului Andriuță Mihail, avocatul Barbă Tudor, împuternicit în baza mandatului seria MA nr. 1832930 din 19 septembrie 2022, în lipsa reprezentantului pârâtei societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi", citat în mod legal,

A examinat în ședință de judecată publică cererea de chemare în judecată înaintată de Andriuță Mihail către societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi" cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere, precum și compensarea cheltuielilor de judecată

C O N S T A T Ă :

Poziția, argumentele și solicitările reclamantului inițial.

La 20 septembrie 2022, Andriuță Mihail a depus cerere de chemare în judecată către societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi" cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Circumstanțele de fapt, prezentate de reclamantul Andriuță Mihail, pot fi rezumate după cum urmează.

Reclamantul susține că, în calitate de locator conform contractului de locațiune nr. 3 din 02 ianuarie 2019 și acordul la contract din 01 august 2019 a transmis în locațiune contra plată încăperea cu suprafață de 909,7 m^2 la un preț de 220 Euro lunar și modificat prin acordul adițional la contract 01 august 2019 la un preț de 1 100 Euro lunar - amplasat pe str. Uzinelor 198 mun. Chișinău.

Conform pct. 2.1, 2.3, 2.5, 2.6 a contractului menționat societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi" și-a asumat obligația să achite lunar costul locațiunii lui Andriuță Mihail. Până în prezent societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi" a îndeplinit parțial obligațiile asumate privind achitarea costului locațiunii și datoria pe anul 2020 conform calculului constituie suma de 3650 euro, și pe anul 2021 care constituie suma de

conform calculului suma de 1500 euro.

Indică că, pentru neachitarea în termen a costului locațiunii, conform pct. 2.6 a contractului menționat locatorul poartă răspundere prin aplicarea penalității în mărime de 0,5 % pentru fiecare zi de întârziere.

Pentru perioada anului 2020, societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi" era obligată să achite lui Andriuță Mihail suma de 12 000 mii Euro + 10% impozit lunar, care în total constituie suma de 13 200 Euro.

Pe perioada anului 2020 societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi" a achitat următoarele sume: la 01 ianuarie 2020 - achitat 1 000 Euro; luna februarie – 1 000 Euro, la data de 06 februarie 2022 - suma 17 256 Lei echivalentul 850 Euro + 10% = 1 917 Lei = 85 Euro; Luna Martie – 30 000 mii lei - Echivalentul 1 500 Euro; Luna Aprilie - 500 Euro; Luna Octombrie: 01 octombrie 2020 - 500 Euro; 02 octombrie 2020 - 500 Euro; 06 octombrie 2020 - 500 Euro; Luna Noiembrie – 13 noiembrie 2020 - 500 Euro; Luna Decembrie – 12 decembrie 2020 – 500 Euro; 16 decembrie 2020 – 500 Euro, 29 decembrie 2020 – 500 Euro; 30 decembrie 2020 – 500 Euro. Total pentru anul 2020 a achitat suma de 8 935, datoria constituie 4 265.

Pe perioada anului 2021 societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi" era obligată să achite lui Andriuță Mihail suma de 12 000 mii Euro + 10% impozit lunar, care în total constituie suma de 13200 Euro.

Pe perioada anului 2021, societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi" a achitat următoarele sume: 27 ianuarie 2021 - 500 Euro; 02 februarie 2021 – 500 Euro; 11 februarie 2021 - 500 Euro; 26 februarie 2021 – 500 Euro; 24 martie 2021 - 500 Euro; 06 aprilie 2021 - 500 Euro; 22 aprilie 2021 - 500 Euro; 07 mai 2021 - 500 Euro; 26 mai 2021 - 500 Euro; 26 august 2021 - 500 Euro; 22 septembrie 2021 - 500 Euro; 22 septembrie 2021 - 500 Euro; 01 octombrie 2021 – 1 000 Euro; 22 octombrie 2021 – 1 000 Euro; 06 noiembrie 2021 – 1 000 Euro, 24 noiembrie 2021 – 1 000 Euro; prin ordinul de plată din 20 iulie 2021 a achitat suma de 38 523 Lei, echivalent suma de 1 930 Euro + 10% impozit suma 5 235 lei - 265 Euro - total pentru anul 2021 – 13 195 Euro - datoria constitui suma de 5 Euro. La data de 06 iulie 2021 Andriuță Mihail a intentat cerere de chemare în judecat împotriva societății cu răspundere limitată „Line-X Profi", solicitând încasarea datoriei pentru locațiune pentru anul 2020 în suma de 3 650 Euro și pentru anul 2021 până la data adresării în judecată suma de 1 500 Euro.

Menționează că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 27 septembrie 2021, s-a încasat de la societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi" în beneficiul lui Andriuță Mihail pentru locațiune suma de 5 150 euro.

Prin decizia Curții de Apel din 18 mai 2021 prezenta decizie a rămas executorie și a recurs la încasarea silită a datoriei menționate.

Pentru anul 2022 societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi" pe perioada 01 ianuarie 2022 – 15 august 2022 era obligată să achite suma de 7 500 Euro + 10% = 8 250 Euro.

La data de 05 ianuarie 2022 a achitat suma de 2 000 Euro, la data de 15 martie 2022 a achitat suma de 1 000 Euro, în așa fel datoria pentru 7 luni și 15 zile constituie

suma de 5 250 Euro.

După emiterea hotărârii Judecătoriei Chișinău cu sediul Centru din 27 septembrie 2021 cât și deciziei Curții de Apel Chișinău din 18 mai 2022 privind rezilierea contractului și acordului menționate și iradierea din registrul bunurilor imobile s-a adresat cu avertizare din 20 iunie 2022 privind evacuarea benevolă din încăperea din str. Uzinelor 298, care îi aparține.

Avertizarea a fost recepționată de societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi", fapt confirmat prin semnătura avizului de recepție.

Administrația societății cu răspundere limitată „Line-X Profi" nu a reacționat și până în prezent nu a eliberat spațiul menționat pricinuind zilnic prejudicii materiale și morale.

La data de 24 august 2022 în adresa societății cu răspundere limitată „Line-X Profi" a expediat somația preaviz prin care a solicitat achitarea datoriei în suma de 5250 Euro pe perioada de 15 aprilie 2022 – 19 august 2022 cât și evacuarea în mod benevol a încăperii sus menționate.

Administrația societății cu răspundere limitată „Line-X Profi" nu a reacționat și până în prezent nu a eliberat spațiul menționat și nu a achitat datoria restantă fapt ce la determinat să se adreseze în instanța de judecată privind încasarea datoriei cât și evacuarea silită.

Susține că, cu referire la capătul de cerere privind încasarea din contul pârâtului a cheltuielilor de judecată compusă din taxa de stat și cheltuielile de asistență juridică invocă prevederile art. 94 alin. (1) C.P.C., instanța judecătorească poate obliga partea care a intentat cu rea-credință o acțiune nefondată sau care s-a opus insistent judecării juste și rapide a cauzei să despăgubească cealaltă parte pentru timpul de muncă pierdut. Instanța stabilește cuantumul acestor despăgubiri în limite rezonabile, în funcție de circumstanțele cauzei și de remunerarea muncii din profesia respectivă, și art. 96 din C.P.C. care prevede: Instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut cîștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile.

Solicită reclamantul încasarea din contul societății cu răspundere limitată „Line-X Profi" în folosul reclamantului Andriuță Mihail datoria în suma de 5 250 Euro pentru locațiunea încăperii din strada Uzinelor 198, mun. Chișinău pentru perioada din 15 martie 2022 până 19 august 2022; încasarea din contul societății cu răspundere limitată „Line-X Profi" în folosul lui Andriuță Mihail a dobânzii de întârziere în mărime de 452,43 Euro; evacuarea silită din încăperea situată pe str. Uzinelor 198 mun. Chișinău din motivul rezilierii contractului de locațiune cât și acordului adițional - reziliat de drept în temeiul Hotărârii Judecătoriei Chișinău cu sediul Centru din 27 septembrie 2022 - radiat din Registrul Bunurilor imobile la Î.S. Agenția Servicii Publice; încasarea din contul societății cu răspundere limitată „Line-X Profi" în folosul lui Andriuță Mihail a cheltuielilor de asistență juridică în suma de 5 000 lei.

Poziția, argumentele și solicitările pârâtei societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi" expuse în referință.

Pe 25 noiembrie 2022, societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi” a depus referință asupra acțiunii înaintate de Andriuța Mihail, prin care a solicitat respingerea integrală a cererii de chemare în judecată înaintată de Andriuță Mihail către societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi” cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere, evacuarea silită din încăperea situată pe str. Uzinelor 198 mun. Chișinău, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Menționează că, la data de 02 ianuarie 2019 între Andriuța Mihail în calitate de locator și societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi” în calitate de locatar, a fost încheiat contractul de locațiune nr. 3. Conform condițiilor contractului, locatorul a transmis în posesiune și folosință temporară, contra plată, construcția cu suprafața de 920,7 m2 cu nr. cadastral 0100309255 pe str. Uzinelor, 198/4, mun. Chișinău. Termenul de arendă a fost stabilit de la 02 ianuarie 2019 până la 01 ianuarie 2024. Conform pct. 2.1. contractului de locațiune nr. 3 din 02 ianuarie 2019, plata lunară de locațiune pentru imobil a fost stabilită în mărime de 220 (două sute douăzeci) euro lunar, inclusiv 10% impozit pe venit. Conform acordului la contract din 01 august 2019 plata lunară de locațiune pentru imobil a fost stabilită în mărime de 1 100 (una mie una sută) euro lunar.

Indică că, pe rol la Curtea Supremă de Justiție se află recursul declarat de societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi” împotriva hotărârii nr. 2-11829/21 (dosar nr. 2ra-1015/22), astfel capătul de cerere privind evacuarea silită din încăperea situată pe str. Uzinilor 198 mun. Chișinău urmează a fi respins, din motivul că la moment nu există o hotărâre definitivă și irevocabilă prin care ar fi fost dispusă rezoluționarea contractului de locațiune nr. 3 din 02 ianuarie 2019 încheiat între Andriuța Mihail și societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi”, astfel, la moment contractul de locațiune este valabil și produce efecte juridice pentru părți.

Invocă că, pe tot parcursul acțiunii contractului și până în prezent pârâta societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi” și-a onorat obligațiile contractuale, fapt confirmat prin acte de evidență contabilă.

Subliniază, că la materialele dosarului civil de către reclamant nu au fost anexate și prezentate acte de strictă evidență contabilă, precum acte de decontări reciproce, astfel, declarațiile lui Andriuța Mihail nu se confirmă prin probe admisibile și veridice.

Reclamantul Andriuța Mihail a acționat cu rea-credință la depunerea acțiunii în instanța de judecată, or, reclamantul Andriuța Mihail nu a comunicat instanței despre faptul, că pârâta societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi” a atacat cu recurs decizia Curții de Apel Chișinău nr. 2-11829/21 din 27 septembrie 2021, totodată datoria pretinsă de reclamant de la pârât a fost achitată. Astfel, pretinde la o sumă de bani ce este de fapt o îmbogățire nejustificată.

Comunică că, societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi”, respectând condițiile contractuale, a achitat suma locațiunii și serviciile comunale, efectuând transferul sumelor bănești pe contul lui Andriuța Mihail, ceia ce se confirmă prin copiile ordinelor de plată bancare.

Concomitent comunică, că la insistența lui Andriuța Mihail plata pentru locațiune a fost efectuată în numerar, ceia ce se confirmă prin copia recipiselor.

Mai mult, în cadrul ședinței în ordine de apel în cadrul dosarului 2-11829/21 Andriuța Mihail a confirmat faptul, că a primit sumele de bani pentru locațiune în numerar, conform înscrisurilor anexate la cerere de apel de către societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi”.

Afirmațiile lui Andriuța Mihail precum că, societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi” nu a executat obligațiile asumate, nu corespund realității, deoarece Andriuța Mihail până în prezent primește sumele bănești în numerar, ceia ce se confirmă prin recipise.

Totodată, faptul executării din partea societății cu răspundere limitată „Line-X Profi” a obligației contractuale de achitare a plăților pentru locațiunea bunului imobil poate fi probat suplimentar și prin înregistrările video, și prin declarațiile martorilor.

Reclamantul Andriuță Mihail acceptă până în prezent plățile pentru locațiunea bunului imobil, totodată societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi” până în prezent execută integral obligațiile asumate, astfel, relațiile contractuale între părți sunt realizate integral inclusiv până la data depunerii cererii de chemare în judecată.

Poziția participanților la proces expusă în ședința de judecată.

În ședința de judecată, reprezentantul reclamantului Andriuță Mihail, avocatul Tudor Barbă, a înaintat cerere de concretizare a pretențiilor din acțiune, susținând pe deplin cererea de chemare în judecată concretizată, solicitând admiterea acesteia în sensul formulat, în baza temeiurilor de fapt și de drept indicate în acțiune.

În ședința de judecată, pârâta societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi”, și reprezentantul acesteia avocatul Serghei Mocanu, fiind citați legal, cu respectarea dispozițiilor art. 102 – 105 Cod de procedură civilă, nu s-au prezentat, din care motive, s-a dispus judecarea cauzei în lipsa acestora.

Aprecierea instanței de judecată.

Audiind poziția participanților la proces prezenți în ședința de judecată asupra acțiunii formulate, studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, verificând temeinicia argumentelor expuse în cererea de chemare în judecată în raport cu cadrul legal aplicabil speței, instanța de judecată conchide că, cererea de chemare în judecată înaintată de Andriuță Mihail către societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi” cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere, precum și compensarea cheltuielilor de judecată este întemeiată și urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Potrivit dispozițiilor art. 130 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În temeiul art. 240 alin. (1) Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii.

Conform art. 239 Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanţa își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

Prin înscrisurile atașate la dosar se confirmă că, potrivit contractului de locațiune nr. 3 din 02 ianuarie 2019 și acordului la contract din 01 august 2019, Andriuța Mihail a transmis în locațiune societății cu răspundere limitată „Line-X Profi", contra plată încăperea cu suprafață de 909,7 m/2 amplasată pe str. Uzinelor 198, mun. Chișinău, la un preț de 220 Euro lunar, iar prin acordul adițional la contract din 01 august 2019 a fost modificat prețul fiind stabilită suma de 1 100 Euro lunar. (f.d. 9-11)

Conform pct. 2.1, 2.3, 2.5, 2.6 a contractului menționat societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi" și-a asumat obligația să achite lunar costul locațiunii lui Andriuță Mihail.

Totodată, pentru neachitarea în termen a costului locațiunii, conform pct. 2.6 a contractului menționat locatorul poartă răspundere prin aplicarea penalității în mărime de 0,5 % pentru fiecare zi de întârziere.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 27 septembrie 2021, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Andriuța Mihail către societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi" cu privire la încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor de judecată. S-a încasat de la societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi" în contul lui Andriuța Mihail suma de 5 150 euro (cinci mii o sută cincizeci), suma de 990 euro (nouă sute nouăzeci) cu titlul de penalitate, în valută națională, conform cursului oficial al Băncii Naționale a Moldovei, la data executării datoriei. S-a încasat de la societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi" în contul lui Andriuța Mihail suma de 6 111 lei (șase mii o sută unsprezece) cu titlul de taxă de stat, suma de 4 000 lei (patru mii) cu titlul de cheltuieli pentru asistență juridică. S-a rezoluționat contractul de locațiune nr. 3 din 02 ianuarie 2019 încheiat între Andriuța Mihail și societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi" pentru nerespectarea pct. 5.3.6 din contract. În rest cererea de chemarea în judecată s-a respins ca neîntemeiată.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 18 mai 2022, s-a respins apelul declarat de societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi", s-a menținut hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 27 septembrie 2021.

Deși, s-a rezoluționat contractul de locațiune nr. 3 din 02 ianuarie 2019 încheiat între Andriuța Mihail și societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi" pentru nerespectarea pct. 5.3.6 din contract, societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi" a continuat să se folosească de încăperea cu suprafață de 909,7 m^2, amplasată pe str. Uzinelor 198, mun. Chișinău, proprietate a reclamantului Andriuța Mihail.

La data de 24 august 2022 în adresa societății cu răspundere limitată „Line-X Profi" a fost expediată somația preaviz, prin care s-a solicitat achitarea datoriei în suma de 5 250 Euro pe perioada de la 15 martie 2022 și până la data de 19 august 2022 cât și evacuarea în mod benevol a încăperii, însă aceasta nu a fost recepționată de pârâtă. (f.d. 25-26)

Astfel, se conchide, că Andriuță Mihail a promovat în justiție o acțiune, inițial cu privire la evacuarea în mod benevol a încăperii, și încasarea datoriei în sumă de 5 250 Euro, dobânzii de întârziere în mărime de 452,43 Euro, precum și compensarea cheltuielilor de judecată, ulterior reclamantul concretizându-și cerințele, solicitând doar încasarea datoriei în sumă de 5 250 Euro, dobânzii de întârziere în mărime de 452,43 Euro, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Analizând probatoriul administrat la dosarul cauzei în raport cu normele legale relevante speței, instanța conchide asupra temeiniciei acțiunii concretizate depuse de Andriuță Mihail, iar în susținerea acestei concluzii, se impun a fi precizate următoarele.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Codul civil, drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sunt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile generale şi de la sensul legislaţiei civile.

Conform art. 774 alin. (1) Cod civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute.

Potrivit art. 775 alin. (1) din Codul civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

Articolul 776 din Codul civil, stabilește că, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Contractul, potrivit art. 992 este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane, prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.

Potrivit art. 1251 din Codul civil, prin contractul de locațiune, o parte (locator) se obligă să dea celeilalte părți (locatar) un bun determinat individual în folosință temporară sau în folosință și posesiune temporară, iar aceasta se obligă să plătească chirie.

La caz, raportul obligațional între părțile în litigiu, Andriuța Mihail și societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi” are la bază contractul de locațiune nr. 3 din 02 ianuarie 2019 și acordul la contract din 01 august 2019.

Astfel, potrivit pct. 2.3 al contractului societății cu răspundere limitată „Line-X Profi” și-a asumat obligațiunea să achite plata de locațiune lunar, în avans, până la data de 10 a lunii curente.

Din materialele cauzei rezultă că, societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi” nu și-a executat obligațiile în modul corespunzător, or, aceasta nu a evacuat în mod benevol încăperea luată în locațiune, or, prin hotărâre judecătorească a fost rezoluționat contractul de locațiune, și nu a achitat în termen plata pentru folosirea încăperii, conform condițiilor contractului de locațiune, admițând formarea unei datorii, și care la data de 19 august 2022, constituia suma de 5 250 euro, conform calculului prezentat de Andriuța Mihail.

Ținând cont de faptul că pârâta societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi” nu a prezentat probe pertinente și concludente, care ar confirma achitarea în cuantum deplin a plății pentru locațiune și care ar combate afirmațiile reclamantului Andriuța

Mihail, instanța de judecată conchide că pretenția privind încasarea datoriei de 5 250 euro este întemeiată și urmează a fi admisă.

În această ordine de idei, instanța de judecată punctează că înscrisurile prezentate de pârâtă nu reflectă achitarea în cuantum deplin a plății pentru locațiune, or o parte din ordinele de plată sunt pentru serviciile comunale, plata impozitului etc., achitarea cărora a fost pusă în sarcina societății cu răspundere limitată „Line-X Profi" conform contractului de locațiune.

Cu referire la dobânda de întârziere solicitată instanța de judecată, reține că, conform art. 942 alin. (1), (2) din Codul civil, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobîndă de întîrziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății pînă la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin. (2) ori la o altă rată prevăzută de dispozițiile legale speciale. Rata dobînzii de întîrziere este egală cu rata prevăzută la art. 874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadență obligația pecuniară era purtătoare de dobîndă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobînzii de întîrziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art. 874 cu rata dobînzii prevăzute de contract.

Astfel, conform calculului dobânzii de întârziere anexat la materialele cauzei, dobânda de întârziere pentru perioada 15 martie 2022 – 19 septembrie 2022 constituie suma de 452,43 Euro. Prin urmare, solicitarea reclamantului este întemeiată și legală.

Subsecvent urmează a fi admisă și pretenția cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată, sau conform dispozițiilor art. 96 alin. (1) și alin. (2) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenta juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile. Cheltuielile menționate la alin. (1) se compensează părții care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

Sensul normei procedurale citate mai sus, este că persoana care a pierdut procesul civil, urmează să compenseze părții care a câștigat procesul, cheltuielile de asistență juridică suportate.

Sub acest aspect, instanța reiterează că, pornind de la practica și jurisprudența dezvoltată de CtEDO, cheltuielile de asistență juridică trebuie să fie necesare, realmente angajate și rezonabile ca mărime.

Pentru dovada cheltuielilor suportate, prin prisma practicii CtEDO, se evidențiază necesitatea prezentării de către partea care pretinde compensarea cheltuielilor, a următoarelor documente: dovada achitării onorariilor avocaților (copii de pe dispozițiile de plată prin virament sau bonurile de plată); copia de pe facturile de strictă evidență, emisă pentru clienți-persoane juridice și în alte cazuri stabilite de legislație; listă detaliată a actelor/acțiunilor efectuate de avocat și a timpului aferent acestora (cu tariful și orarul).

În speță instanța de judecată a constatat că, reclamantul Andriuță Mihail a prezentat probe pertinente, concludente și admisibile în sensul art. 121-122 Codul de procedură civilă, care confirmă suportarea cheltuielilor de asistență juridică, și anume,

aceasta a administrat la dosarul cauzei mandatul avocațial și ordinul de plată a onorariului avocatului în mărime de 5 000 lei. (f.d. 3-4)

În aceste condiții, instanța concluzionează că mandatul avocațial și ordinul de plată prezentate de reclamant cu titlu de dovadă a suportării cheltuielilor de asistență juridică, sunt probe pertinente, concludente și admisibile, care confirmă suportarea cheltuielilor de asistență juridică în cadrul procesului în cauză.

Instanța enunță, că pentru determinarea cuantumului compensației acordate, pentru a face o apreciere corectă, va mai ține cont de: complexitatea cauzei; noutatea și dificultatea întrebărilor juridice ridicate de speță; aportul avocatului la soluționarea cauzei; timpul și munca depusă de avocat; aptitudinile speciale necesare pentru a acorda asistența (cunoștințe tehnice speciale, cunoașterea profundă a unor reglementări de profil, cunoașterea limbilor străine, a altor procedee de comunicare cu clienți specifici etc.); faptul în ce măsură munca avocatului în cauza respectivă îi limitează capacitatea de a lucra în alte dosare; rezultatul obținut; restricțiile de timp impuse de client și de circumstanțele cauzei; natura și durata relației dintre avocat și client; experiența, reputația și abilitatea avocatului; justificarea și ponderea mijloacelor de apărare utilizate în cauză; suma despăgubirilor pretinse/obținute în cauză; alți factori, la discreția instanței.

Totodată, în jurisprudența constantă a Curții Europene a Drepturilor Omului (cauza *Costin versus România*, hotărârea din 26 mai 2005; cauza *Străin și alții versus România*, hotărârea din 21 iulie 2005; cauza *Petre versus România*, hotărârea din 27 iulie 2006, etc.) s-a statuat că partea care a câștigat procesul nu va putea obține rambursarea unor cheltuieli decât în măsura în care se constată realitatea, necesitatea și caracterul lor rezonabil.

Astfel, având la bază criteriile de stabilire a cheltuielilor de asistență juridică și studiind înscrisurile prezentate de avocatul Barbă Tudor, instanța de judecată constată că, onorariul achitat de reclamant pentru serviciile prestate de avocat, este unul real, necesar și rezonabil, reieșind din cumulul probelor prezentate și concluziile instanței prezentate *supra*.

Mai mult, conform ordinului de încasare a numerarului anexat la dosar, rezultă că la depunerea acțiunii reclamantul a achitat taxa de stat în sumă de 3 320,00 lei.

Corespunzător, ținând cont de concluziile expuse mai sus, instanța de judecată conchide asupra temeiniciei pretenției cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată, care urmează a fi admisă, cu încasarea de la societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi”, în beneficiul lui Andriuță Mihail suma de 5 000,00 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică și suma de 3 320,00 lei cu titlu de taxă de stat achitată la momentul înaintării acțiunii.

Sintetizând cele expuse mai sus și examinând probatoriul administrat la dosar prin raportarea acestuia la prevederile art. 118, 121 – 122 Codul de procedură civilă, instanța conchide că cererea de chemare în judecată înaintă de Andriuță Mihail către societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi” cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere, precum și compensarea cheltuielilor de judecată este întemeiată și urmează a fi admisă.

În conformitate cu art. art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată

HOTĂRĂȘTE:

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de Andriuță Mihail către societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi” cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi”, IDNO *****, cu sediul în mun. Chişinău, str. Teilor, 9/3, ap. 114, în beneficiul lui Andriuță Mihail, IDNP *****, suma de 5 250,00 (cinci mii două sute cincizeci,00) EURO cu titlu de datorie și suma de 452,43 (patru sute cincizeci și doi,43) EURO cu titlu de dobândă de întârziere, iar în total suma de 5 702,43 (cinci mii șapte sute doi,43) EURO, convertiți în lei moldovenești, conform cursului oficial BNM, la momentul executării hotărârii.

Se încasează de la societatea cu răspundere limitată „Line-X Profi”, IDNO *****, cu sediul în mun. Chişinău, str. Teilor, 9/3, ap. 114, în beneficiul lui Andriuță Mihail, IDNP *****, suma de 5 000,00 (cinci mii,00) lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică și suma de 3 320,00 (trei mii trei sute douăzeci,00) lei cu titlu de taxă de stat achitată la momentul înaintării acțiunii, iar în total suma de 8 320,00 (opt mii trei sute douăzeci,00) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile din momentul pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,
Judecător Dan Sîrbu