Dosarul nr. 1-25/25

S E N T I N Ţ A
în numele Legii

2 aprilie 2025 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sectorul Centru,
Instanţa compusă din
Preşedintele Ghenadie Mîţu
Grefier Valeria Tetelea
Cu participarea
Procurorului Serghei Cebotari
Avocatul Nicolai Musteaţă

a judecat în şedinţa de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui :

Grosu ***** ***** a.n. *****, născut şi domiciliat în *****, studii medii speciale, nesupus militar, căsătorit, fără persoane la întreţinere, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, b/i *****, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] alin.(1) CP.

Cauza parvenită în instanţa de judecată la 05.02.2025, repartizată în procedură la 05.02.2025, primită în procedură la 06.02.2025 şi examinată în termen rezonabil.

Procedura de citare legală executată.

Procurorul în Procuratura r-lui Soroca, S. Cebotari a pledat pentru recunoaşterea inculpatului Grosu ***** ***** vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] alin.(1) CP şi a-i stabili pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1800 u.c., cu anularea permisului.

Avocatul N. Musteaţă a pledat pentru aplicarea art.90 CP.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa,

c o n s t a t ă :

Grosu ***** ***** la 14 ianuarie 2025, în jurul orelor 01:36, deţinând permisul de conducere cu nr. 195603115, categoria „B”, fiind în stare de ebrietate alcoolică, încălcând cerinţele pct. 14 lit. a) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere, care determină că „*conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau a altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere*”, a condus mijlocul de transport de model BMW, cu n/î ***** pe strada Ştefan cel Mare din or. Soroca, unde a fost stopat de către colaboratorii poliţiei.

În rezultatul verificării actelor, conducătorul auto a fost bănuit de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, fiindu-i propus de a fi testat alcoolscopic în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei, ca urmare acesta a fost de acord în vederea examinării medicale prin prelevarea de la el a probelor biologice de sânge.

În baza raportului de constatare nr.202506P0033 din 21.01.2025 s-a stabilit că în proba de sânge, prezentată pe numele cet. Grosu ***** *****, s-a depistat alcool etilic în cantitate de 2,01 g/l.

În cadrul şedinţei preliminare inculpatul Grosu ***** ***** a recunoscut săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală şi a declarat instanţei că, la 14 ianuarie 2025, în jurul orelor 01:36, după ce servise în ajun băuturi spirtoase în ospeţie, s-a urcat sigur la volanul automobilului său şi a plecat spre mun. Chişinău. Pe druma fost stopat de angajații IP Soroca.

Vina inculpatului este dovedită prin materialile cauzei.

Prin declarațiile martorilor :

Belous Anatolie ***** care a declarat că, activează în funcţia de subofiţer superior al SP SR FRDR al DP Nord. La data de 14 ianuarie 2025 a fost implicat în serviciul de patrulare rutieră şi menţinere a ordinii publice, pe sectorul raionului Soroca, împreună cu Pocitari Serghei, cu automobilul de serviciu de model Şcoda Rapid, cu n/î *****. Astfel, în jurul orelor 01:30 min., în timpul deplasării cu automobilul de serviciu pe strada Ştefan cel Mare, din municipiul Soroca, în întimpinare a observat un automobil care se deplasa neuniform. Prin urmare, a fost conectat girofarul, în rezultat automobilul menționat a virat la dreapta deplasându-se aproximativ 50 metri, apoi la semnalul girofarului s-a oprit. În timpul verificării actelor, conducătorul auto s-a prezentat ca Grosu ***** *****, locuitor al municipiului Soroca, strada Caișilor. În timpul discuției, din cavitatea bucală a cet. Grosu ***** se simţea miros puternic de alcool, urmare acesta a fost întrebat dacă a întrebuinţat băuturi spirtoase, la ce dânsul a răspuns că nu. Tot atunci cetățeanului Grosu ***** ***** i-a fost propus să fie testat alcoolscopic cu aparatul „Drager", la ce ultimul a refuzat, spunând că este de acord cu prelevarea probelor biologice ale sângelui. Ca urmare, s-au deplasat la Spitalul Raional Soroca, unde de la cet. Grosu ***** i-a fost prelevat sânge. În momentul stopării mijlocului de transport menționat, în automobil, pe scaunul din faţă, în calitate de pasager se afla o persoană de gen feminin. În baza raportului de constatare din 21 ianuarie 2025, s-a stabilit că, în proba de sânge prezentată pe numele cet. Grosu ***** *****, s-a depistat alcool etilic în cantitate de 2,01 g/l.

Pocitari Serghei *****, care a declarat că, activează în funcţia de subofiţer superior, agent - şef al SP SR FRDR al DP Nord. La data de 14 ianuarie 2025 a fost implicat în serviciul de patrulare rutieră şi menţinere a ordinii publice, pe teritoriul raionului Soroca, împreună cu c*****ul său Belous Anatolie, cu automobilul de serviciu de model Şcoda Rapid, cu n/î *****. Astfel, aproximativ în jurul orelor 01:30 min., în timp ce se deplasau cu automobilul de serviciu prin municipiul Soroca, strada Ștefan cel Mare, în preajma fabricii de Tricotate, pe lângă ghereta „ Cofein", au observat cum pe drum, în întimpinare se deplasa un automobil de model BMW cu n/î *****, care se deplasa neuniform. Respectiv, observând faptul dat, a fost conectat girofarul, timp în care automobilul menționat a virat spre dreapta, a mers aproximativ 50 metri, apoi s-a oprit. În timpul stopării, în mijlocul de transport dat, pe scaunul din faţă se afla în calitate de pasager o persoană de gen feminin, la volan se afla o persoană de gen masculin, care s-a prezentat ca cet. Grosu ***** *****. Ulterior, conducătorului auto i-au fost solicitate actele la control, în timpul discuțiilor, din cavitatea bucală a conducătorului auto cet. Grosu ***** se simţea miros puternic de alcool. Fiind întrebat dacă a întrebuinţat careva băuturi spirtoase, cet. Grosu ***** a spus că nu a servit, atunci i-a fost propus să fie testat alcoolscopic cu aparatul „Drager", la ce acesta a refuzat, comunicând că o să predea probele la sânge. Prin urmare, toţi s-au deplasat la Spitalul Raional Soroca, unde de la cet. Grosu ***** i-a fost prelevat sânge. Potrivit raportului de constatare din 21 ianuarie 2025 s-a stabilit că, în proba de sânge prezentată pe numele cet. Grosu ***** *****, s-a depistat alcool etilic în cantitate de 2,01 g/l.

Prin procesul-verbal privind depistarea infracțiunii ori constatarea bănuielii rezonabile privitor la o infracțiune comisă din 28.01.2025, care confirmă faptul că, Grosu ***** ***** a.n.1999, a fost documentat în conducerea mijlocului de transport cu depășirea limitelor de alcool (f.d.); prin procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică (în caz de refuz/eschivare de la testare) din 14.01.2025, în cadrul căruia cet. Grosu ***** ***** a refuzat categoric de a fi testat alcoolscopic, solicitând prelevarea sângelui (f.d.); prin procesul-verbal nr.1 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei din 14.01.2025, orele 02:33 min, potrivit căruia cet. Grosu ***** ***** a fost examinat medical, totodată fiindu-i prelevat sânge în două eprubete a câte 10 ml (f.d.); prin raportul de constatare nr. 202506P0033 din 21 ianuarie 2025 potrivit căruia s-a stabilit că, în proba de sânge prezentată pe numele cet. Grosu ***** ***** s-a depistat alcool etilic în cantitate de 2,01 g/l. (f.d.); prin ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 28.01.2025, potrivit cărora din telefonul mobil ce aparține martorului Belous Anatolii, au fost ridicate înregistrările video din 14.01.2025, cu momentul stopării cet. Grosu ***** *****, care au fost stocate pe purtătorul de informații DVD (f.d.); prin procesul-verbal de examinare a obiectului din 29 ianuarie 2025, potrivit căruia a fost examinat purtătorul de informație reprezentat de un DVD disc, pe care au fost transcrise imaginile video

înregistrate la data de 14.01.2025, unde se observă mijlocul de transport de model „BMW”, de culoare neagră, la volanul căruia se află conducătorul auto Grosu ***** *****, pe scaunul din față, în calitate de pasager se află o persoană de gen feminin (f.d.); prin purtătorul de informații reprezentat de un suport DVD, pe care au fost transcrise imaginile video ridicate de la angajatul SP SR FRDR al DP Nord, Belous Anatolii, cu momentul stopării cet. Grosu ***** ***** la data de 14.01.2025 (f.d.); prin ordonanța de recunoaștere drept corp delict și anexare la dosar din 29 ianuarie 2025, potrivit căreia: suportul DVD, pe care au fost transcrise imaginile video ridicate de la angajatul SP SR FRDR al DP Nord, Belous Anatolii, cu momentul stopării cet. Grosu ***** ***** la data de 14.01.2025, a fost anexat la materialele cauzei penale, în calitate de mijloc material de probă (f.d.).

Astfel, analizând în şedinţa de judecata probele acumulate, instanţa de judecată ajunge la concluzia că probele prezentate de acuzatorul de stat sunt suficiente pentru a-i recunoaşte pe Grosu ***** ***** vinovat în comiterea faptei prejudiciabile, iar acţiunile inculpaţilor au fost corect calificate în baza art.264^1 alin.(1) Cod penal cu indicii de calificare : *conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de alcool în sânge ce depășește 0,7 g/l.*

La deliberarea măsurii şi mărimii de pedeapsă instanţa ţine cont de caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunii săvîrşite, de personalitatea inculpatului şi de circumstanţele cauzei care atenuiază sau agraviază răspunderea penală.

Conform certificatului, nu se află la evidența medicului psihiatru și a medicului narcolog;

La locul de trai se caracterizează din punct de vedere pozitiv

Conform cazierului penal, anterior a fost judecat prin Sentința Judecătoriei Soroca din 22.12.2021 a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute la art. 287 alin. (2) Cod penal și în baza acestei legi i-a fost stabilită o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 38000 lei.

Circumstanţele care atenuează răspunderea învinuitului conform art. 76 Cod penal – recunoașterea vinovăției;

Circumstanţele care agravează răspunderea învinuitului conform art. 77 Cod penal – săvîrşirea infracţiunii de către o persoană în stare de ebrietate, provocată de consumarea alcoolului;

Temeiuri pentru liberarea învinuitului Grosu ***** ***** de răspundere penală conform prevederilor art. 53 Cod penal, nu au fost stabilite.

Totodată la stabilirea pedepsei instanţa de judecată reţine că potrivit art. 80^1 alin. (1) Cod penal, *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.*

Ţinînd cont de atitudinea inculpatului Grosu ***** ***** de cele săvîrşite, a recunoscut vina integral, se căieşte de cele comise, instanţa de judecată consideră, că corectarea şi reeducarea inculpatului poate avea loc fără izolarea lui de societate, potrivit art. 264^1 alin.(1) CP, în coroborat cu art. 364^1 CPP şi prevederile art. 80^1 alin.(1), 90 CP.

În conformitate cu art.364^1 din CPP, art. 80^1 alin.(1), 90 CP, art. 384-385, 392-395, CPP, instanţa,

c o n d a m n ă :

Grosu ***** ***** se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) CP şi ai stabili pedeapsa, în coroborat cu art. 364^1 CPP şi prevederile art. 80^1 alin.(1) CP, sub formă de 2 (doi) ani închisoare.

În temeiul art. 90 CP, de suspendat executarea pedepsei cu închisoare pe un termen de probă de 3 (trei) ani.

Aplicînd art. 90 alin.(6) CP, de stabilit condamnatului Grosu ***** ***** următore obligațiuni:

- să se prezinte la organul de probațiune la datele fixate de acesta;
- să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile;

Mijloacele materiale de probă: DVD-R cu înregistrare video din 14.01.2025, a le păstra la

materialele cauzei penale.

Se obligă inculpatului Grosu ***** ***** să remită permisul de conducere emis pe numele acestuia în adresa Agenţiei Servicii Publice pentru a fi supus anulării, din momentul devenirii definitive a sentinţei.

Copia sentinţei, după ce v-a intra în vigoare, a o remite Biroului de Probaţiune Soroca în vederea executării pedepsei.

Sentinţa cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin Judecătorieii Soroca, sediul Central.

Preşedintele şedinţei
judecătorul Ghenadie MÎŢU