Dosarul nr. 3-2516/2019

12-3-10075-25112013

**H O T Ă R Â R E**
**În numele Legii**

28 mai 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Victor Sîrbu
Grefier Valeria Căinăreanu
Cu participarea:
Avocatul reclamantului Iurie Bucliș

a examinat în ședință publică în procedură de contencios administrativ, cererea de chemare în judecată depusă de *****către Primăria comunei Băcioi cu privire la obligarea autorității publice de a executa decizia *****din 02.04.2003, -

**A C O N S T A T A T:**

**Argumentele participanților la proces**

Reclamantul – *****, la data de 08 iulie 2013, s-a adresat în Judecătoria Chișinău (sediul Botanica), cu acțiune împotriva Consiliul com. Băcioi cu privire la obligarea autorității publice de a executa decizia *****din 02.04.2003.

În argumentarea acțiunii depuse, reclamantul a invocat că, în fapt, la data de 29 mai 2012, s-a adresat către Consiliul com. Băcioi cu o cerere, prin care a solicitat să fie executată Decizia Consiliului com. Băcioi *****din 02.04.2003 și anexa *****din 02.04.2003. Până la moment, nu a primit nici un răspuns. La data de 17 octombrie 2012, s-a adresat cu o petiție către Președintele Parlamentului R. Moldova, la care a primit răspuns că problema o să fie soluționată de către Consiliul mun. Chișinău, însă până la moment nu a primit nici un răspuns.

Reclamantul indică că, este sunt proprietar al imobililor - hambar nr. 5, 6, 7 situate în com. Băcioi pe un teren de 0,81 ha de pământ, care aparține Primăriei com. Băcioi. S-a adresat de nenumărate ori către Primărie să fie recunoscut proprietar al acestui teren, pe care sunt amplasate trei hambare - nr. 5, 6, 7, dar Primăria nu i-a dat nici un răspuns și

refuză să soluționeze problema. Repetat s-a adresat către Consiliul com. Băcioi la data de 18.05.2013 și nu a primit nici un răspuns.

Solicită partea reclamantă *****:

- a obliga Consiliul com. Băcioi să permită privatizarea a 0,81 ha de pământ conform contractului de vânzare-cumpărare nr, 2/3 din 02.04.2003 (f.d. 1; 25).

La 27 aprilie 2023, reprezentantul reclamantului *****, avocatul Bucliș Iurie a depus cererea de concretizare a pârâtului și a pretențiilor înaintate, prin care s-a menționat că, pe rolul instanței se află cauza civilă în contencios administrativ nr. 3-2516/2019 la cererea lui ***** către Primăria com. Băcioi privind obligarea privatizării lotului de pământ aferent construcțiilor privatizate conform deciziei Consiliului comunal Băcioi *****din 02.04.2003.

Întru precizarea cerinței din acțiune, evitarea oricăror neclarități, conducându-se de prevederile art. 60 alin. (3) CC RM, art. 218 CA RM, reclamantul solicită concretizarea cerinței înaintate în cererea de chemare în judecată către Primăria com. Băcioi după cum urmează: - a obliga Primăria com. Băcioi să execute decizia Consiliului Comunal Băcioi *****din 02.04.2003 prin încheierea notarială a contractului de vânzare-cumpărare a loturilor aferente construcțiilor privatizate de către ***** conform anexei la această decizie și eliberarea documentelor de autentificare a dreptului asupra terenurilor. (f.d. 158)

Prin încheierea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 03 februarie 2015, procesul în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de *****către Consiliul com. Băcioi cu privire la obligarea privatizării terenului, a fost suspendată până la examinarea în fond a cererii de chemare în judecată depusă de Oficiului teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului com. Băcioi privind anularea deciziei (f.d. 102-120 verso).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 10 aprilie 2019, a fost declinată competența la examinarea cauzei specificate, cu remiterea cauzei pentru redistribuire unui judecător specializat în materie de contencios administrativ, pentru examinare. (f.d. 113)

La 25 aprilie 2019, cauza a fost repartizată repetat prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), Victor Sîrbu. (f.d. 118)

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 7 iunie 2021, procesul în ordinea contenciosului administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de *****către Consiliul com. Băcioi cu privire la obligarea autorității publice de a permite privatizarea lotului de pământ, a fost reluat. (f.d. 122-124)

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 17 decembrie 2021, s-a suspendat examinarea cererii de chemare în judecată depusă de *****către Consiliul com. Băcioi cu privire la obligarea autorității publice de a permite privatizarea lotului de pământ. (f.d. 138-139)

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 3 februarie 2023, procesul în ordinea contenciosului administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de *****către Consiliul com. Băcioi cu privire la obligarea autorității publice de a permite privatizarea lotului de pământ, a fost reluat. (f.d. 150-151)

În ședința de judecată, reclamantul *****, nu s-a prezentat fiind citat în modul prevăzut de lege, însă reprezentantul reclamantului - avocatul Bucliș Iurie, fiind prezent în ședința de judecată a susținut acțiunea inițială și cererea de concretizare în totalitate solicitând admiterea pretenției reclamantului după cum a fost formulate din motivele expuse în scris.

Reprezentantul autorității publice pârâte - Primăriei comunei Băcioi, în ședința de judecată nu s-a prezentat din motive necunoscute instanței, fiind înștiințat legal despre data, ora și locul examinării cauzei. (f.d. 159, 161, 163). Astfel, ținând cont de faptul că partea neprezentă în ședință de judecată a fost citată despre examinarea cauzei, instanța de judecată a dispus în temeiul art. 218 lit. d) Cod administrativ, examinarea cauzei în lipsa acestuia.

**Aprecierea instanței de judecată**

Audiind explicațiile reprezentantului reclamantului, studiind materialele cauzei și ale dosarului administrativ prezentat de autoritatea pârâtă, apreciind argumentele părților litigante întru susținerea pretențiilor formulate și ținând cont de probatoriul administrat și legislația pertinentă, instanţa de judecată consideră acțiunea admisibilă și neîntemeiată și ajunge la concluzia de a respinge cererea de chemare în judecată înaintată de către *****către Primăria comunei Băcioi cu privire la obligarea autorității publice de a executa decizia *****din 02.04.2003, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs şi de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

La caz, se constată că, procedura administrativă a fost inițiată la 29 mai 2012 (data adresării reclamantului către autoritatea publică pârâtă) şi se referă la o procedură administrativă inițiată până la 1 aprilie 2019, aspect care determină, că în cazul în speță se vor aplica dispozițiile legale vechi, care reglementau aceste instituții, la caz prevederile Legii contenciosului administrativ.

Potrivit art. 1 alin. (2) al Legii contenciosului administrativ nr. 793 din 10.02.2000 (în vigoare la momentul inițierii procedurii administrative și la data adresării reclamantului în instanța de judecată), orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins şi repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Noţiunea de „act administrativ" este reglementată în legislația națională, cât şi în Rezoluţia (77) 31 Cu privire la protecţia individului faţă de actele autorităţilor administrative, adoptată de Comitetul de Miniştri al Consiliului Europei la 28 septembrie 1997, statuează că, actul administrativ este o manifestare juridică unilaterală de voință, cu caracter normativ sau individual, din partea unei autorități publice în vederea organizării executării sau executării în concret a legii, actul administrativ desemnează orice măsuri individuale sau decizii luate în cadrul exercitării autorităţii publice, susceptibile de a afecta direct drepturile, libertățile sau interesele persoanelor fizice sau juridice şi care nu este un act îndeplinit în cadrul exercitării unei funcții judiciare.

Potrivit art. 3 din Legea contenciosului administrativ, obiect al acțiunii în contenciosul administrativ îl constituie actele administrative, cu caracter normativ şi individual, prin care este vătămat un drept recunoscut de lege al unei persoane, inclusiv al unui terț, emise de autoritățile publice şi autoritățile asimilate acestora în sensul prezentei legi; subdiviziunile autorităților publice; funcționarii din structurile specificate la lit. a) şi b). Obiect al acțiunii în contenciosul administrativ poate fi şi nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri referitoare la un drept recunoscut de lege.

Potrivit art. 5 al Codului administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale şi normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum şi a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

Art. 7 al aceluiași Cod, prescrie că, autoritate publică se consideră orice structură organizatorică sau organ instituită/instituit prin lege sau printr-un alt act normativ, care acționează în regim de putere publică în scopul realizării unui interes public.

În conformitate cu prevederile art. 10 din Codul administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public. Decizia autorității publice privind acordarea despăgubirilor pentru prejudiciile cauzate prin activitatea administrativă ilegală este un act administrativ individual.

În conformitate cu art. 17 al Codului administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Potrivit prevederilor art. 21 al Codului administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative. Exercitarea atribuțiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate. Autoritățile publice și instanțele de judecată competente nu pot dispune limitarea exercitării drepturilor și a libertăților persoanelor decât în cazurile și în condițiile expres stabilite de lege.

În concordanță cu art. 22 din Codul administrativ, autoritățile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor. Faptele deja cunoscute autorităților publice sau instanțelor de judecată competente, faptele general notorii şi faptele prezumate în virtutea prevederilor legale nu necesită a fi probate, până la proba contrarie.

Conform art. 36 din Codul administrativ, instanța de judecată competentă să soluționeze acțiunile în contencios administrativ este obligată să respecte principiul supremației dreptului, în conformitate cu care demnitatea omului, drepturile și libertățile lui sunt considerate valori supreme și sunt garantate de stat. Instanțele de judecată competente aplică principiul supremației dreptului cu luarea în considerare a jurisprudenței Curții Europene pentru Drepturile Omului.

În conformitate cu prevederile art. 189 alin. (1) al Codului administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Conform art. 194 din Codul administrativ, în procedura în prima instanță, în procedura de apel şi în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătorești se soluționează din oficiu probleme de fapt şi de drept. În procedura de examinare a cererilor de recurs, hotărârile şi deciziile contestate se examinează din oficiu în privința existenței greșelilor procedurale şi aplicării corecte a dreptului material.

În acord cu art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169-171.

Conform art. 206 alin. (1) și alin. (2) din Codul administrativ, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare); b) obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare); c) impunerea la acțiune, la tolerare a acțiunii sau la inacțiune (acțiune în realizare); d) constatarea existenței sau inexistenței unui raport juridic ori nulității unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acțiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acțiune de control normativ). Acțiunea în constatare prezumă existența unui interes îndreptățit pentru constatarea solicitată. Acțiunea în constatare nu poate fi înaintată dacă reclamantul își poate sau şi-ar putea revendica drepturile printr-o altă acțiune prevăzută la alin. (1), cu excepția situației când se urmărește constatarea nulității unui act administrativ individual sau normativ.

În concordanță cu art. 16 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ (în vigoare la data inițierii procedurii administrative), acțiunea poate fi înaintată nemijlocit instanței de contencios administrativ în cazurile expres prevăzute de lege şi în cazurile în care persoana se consideră vătămată într-un drept al său prin nesoluționarea în termen legal ori prin respingerea cererii prealabile privind recunoașterea dreptului pretins şi repararea pagubei cauzate.

Potrivit art. 17 alin. (1) lit. c) al Legii, cererea prin care se solicită anularea unui act administrativ sau recunoașterea dreptului pretins poate fi înaintată în termen de 30 de zile, în cazul în care legea nu dispune altfel. Acest termen curge de la data comunicării actului administrativ, în cazul în care legea nu prevede procedura prealabilă.

Conform materialelor cauzei și reieșind din cele indicare în cererea de chemare în judecată se reține că, la 29 mai 2012, reclamantul *****s-a adresat Consiliului com. Băcioi cu cerere prin care a solicitat să fie executată decizia Consiliului com. Băcioi *****din 02.03.2003, însă careva răspuns la această cerere, reclamantul nu a primit.

La 18 mai 2013, reclamantul *****, a depus în adresa Consiliului com. Băcioi cererea prealabilă, prin care s-a menționat că nu a primit răspuns la cererea sa din 29 mai 2012 și a solicitat soluționarea problemei descrise. (f.d. 24)

Dat fiind faptul că reclamantul *****nu a primit careva la cererea prealabilă adresată la 18 mai 2013, la 8 iulie 2013, reclamantul s-a adresat cu acțiune în instanța de judecată (f.d. 1, 25, 158).

Analizând circumstanțele speței în coraport cu normele legale precitate, instanța de judecată, constată că reclamantul *****și-a realizat dreptul său la acțiune în interiorul

termenului prevăzut de lege, respectiv, temei de declarare a acțiunii ca fiind inadmisibilă pe motiv de tardivitate/de nerespectare a procedurii prealabile, sau alte temeiuri, nu există.

În astfel de circumstanțe, fiind respectată procedura și termenul de depunere a acțiunii în contencios administrativ, instanța de judecată urmează să se expună asupra fondului cauzei.

Așadar, instanța notează că, obiect al contenciosului administrativ în prezenta cauză îl constituie obligarea Primăriei com. Băcioi să execute decizia Consiliului Comunal Băcioi *****din 02.04.2003 prin încheierea notarială a contractului de vânzare-cumpărare a loturilor aferente construcţiilor privatizate de către ***** conform anexei la această decizie şi eliberarea documentelor de autentificare a dreptului asupra terenurilor.

Controlul judecătoresc al legalității actelor/acțiunilor administrative, presupune apărarea drepturilor și intereselor legitime ale cetățenilor, împotriva abuzurilor administrației publice, în condițiile Codului administrativ. Acest control se înfăptuiește de către instanțele de judecată în condițiile legii. Întru elucidarea subiectului privind realizarea controlului judecătoresc se impune conceptul competenței, în baza căruia se realizează respectivul control. Pornind de la scopul primordial al instituției contenciosului administrativ care este prestabilit de legiuitor și care presupune contracararea abuzurilor şi exceselor de putere ale autorităților publice, apărarea drepturilor persoanei în spiritul legii, ordonarea activității autorităților publice, asigurarea ordinii de drept. Și reieșind din dreptul subiectiv al subiectului afectat, care la fel a fost predeterminat de legiuitorul și care a fost formulat astfel - orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanţei de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins şi repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

În corespundere cu art. 53 din Codul administrativ, competența reprezintă totalitatea atribuțiilor acordate autorităților publice sau persoanelor din cadrul acestora prin lege sau alte acte normative. Competența se stabilește la momentul inițierii procedurii administrative.

Reieșind din prevederile art. 9 din Codul funciar, de competența consiliilor raionale şi municipale ține: repartizarea şi retragerea terenurilor, în modul stabilit de lege.

Conform prevederilor art. 42 din Codul funciar, terenurile din intravilan se află în administrarea autorităților administrației publice locale, iar din municipii - în proprietate municipală.

Concomitent, instanța consideră relevante prevederile art. 3 alin. (2) din Legea nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, conform cărora autoritățile

administrației publice locale beneficiază de autonomie decizională, organizațională, gestionară şi financiară, au dreptul la inițiativă în tot ceea ce privește administrarea treburilor publice locale, exercitându-şi, în condițiile legii, autoritatea în limitele teritoriului administrat.

Reieșind din conținutul art. 14 al Legii privind administrația publică locală, Consiliul local are drept de inițiativă şi decide, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care țin de competența altor autorități publice. Pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul întâi stabilite la art. 4 al Legii privind descentralizarea administrativă, consiliul local realizează următoarele competențe: a) decide punerea în aplicare şi modificarea, în limitele competenței sale, a impozitelor şi taxelor locale, a modului şi a termenelor de plată a acestora, precum şi acordarea de facilități pe parcursul anului bugetar; b) administrează bunurile domeniului public şi ale celui privat ale satului (comunei), orașului (municipiului); c) decide darea în administrare, concesionarea, darea în arendă ori în locațiune a bunurilor domeniului public al satului (comunei), orașului (municipiului), după caz, precum şi a serviciilor publice de interes local, în condițiile legii; d) decide vânzarea, privatizarea, concesionarea sau darea în arendă ori în locațiune a bunurilor domeniului privat al satului (comunei), orașului (municipiului), după caz, în condițiile legii; e) decide atribuirea şi propune schimbarea destinației terenurilor proprietate a satului (comunei), orașului (municipiului), după caz, în condițiile legii; f) decide asupra lucrărilor de proiectare, construcție, întreținere şi modernizare a drumurilor, podurilor, fondului locativ în condițiile Legii cu privire la locuințe, precum şi a întregii infrastructuri economice, sociale şi de agrement de interes local; g) decide efectuarea auditului intern; h) decide înființarea instituțiilor publice de interes local, organizează serviciile publice de gospodărie comunală, determină suportul financiar în cazul cheltuielilor bugetare; i) decide, în condițiile legii, înființarea întreprinderilor municipale şi societăților comerciale sau participarea la capitalul statutar al societăților comerciale; j) decide, în condițiile legii, asocierea cu alte autorități ale administrației publice locale, inclusiv din străinătate, pentru realizarea unor lucrări şi servicii de interes public, pentru promovarea şi protejarea intereselor autorităților administrației publice locale, precum şi colaborarea cu agenți economici şi asociații obștești din țară şi din străinătate în scopul realizării unor acțiuni sau lucrări de interes comun; k) decide stabilirea de legături de colaborare, cooperare, inclusiv transfrontalieră, şi de înfrățire cu localități din străinătate; l) aprobă, la propunerea primarului, organigrama şi statele primăriei, ale structurilor şi serviciilor publice din subordine, precum şi schema de salarizare a personalului acestora; m) aprobă statutul satului (comunei), orașului (municipiului) şi regulamentul consiliului pe baza statutului-cadru şi a regulamentului-cadru, aprobate de Parlament; aprobă alte

regulamente şi reguli prevăzute de lege; n) aprobă bugetul local, modul de utilizare a fondului de rezervă, precum şi a fondurilor speciale, aprobă împrumuturile şi contul de încheiere a exercițiului bugetar; operează modificări în bugetul local; o) aprobă, în condițiile legii, planurile urbanistice ale localităților din componenta unității administrativ-teritoriale respective, precum şi planurile de amenajare a teritoriului; p) aprobă studii, prognoze şi programe de dezvoltare social-economică şi de altă natură; q) aprobă, în condițiile legii, norme specifice şi tarife pentru instituțiile publice şi serviciile publice de interes local din subordine, cu excepția tarifelor pentru serviciile publice de alimentare cu energie termică; r) aprobă limitele admisibile de utilizare a resurselor naturale de interes local; s) aprobă simbolica unității administrativ-teritoriale, atribuie sau schimbă denumirile de străzi, piețe, parcuri şi de alte locuri publice în aer liber, stabilește data celebrării hramului localității respective, conferă cetățenilor Republicii Moldova şi celor străini cu merite deosebite titlul de cetățean de onoare al satului (comunei), orașului (municipiului), în condițiile legii; t) alege, la propunerea primarului, viceprimarul (viceprimarii) în condițiile prezentei legi; u) numește, pe bază de concurs desfășurat în condițiile legii, secretarul consiliului, eliberează din funcție, în condițiile legii, viceprimarul şi secretarul consiliului, alte persoane numite de consiliu; v) contribuie la organizarea de activități culturale, artistice, sportive şi de agrement de interes local; înființează şi organizează târguri, piețe, parcuri şi locuri de distracție şi agrement, baze sportive şi asigură buna funcționare a acestora; w) desemnează reprezentantul său în instanțele de judecată, în litigiile privind legalitatea deciziilor adoptate şi în cele care rezultă din raporturile cu alte autorități publice; formează, din rândul membrilor săi, în funcție de specificul şi necesitățile locale, comisii consultative de specialitate pentru diferite domenii de activitate, modifică componența acestora; x) contribuie, în condițiile legii, la asigurarea ordinii publice, adoptă decizii privind activitatea poliției municipale, a pompierilor şi formațiunilor de protecție civilă de interes local, propune măsuri de îmbunătățire a activității acestora; y) contribuie la realizarea măsurilor de protecție şi asistență socială, asigură protecția drepturilor copilului; decide punerea la evidență a persoanelor socialmente vulnerabile care au nevoie de îmbunătățirea condițiilor locative; înființează şi asigură funcționarea unor instituții de binefacere de interes local; z) examinează informațiile consilierilor, ia decizii pe marginea lor; audiază dările de seamă şi informațiile primarului, ale conducătorilor de subdiviziuni, întreprinderi municipale şi instituții publice din subordine; ridică mandatul consilierilor în condițiile legii; inițiază, după caz, şi decide desfășurarea referendumului local. Consiliul local realizează şi alte competențe stabilite prin lege, prin statutul satului (comunei), orașului (municipiului) ori prin regulamentul consiliului. Consiliul local nu poate adopta decizii care implică anumite cheltuieli fără indicarea sursei de acoperire a costului realizării deciziilor

respective.

În conformitate cu art. 29 al Legii privind administrația publică locală, pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul întâi, stabilite la art. 4 alin. (1) din Legea privind descentralizarea administrativă, primarul exercită în teritoriul administrat următoarele atribuții de bază: a) asigură executarea deciziilor consiliului local; a1) încheie, în baza deciziei consiliului local şi în condițiile legii, acte juridice de administrare sau de dispoziții privind bunurile domeniului public sau privat al satului (comunei), orașului (municipiului) respectiv; a2) încheie, în baza deciziei consiliului local şi în condițiile legii, acorduri de cooperare cu alte autorități ale administrației publice locale, precum şi contracte de achiziție, în vederea desfășurării activității de audit intern; b) propune, în condițiile legii, structura, organigrama şi efectivul-limită ale primăriei, schema de salarizare a personalului acesteia şi le supune aprobării consiliului local; c) numește, stabilește atribuțiile şi încetează raporturile de serviciu sau de muncă cu șefii de subdiviziuni, de servicii, de întreprinderi municipale din subordinea autorității administrației publice locale respective, personalul primăriei, conduce şi controlează activitatea acestora, contribuie la formarea şi reciclarea profesională; d) stabilește atribuțiile viceprimarului (viceprimarilor); e) asigură elaborarea proiectului de buget local respectiv, întocmirea rapoartelor periodice şi anuale privind executarea bugetului şi le prezintă spre aprobare consiliului local; f) exercită funcţia de administrator al bugetului local, asigurând gestionarea resurselor bugetare, administrarea patrimoniului public în conformitate cu principiile bunei guvernări şi efectuarea cheltuielilor conform alocațiilor bugetare aprobate, informând consiliul local despre situația existentă; g) răspunde de inventarierea şi administrarea bunurilor domeniului public şi celui privat ale satului (comunei), orașului (municipiului), în limitele competenței sale; h) exercită, în condițiile legii, supravegherea activităților din târguri, piețe, oboare, parcuri, spatii verzi, locuri de distracție şi agrement şi ia măsuri operative pentru buna lor funcționare; h1) contribuie, în condițiile legii, la protejarea patrimoniului cultural imobil (monumente arheologice, monumente de istorie şi cultură), a patrimoniului cultural imaterial şi mobil, a monumentelor de for public, a rezervațiilor culturale şi naturale, situate pe teritoriul administrat; i) propune consiliului local schema de organizare şi condițiile de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, ia măsuri pentru buna funcționare a serviciilor respective de gospodărie comunală; i1) organizează, în limita resurselor disponibile, studii privind tipurile de servicii sociale necesare comunității, elaborează şi propune spre aprobare consiliului local, conform necesităților stabilite, programe de dezvoltare a serviciilor sociale; j) conduce, coordonează şi controlează activitatea serviciilor publice locale, asigură funcționarea serviciului stare civilă, contribuie la realizarea măsurilor de asistență socială şi ajutor

social; j1) asigură elaborarea studiilor de fezabilitate şi propune spre aprobare listele bunurilor şi serviciilor de interes public local pentru realizarea proiectelor de parteneriat public-privat; j2) asigură monitorizarea şi controlul realizării proiectelor de parteneriat public-privat în care autoritatea administrației publice locale participă în calitate de partener public; k) eliberează autorizațiile prevăzute de lege; l) asigură securitatea traficului rutier şi pietonal prin organizarea circulației transportului, prin întreținerea drumurilor, podurilor şi instalarea semnelor rutiere în raza teritoriului administrat; l1) asigură înregistrarea şi evidența troleibuzelor, a ciclomotoarelor, a mașinilor şi a utilajelor autopropulsate utilizate la lucrările de construcții sau agricole, care nu se supun înmatriculării, precum şi a vehiculelor cu tracțiune animală, în corespundere cu regulamentul-tip aprobat de Guvern; m) asigură repartizarea fondului locativ şi controlul asupra întreținerii şi gestionării acestuia în unitatea administrativ-teritorială respectivă; m1) desemnează agentul constatator în condițiile Codului contravențional; n) reprezintă colectivitatea locală în relațiile cu alte autorități publice, persoane fizice sau juridice din țară sau din străinătate, precum şi în instanţele judecătoreşti, în condițiile legii; semnează actele şi contractele încheiate în numele colectivității locale, cu excepțiile prevăzute de lege; n1) asigură executarea deciziilor consiliului local în vederea implementării politicii de asigurare a egalității de șanse între femei şi bărbați în localitate, colaborează în acest scop cu instituții statale şi organizații necomerciale şi internaționale; coordonează activitatea unității gender din cadrul primăriei; examinează plângerile persoanelor care se consideră victime ale discriminării; contribuie la educarea şi sensibilizarea populației cu privire la eliminarea discriminării; o) prezintă consiliului local, anual şi ori de câte ori este necesar, rapoarte cu privire la situația social-economică a satului (comunei), orașului (municipiului); q) exercită atribuțiile de autoritate tutelară locală în condițiile legii; r) coordonează activitatea de asistență socială privind copiii, persoanele în etate, persoanele cu dizabilități, familiile cu mulți copii, familiile afectate de violenta intrafamilială, alte categorii de persoane socialmente vulnerabile, sprijină activitatea asociațiilor obștești de utilitate publică din teritoriul satului (comunei), orașului (municipiului); s) asigură elaborarea şi avizarea, în condițiile legii, a documentației de urbanism şi amenajare a teritoriului, o supune procedurii de evaluare strategică de mediu în conformitate cu Legea nr.11/2017 privind evaluarea strategică de mediu şi o prezintă spre aprobare consiliului local; t) constată încălcările legislaţiei în vigoare comise de persoane fizice şi juridice în teritoriul administrat, ia măsuri pentru înlăturarea sau curmarea acestora şi, după caz, sesizează organele de drept, acestea fiind obligate să reacționeze cu promptitudine, în condițiile legii, la solicitările primarului; u) ia măsuri de interzicere sau de suspendare a spectacolelor, reprezentațiilor sau altor manifestări publice care contravin ordinii de drept sau bunelor moravuri, care atentează la ordinea şi liniștea publică; v) propune consiliului

local consultarea populației prin referendum în probleme locale de interes deosebit, ia măsuri pentru organizarea acestor consultări; x) ia, în comun cu autoritățile centrale de specialitate şi cu serviciile publice desconcentrate ale acestora, măsuri de prevenire şi diminuare a consecințelor calamităților naturale, catastrofelor, incendiilor, epidemiilor, epifitotiilor şi epizootiilor şi, în acest scop, dispune, cu titlu executoriu, mobilizarea, după caz, a populației, agenților economici şi instituțiilor publice din localitate; y) sprijină colaborarea cu localități din alte țări, contribuie la extinderea cooperării şi a legăturilor directe cu acestea. Primarul, în calitatea sa de autoritate publică locală executivă, exercită şi alte atribuții prevăzute de legislația în vigoare sau încredințate de consiliul local.

Potrivit art. 40 din aceeași Lege, (1) Primăria se organizează şi funcționează în baza unui regulament aprobat de consiliul local. (2) Primăria, ca structură funcțională, are următoarele atribuții: a) întocmește proiecte de decizii ale consiliului local şi proiecte de dispoziții ale primarului; b) aduce la cunoștință publică deciziile consiliului şi dispozițiile normative ale primarului; c) colectează şi prezintă primarului informaţii pentru raportul anual privind starea economică şi socială a satului (comunei), orașului (municipiului); d) prezintă primarului, în comun cu serviciile publice, informaţii despre funcţionarea acestora, precum şi a întreprinderilor municipale create de consiliul local; e) supraveghează executarea măsurilor dispuse de primar atât în cadrul primăriei, cât şi în teritoriul administrat; f) contribuie la elaborarea proiectului de buget al unității administrativ-teritoriale pentru următorul an bugetar şi a proiectelor de modificare a bugetului, care urmează să fie prezentate de primar spre examinare consiliului local; g) asigură executarea bugetului unității administrativ-teritoriale, în conformitate cu deciziile consiliului local, şi respectarea prevederilor legale; h) întocmește contul de încheiere a exercițiului bugetar al unității administrativ-teritoriale; i) asistă secretarul consiliului local în îndeplinirea atribuţiilor lui conform legii.

Reieșind din actele cauzei se constată cu certitudine că, potrivit contractului de vânzare-cumpărare din 27 ianuarie 2001, reclamantul ***** a cumpărat cotele patrimoniale care constau din clădiri și edificii: sarae nr. 5, 6, 7, grajdul brigăzii, 2 vii, casa brigadirilor Revaca, casa ciobenilor Revaca, punctul de însămânțare și alte bunuri imobile, situate în mun. Chișinău, com. Băcioi (f.d. 52-60).

Prin decizia Consiliului comunal Băcioi *****din 02 aprilie 2003 „Cu privire la vânzarea-cumpărarea loturilor aferente obiectivelor privatizate”, s-a permis vânzarea-cumpărarea loturilor aferente obiectivelor privatizare conform anexei, unde este menționat și reclamantul ***** (f.d. 61, 62).

Totodată, instanța reține că, conform informației eliberate de către oficiul Cadastral teritorial Chișinău cu ***** din 28 decembrie 2011, reclamantului ***** i s-a comunicat că, OCT Chișinău nr. 1 aduce la cunoștință că la data de 04.08.2011 s-a depus

comanda ***** de către *****, unde după examinarea documentației de drept, baza de date grafică și a situației din teren la fața locului cu măsurători de precizie se comunică următoarele: - Comanda nu este posibil de a fi executată: din motivul că terenul aferent construcțiilor înregistrate cu nr. cadastral ***** și 03 se suprapune pe două terenuri deja înregistrate cu nr. *****și *****, după două persoane diferite conform anexei nr. 1. În prezenta anexă se vede că APL com. Băcioi trebuie să anuleze planurile cadastrale elaborate în cadrul măsurărilor primare masive conform listei: - *****. În confirmare la faptul că Administrația Publică Locală este la curent situația dată se anexează și copia la anexa la actul cu privire la stabilirea hotarului sectorului de teren semnat de reprezentantul APL com. Băcioi. După soluționarea acestor probleme aveți posibilitatea de a depune comanda repetat (f.d. 63, 64).

Potrivit deciziei Consiliului comunei Băcioi ***** din 12 septembrie 2014 „Cu privire la abrogarea Deciziei ***** din 15.03.2007 privind alocarea loturilor de construcție în urma demolării cotei-părți valorice”, s-a decis abrogarea Deciziei Consiliului com. Băcioi ***** din 15.03.2007 privind alocarea loturilor de construcție în urma demolării cotei-părți valorice” în partea ce ține de alocarea loturilor de teren cet. ***** și *****. (f.d. 97)

Prin hotărârea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 16 iunie 2016, acțiunea Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova împotriva Consiliului comunei Băcioi mun. Chișinău, Intervenient accesoriu *****cu privire la anularea deciziei Consiliului comunei Băcioi mun. Chișinău nr.5/23 din 12.09.2014 ”Cu privire la abrogarea deciziei nr.2/10 din 15.03.2007 privind alocarea loturilor de construcție în urma demolării cotei-părți valorice”, a fost respinsă. (f.d. 164)

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 6 august 2021, s-a admis cererea de chemare în judecată. S-a repus reclamantul în termenul de prescripție. S-a declarat nulitatea absolută a titlului deținătorului de teren nr. 5511200619 (actual nr. cadastral *****) din 04.04.2007 eliberat pe numele lui *****. S-a declarat nulitatea contractului de vânzare-cumpărare***** din 21.11.2007, prin care ***** a vândut terenul cu nr. cadastral ***** cu suprafața de 0,0551 ha, a câte ½ lui *****și ½ lui***** și *****(decedat la 11.07.2017 și înlocuit cu succesorul*****). S-a radiat înscrierea din Registrul bunurilor imobile privind dreptul de proprietate a lui *****, Anghel Sergiu,***** și *****(decedat la 11.07.2017 și înlocuit cu succesorul*****), asupra terenului cu nr. cadastral *****. (f.d. 142-147)

Careva decizie a autorităților publice pârâte referitor la cererea reclamantului cu privire la executarea deciziei Consiliului com. Băcioi *****din 02.04.2003, la materialele cauzei nu se atestă, respectiv lipsa răspunsului la cererea reclamantului din 29 mai 2012 și la cerea prealabilă din 18 mai 2013, urmează a fi considerat drept respingerea cererii.

În sensul enunțat, instanța consideră relevante prevederile art. 9 din Legea cu privire la proprietatea publică a unității-administrativ teritoriale nr. 523 din 16.07.1999, conform cărora, exercitarea dreptului de proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale constă în activitatea practică, desfășurată de autoritățile administrației publice locale în ce privește posesia, folosința şi dispoziția proprietății publice locale în corespundere cu legislația. Modul de exercitare a dreptului de proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale se stabilește de către autoritățile administrației publice locale în baza Legii cu privire la proprietate, prezentei legi şi altor acte legislative în vigoare.

Potrivit art. 16 alin. (1) din Legea nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, consiliul local se întrunește în şedinţă ordinară odată la 3 luni, la convocarea primarului, cu excepția primei ședințe. Totodată, în cazuri de maximă urgență, cum ar fi calamități naturale, catastrofe, incendii, epidemii, epicități, epizootii şi alte situații excepționale similare, determinată de interesele locuitorilor satului (comunei), orașului (municipiului), convocarea consiliului local se face de îndată.

Conform art. 74 alin. (3) şi alin. (4) din Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006, bunurile proprietate a unităților administrativ-teritoriale se împart în bunuri ale domeniului public şi a celui privat. Autoritățile publice locale executive asigură, în condițiile legii, delimitarea şi evidența separată a bunurilor din domeniul public şi cel privat.

Reieșind din prevederile art. 10 din Codul funciar, de competența consiliilor sătești (comunale) şi orășenești țin: atribuirea terenurilor şi înstrăinarea lor fără schimbarea destinației acestora, în modul stabilit de lege; autentificarea drepturilor deținătorilor de terenuri, în modul stabilit de lege; asigurarea perceperii impozitului funciar; exercitarea controlului de stat asupra folosirii şi protecției terenurilor, inclusiv asupra combaterii și prevenirii răspândirii buruienilor; ținerea cadastrului funciar în teritoriul din subordine; privarea de drepturi a deținătorilor de terenuri în condițiile prevăzute de lege; determinarea şi atribuirea terenurilor pentru construcții şi amplasarea lor, în conformitate cu legea; soluționarea litigiilor funciare în limitele competenței lor; organizarea evaluării terenurilor conform metodicii unice, elaborate de Guvern; stabilirea suprafețelor care rămân în proprietatea statului în limita teritoriilor satelor (comunelor); stabilirea şi modificarea hotarului intravilanului localităților.

Conform prevederilor art. 41 din Codul funciar, în condiții de arendă terenurile se atribuie persoanelor fizice şi juridice din Republica Moldova, din alte state, precum şi organizațiilor şi asociațiilor internaționale. Persoanele care dau în arendă terenuri proprietate de stat sunt Guvernul şi autoritățile administrației publice locale în limita competenței lor. Persoanele care dau în arendă terenuri proprietate privată sânt

proprietarii titulari ai terenurilor respective. Condițiile de arendă se stabilesc de comun acord între persoanele care dau în arendă şi arendaşi în contractul de arendă. Se admite transmiterea terenurilor în condiții de subarendă în cazul în care aceasta este prevăzută în contractul autentificat. Relațiile de arendă sunt reglementate de prezentul Cod, de Legea cu privire la arendă şi de alte acte legislative.

Cu titlu preliminar, instanța reține că, autoritățile administrației publice locale beneficiază de autonomie decizională și competențe stabilite prin lege în domeniul administrării treburilor publice locale, inclusiv în privința atribuirii, înstrăinării și evidenței terenurilor proprietate publică. Consiliul local are atribuții precum deciderea asupra înstrăinării bunurilor domeniului privat, atribuirea și schimbarea destinației terenurilor proprietate publică, în condițiile legii. Primarul exercită atribuții precum asigurarea executării deciziilor consiliului local, încheierea actelor juridice privind bunurile domeniului public/privat în baza deciziilor consiliului.

Așadar, instanța de judecată reiterează că, prin decizia Consiliului comunal Băcioi *****din 02 aprilie 2003 „Cu privire la vânzarea-cumpărarea loturilor aferente obiectivelor privatizate”, s-a permis vânzarea-cumpărarea loturilor aferente obiectivelor privatizare conform anexei, unde este menționat și reclamantul *****. Totodată, prin decizia respectivă s-au obligat cumpărătorii, inclusiv și reclamantul *****, în termen de o lună de la data adoptării prezentei decizii să încheie notarial contractul de vânzare-cumpărare cu primăria a lotului de pământ cu achitarea integrală a prețului terenului. (f.d. 17, 18).

În același timp, se impune a fi specificat că, reieșind din actele dosarului se constată cu certitudine că reclamantul *****, nu și-a executat obligațiunea de a încheia notarial contractul de vânzare-cumpărare cu primăria a lotului de pământ, cu autoritatea publică competentă, în termenul stabilit prin decizia specificată supra, adică în termen de o lună de la data adoptării deciziei și să procedeze la achitarea integrală a prețului stabilit pentru teren.

Instanța remarcă că, orice act administrativ individual favorabil nu poate produce efecte nelimitate în timp, ci este supus unor termene de executare care condiționează valabilitatea acestuia. Astfel, nerespectarea termenului stabilit prin Decizia Consiliului Comunal Băcioi nr. 2/3/2003 - respectiv termenul de o lună pentru încheierea în formă autentică a contractului de vânzare-cumpărare și achitarea prețului terenului - echivalează cu neexecutarea actului administrativ în perioada prescrisă. În context, instanța reține că, neîndeplinire a obligațiilor de către reclamant în termenul acordat, are ca efect pierderea dreptului său de a invoca ulterior executarea actului administrativ.

Prin urmare, la momentul formulării cererii prealabile din 2013, autoritatea publică pârâtă nu mai era ținută de decizia anterioară, care devenise caducă, neavând

obligația emiterii unui nou act administrativ individual în sensul solicitat de reclamant.

Prin prisma circumstanțelor expuse și prevederilor legale enunțate supra, instanţa de judecată constată, la caz, netemeinicia cerinței reclamantului *****, iar alegațiile invocate în susținerea acțiunii înaintate poartă caracter formal, nefiind confirmate prin careva probe pertinente și concludente în acest sens, fiind combătute prin actele prezentate la dosar.

Potrivit art. 224 alin. (1) lit. f) din Codul administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)–e).

În consecință, analizând normele legale în coraport cu circumstanțele faptice stabilite, precum și criticele aduse către reclamant referitor la acțiunile/inacțiunile autorității publice pârâte, instanța de judecată conchide că, refuzul Primăriei com. Băcioi să execute decizia Consiliului Comunal Băcioi *****din 02.04.2003, este legal și întemeiat. Instanța nu a constatat admiterea a careva abateri la emiterea refuzului în privința reclamantului, legalitatea acestuia nefiind pusă la îndoială de către instanța de judecată, or, contrariul nu a fost demonstrat în cadrul procesului de judecată organizat cu respectarea principiilor contradictorialității și al egalității de tratament – ceea ce denotă că temei de admitere a acțiunii reclamantului nu există.

Prin urmare, se atestă că, acţiunea reclamantului *****către Primăria comunei Băcioi cu privire la obligarea Primăriei com. Băcioi să execute decizia Consiliului Comunal Băcioi *****din 02.04.2003 prin încheierea notarială a contractului de vânzare-cumpărare a loturilor aferente construcţiilor privatizate de către ***** conform anexei la această decizie şi eliberarea documentelor de autentificare a dreptului asupra terenurilor, urmează a fi respinsă, ca neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art. art. 258, 232, 224 - 226, din Codul administrativ, instanța de judecată, -

**H o t ă r ă ș t e:**

Cererea de chemare în judecată depusă de *****către Primăria comunei Băcioi cu privire la obligarea Primăriei com. Băcioi să execute decizia Consiliului Comunal Băcioi *****din 02.04.2003 prin încheierea notarială a contractului de vânzare-cumpărare a loturilor aferente construcţiilor privatizate de către ***** conform anexei la această decizie şi eliberarea documentelor de autentificare a dreptului asupra terenurilor - se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile din data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul

Centru). Motivarea apelului se prezintă la instanţa de apel în termen de 30 de zile de la data comunicării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanţa de judecată carpe a emis hotărârea contestată.

**Preşedintele şedinţei,**
**judecător** **Victor Sîrbu**