Instanța de fond: Judecătoria Căușeni (sediul Central), jud. Victoria Railean
Dosar nr. 2ri-191/24
2-18081879-02-2ri-08042024

D E C I Z I E

25 iunie 2024 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

În componența sa:
Președintele completului, judecătorul Anton Marina
Judecătorii Cașcaval Andrei
Cojocaru Olga

examinând chestiunea cu privire la acceptarea spre examinare a cererii de recurs declarate de către SRL ,,Naturvins", prin intermediul avocatului Gheorghe Macovei,

în cauza, la cererea depusă SRL ,,Naturvins" către lichidatorul Lungu Marcel cu privire la încasarea prejudiciu cauzat ca urmare a imposibilității executării obligației,

împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 30 ianuarie 2024, prin care s-a respins contestația cererea SRL ,,Naturvins",

c o n s t a t ă:

La data de 15 mai 2009, Inspectoratul Fiscal de Stat, a depus cerere introductivă, cu privire la inițierea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SA ,,Vinarii-Răscăieți".

Prin încheierea din 09 iunie 2009, s-a admis spre examinare cererea introductivă fiind aplicate măsuri de asigurare de rigoare, fiind desemnat în calitate de administrator provizoriu Busuioc Vadim.

Prin hotarîrea Curții de Apel Economice din 07 iulie 2009, a fost dispusă intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SA ,,Vinarii-Răscăieți", iar prin hotărârea adunării creditorilor din 03 noiembrie 2009 s-a decis aplicarea Planului de redresare a solvabilității SA ,,Vinarii-Răscăieți".

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 23 martie 2010, instanța de insolvabilitate a confirmat planul de redresare a solvabilității SA ,,Vinarii-Răscăieți" elaborat de administratorul insolvabilității, cu stabilirea termenului de executare a planului de 3 ani, cu stingerea integrală a datoriilor validate, în valoare totală de 2 401 637,23 lei. Respectiv, termenul de stingere integrală a creanțelor conform programului de stingere a creanțelor a fost 22.03.2013.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 aprilie 2015, a fost dispusă intentarea procedurii de faliment cu dizolvarea SA ,,Vinarii-Răscăieți", valorificarea și lichidarea masei debitoare și desemnarea lui Marcel Lungu, deținător al autorizației nr. 29 din 14.01.2015, în funcția de lichidator al SA ,,Vinarii-Răscăieți".

La data de 04 aprilie 2016, SRL ,,Naturvins" a depus contestație cu privire la acțiunile lichidatorului SA ,,Vinarii-Răscăieți" - Lungu Marcel, prin care a solicitat:

1. constatarea încălcărilor comise de administratorul insolvabilității/lichidatorul Lungu Marcel în cadrul procedurii de insolvabilitate a SA ,,Vinarii-Răscăieţeni", manifestate prin:

- Ascunderea şi neincluderea în Raportul privind veniturile și cheltuielile pe anul 2015 a obligaţiei masei debitoare în mărime de 1 761 388, 75 lei, datorate creditorului masei SRL,,Naturvins";

- Neincluderea şi neilucidarea în Raportului administratorului prezentat la şedinţa comitetului creditorilor din 11 august 2015 a obligaţiei masei debitoare în mărime de 1 761 388, 75 lei, datorate creditorului masei SRL,,Naturvins";

- Neexecutarea în regim de urgenţă şi prioritar a obligaţiilor masei debitoare, rezultate din preluarea şi executarea după intentarea procesului de insolvabilitate, a contractului de procesare şi păstrare struguri încheiat între debitorul insolvabil SA ,,Vinarii-Răscăieţi" şi SRL ,,Naturvins".

- Neexecutarea până în prezent a hotărârii Adunării Creditorilor SA ,,Vinarii-Răscăieţeni" din 28 iunie 2013, prin care s-a decis achitarea obligaţiilor masei faţă de creditorul masei SRL ,,Naturvins" din sumele obţinute în urma valorificării masei debitoare-rămase. Neexecutarea la solicitarea expresă a creditorului masei SRL,,Naturvins" a datoriilor restante faţă de acesta pentru o perioadă mai mare de 180 de zile, perioadă în care din masa debitoare au ieşit sume impunătoare prin care putea fi stinsă obligaţia respectivă.

- Aplicarea licitaţiei repetate fără a notifica în prealabil creditorii despre posibilitatea transmiterii bunurilor masei debitoare în contul creanţei şi fără aşteptarea curgerii termenului de 20 de zile de la notificare, obligaţie prevăzută de art. 119 alin. 2 al Legii insolvabilităţii;

- Vânzarea prin negocieri directe a bunurilor masei debitoare fără a dovedi imposibilitatea vânzării acestora prin licitaţie, obligaţie prevăzută de art. 117 alin. (10) al Legii insolvabilităţii, şi prezentarea de informaţii eronate în acest sens la şedinţa comitetului creditorilor din 1 august 2015.

2. Aplicarea, în baza art.68 alin. (1) Legea insolvabilităţii, faţă de administratorul insolvabilităţii/lichidatorul Lungu Marcel a sancţiunii sub formă de avertisment.

3. Luarea de act de încălcările legii insolvabilităţii comise de Lungu Marcel şi aprecierea posibilităţii sesizării din oficiu a instanţei de insolvabilitate în vederea destituirii lichidatorului Lungu Marcel în temeiul art. 71 alin. 1, lit. b) a Legii insolvabilităţii

4. Obligarea lichidatorului Lungu Marcel de a executa în temeiul art. 43 alin (1) si art.150 alin (2) a Legii insolvabilităţii plata sumei obligaţiei masei în mărime de 1 761 388, 75 lei datorate creditorului masei SRL ,,Naturvins".

5. Încasarea, în baza art.73 alin. 3 a Legii insolvabilităţii, de la Lungu Marcel în favoarea creditorului masei prejudiciului cauzat ca urmare a imposibilităţii executării obligaţiei masei faţă de SRL ,,Naturvins" în mărime egală cu diferenţa dintre suma creanţei datorate şi suma disponibilă rămasă în masa debitoare a SA ,,Vinarii-Răscăieţeni".

În motivarea contestației a invocat că, prin cererea din 16 martie 2016, în calitate de creditor al masei SRL ,,Naturvins", a informat instanța de insolvabilitate despre creanțele masei sub formă de obligații a masei în mărime de 1 761 388,75 lei, care au fost ascunse de lichidatorul Lungu Marcel și neexecutate până în prezent.

La data de 24 februarie 2015, a fost schimbat administratorul insolvabilităţii fiind numit în această calitate Lungu Marcel.

La data de 28 aprilie 2015, în urma trecerii la procedura de faliment, Lungu Marcel a fost desemnat în calitate de lichidator. Contrar prevederilor legale, administratorul Lungu Marcel,

neîntemeiat nu indică obligaţiile masei născute din contractul cu SRL ,,Naturvins", în nici un raport ulterior prezentat în instanţa. Acesta a omis sumele datorate către SRL ,,Naturvins", atât în raportul privind veniturile și cheltuielile pe anul 2015, dar şi în prezentarea raportului la şedinţa comitetului creditorilor din 11 august 2015.

A notat că, conform art.43 al Legii insolvabilităţii 149/2012 din masa debitoare se acoperă în primul rând cheltuielile procesului și obligaţiile masei debitoare.

A subliniat că, contrar prevederilor legale, Lungu Marcel, valorificând masa debitoare în sumă de 374 160 lei, la data de 21 august 2015, şi 459 800 lei, la data de 26 februarie 2015, pînă în prezent nu a achitat obligațiile față de SRL ,,Naturvins" și nu a informat despre cauzele neonorării obligațiilor sale.

Adunarea Creditorilor SA ,,Vinarii-Răscăieţeni" din 28 iunie 2013, administratorul Busuioc Vladimir, la aceeaşi adunare, a indicat despre existenţa obligaţiei masei a SRL ,,Naturvins", rezultată din neexecutarea corespunzătoare a contractului de procesare şi păstrare şi necesitatea achitării sumei echivalente produsului stricat în mărime de 1 761 388, 75 lei și a propus achitarea sumei din valorificarea patrimoniului rămas a SA "Vinarii Răscăieţeni".

Ulterior, prin hotarîrea Adunării Creditorilor SA "Vinarii Răscăieţeni" din 28 iunie 2013, s-a votat pentru achitarea obligației masei către SRL "Naturvins".

Datorită faptului că administratorul Busuioc Vladimir a fost schimbat acesta nu a avut posibilitate de a aduce la executare hotărîrea Adunării Creditorilor SA ,,Vinarii-Răscăieţeni" din 28 iunie 2013. Însă, în conformitate cu art.66 alin. (5) Legea insolvabilităţii 149/2012 - administratorul/ lichidatorul desemnat este succesor în drepturile procesuale ale administratorilor/lichidatorilor desemnaţi anterior în cauză.

Astfel, Lungu Marcel urma să aducă la bună executarea voinței creditorilor exprimată în hotărîrea Adunării Creditorilor SA ,,Vinarii-Răscăieţeni" din 28 iunie 2013, fapt care nu a fost realizat până în prezent.

A explicat că, în conformitate cu art.119 alin. (2) Legea insolvabilităţii, în cazul în care s-a declarat că prima licitație cu strigare nu a avut loc, unul dintre creditori este în drept să preia bunurile la preţul iniţial al lotului expus la vînzare. Dacă, în decursul a 20 de zile din data notificării, nici un creditor nu a acceptat preluarea bunurilor în natură, se va organiza licitaţie repetată cu strigare în condiţiile prezentei legi.

Contrar prevederilor legale, deşi prin Procesul verbal din 22 octombrie 2015 s-a declarat nulă licitaţia cu strigare, Lungu Marcel nu a notificat creditorii despre posibilitatea preluării bunului în contul creanței, inclusiv nu a aşteptat expirarea termenului de 20 de zile pentru desfăşurarea licitaţiei repetate.

Totodată, contrar prevederilor legale, lichidatorul Lungu Marcel a prezentat la şedinţa comitetului creditorilor din 11 august 2015 doar un raport de evaluare a bunurilor ce formează utilajul de producere şi depozitare. Acesta nu a indicat şi nu a probat imposibilitatea vînzării la licitaţie cu strigare sau cu reducere sau prin concurs. Astfel a dus în eroare comitetul creditorilor şi a vîndut cu eludarea procedurii legale bunurile prin negocieri directe, contrar prevederilor art.117 alin. 10 Legea insolvabilităţii.

A accentuat că, la momentul intentării procesului de insolvabilitate era în derulare contractul de procesare şi păstrare a strugurilor nr.16/09 din 15 septembrie 2005 încheiat între debitorul SA ,,Vinarii-Răscăieţeni" şi SRL ,,Naturvins". După intentarea procesului de insolvabilitate, administratorul desemnat, Busuioc Vitalie, a preluat şi continuat executarea contractului de procesare şi păstrare a strugurilor pe perioada desfăşurării procesului. În acest

sens a fost încheiat un acord adiţional, sub numărul 2, la data de 27.08.2009, prin care păstrarea produsului s-a prelungit până la 01.10.2012.

Reieşind din prevederile art.98 şi art. 64 alin. (2) lit. b) a Legii insolvabilităţii 632/2001, toate obligaţiile rezultate din contractul încheiat între SRL Naturvins şi SA Vinarii Răscăieţeni, prelungit prin acordul din 27.08.2009 - reprezintă obligaţiile masei debitoare, care fac parte din cheltuielile procesului de judecată, care se execută primordial în raport cu orice creanţe creditoare.

A specificat că, la moment SRL ,,Naturvins" este beneficiarul obligaţiilor masei născute pe parcursul procesului de insolvabilitatea a SA ,,Vinarii-Răscăieţeni", obligaţii născute în baza Legii insolvabilităţii 632/2001 şi care urmează a fi achitate conform Legii insolvabilităţii 149/2012. Iar la Adunarea Creditorilor SA ,,Vinarii-Răscăieţeni" din 28 iunie 2013, administratorul Busuioc Vladimir, a indicat despre existenţa obligaţiei masei a SRL ,,Naturvins", rezultată din neexecutarea corespunzătoare a contractului de procesare şi păstrare si necesitatea achitării sumei echivalente produsului stricat în mărime de 1 761 388,75 lei şi a propus achitarea sumei din valorificarea patrimoniului rămas a SA ,,Vinarii-Răscăieţeni". Prin decizia Adunării creditorilor din 28 iunie 2013, s-a votat pentru achitarea obligațiilor masei către SRL ,,Naturvins".

A explicat că, suma de 1 761 388,75 lei, drept contravaloarea vinului stricat, ca urmare a încălcării condiţiilor de păstrare de debitorul insolvabil, a fost confirmată şi prin: Actul de inventariere din 29.06.2012; Procesul-verbal nr. 5 al Adunării Creditorilor din 27.07.2012 și prin Hotărârea Judecătoriei Ștefan-Vodă din 12.11.2012.

A opinat că, la moment inacţiunile lichidatorului Lungu Marcel constituie o abatere esenţială de la prevederile legale consfinţite în Legea insolvabilităţii 149/2012 şi Legea privind administratorii autorizaţi 161/2014 şi încalcă grav drepturile SRL ,,Naturvins".

Prin încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 28 mai 2020 s-a respins ca neîntemeiate cerințele depusă de SRL ,,Naturvins" cu privire la acțiunile lichidatorului SA ,,Vinarii-Răscăieţeni" - Lungu Marcel, privind constatarea încălcărilor comise în cadrul procedurii de insolvabilitate manifestate care sunt manifestate prin:

- Neexecutarea în regim de urgență și prioritar a obligațiilor masei debitoare, rezultate din preluarea şi executarea după intentarea procesului de insolvabilitate, a contractului de procesare şi păstrare struguri încheiat între debitorul insolvabil SA ,,Vinarii-Răscăieţeni" şi SRL ,,Naturvins".

- Ascunderea și neincluderea în Raportul privind veniturile pe anul 2015 a obligaţiei masei debitoare în mărime de 1 761 388, 75 lei datorate creditorului masei SRL ,,Naturvins";

- Neincluderea în Raportului administratorului prezentat la şedinţa comitetului creditorilor din 11 august 2015 a obligaţiei masei debitoare în mărime de 1 761 388, 75 lei datorate creditorului masei SRL ,,Naturvins";

- Neexecutarea pînă în prezent a hotarîrii Adunării Creditorilor SA ,,Vinarii-Răscăieţeni" din 28 iunie 2013 prin care s-a decis achitarea obligaţiilor masei faţă de creditorul masei SRL ,,Naturvins" din sumele obţinute în urma valorificării masei debitoare-rămase;

- Neexecutarea ulterioară la solicitarea expresă a creditorului masei SRL ,,Naturvins" a datoriilor restante faţă de acesta pentru o perioadă mai mare de jumătate de an de zile, perioadă în care din masa debitoare au ieşit sume impunătoare prin care putea fi stinsă obligaţia respectivă.

- Aplicarea licitației repetate fără notificarea în prealabil creditorii despre posibilitatea transmiterii bunurilor masei debitoare în contul creanţei şi fără aşteptarea curgerii termenului de 20 de zile de la notificare, obligaţie prevăzută de art. 119 alin. 2 al Legii insolvabilităţii;

- Vînzarea prin negocieri directe a bunurilor masei debitoare fără a dovedi imposibilitatea vînzării acestora prin licitație, obligaţie prevăzută de art. 1 1 7 alin. (10) al Legii insolvabilităţii, şi prezentarea de informaţii eronate în acest sens la şedinţa comitetului creditorilor din I 1 august 2015.

Aplicarea, în baza art.68 al.(1) din Legea insolvabilității, față de administratorul insolvabilității/lichidatorul Lungu Marcel a sancțiunii sub formă de avertisement.

Luarea de act de încălcările legii insolvabilității comise de Lungu Marcel și aprecierea posibilității sesizării din oficiu a instanței de insolvabilitate în vederea destituirii lichidatorului Lungu Marcel în temeiul art.71 al.(1) lit.b) a Legii insolvabilității.

Obligarea lichidatorului Lungu Marcel de a executa în temeiul art.43 al.(1) și art.150 al.(2) a Legii insolvabilității, plata obligației masei în mărime de 1 761 388, 75 lei, datorate creditorului masei SRL Naturvins.

Cerința cu privire la încasarea din contul lichidatorului Lungu Marcel, a sumei de 1 761 388,75 lei, în calitate de prejudiciu cauzat ca urmare a imposibilității executării obligației masei, se scoate de pe rol. Se explică creditorului SRL ”Naturvins” că, este în drept de a soluționa litigiul în procedură contencioasă la instanţa competentă.

Prin decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău din 13 octombrie 2020, s-a casat parțial încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 28 mai 2020, în partea scoaterii de pe rol a cerinței cu privire la încasarea din contul lichidatorului Lungu Marcel, a sumei de 1761388,75 lei, în calitate de prejudiciu cauzat ca urmare a imposibilității executării obligației masei, cu remiterea cauzei în această parte spre judecare, în același complet de judecată pentru examinare în fond.

După rejudecare, prin încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 30 ianuarie 2024 s-a respins, ca neîntemeiată, cererea SRL ,,Naturvins” cu privire la încasarea din contul lichidatorului Lungu Marcel, a sumei de 1761388,75 lei, în calitate de prejudiciu cauzat ca urmare a imposibilității executării obligației masei.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la 11 martie 2024, SRL ,,Naturvins”, reprezentat de avocatul Gheorghe Macovei, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 30 ianuarie 2024.

În motivarea recursului, notează că, încheierea recurată este nefondată și pasibilă de a fi casată din motiv că, instanța de fond eronat a interpretat și a aplicat legea și nu a aplicat legea care urma a fi aplicată.

Astfel, indică recurentul că, instanţa eronat a interpretat prevederile Legii insolvabilități nr. 149/2012, care indică despre necesitate depunerii cererii pentru executarea colectivă a creanței în cadrul procesului de insolvabilitate prin intermediul lichidatorului. Or, Legea insolvabilității nr. 149/2012 nu prevede procedura/modalitatea de validare a creanței curente, adică a creanţei masei debitoare, aceasta fiind menționată doar în art. 2 a Legii insolvabilități nr. 149/2012 şi care indică faptul că, creanțele apărute după intentarea procesului de insolvabilitate se execută în prealabil, în mod curent, pe măsura apariției lor.

În esență, fostul administrator al SA „Vinăria-Răscăieţeni”, Busuioc Vladimir, fiind ghidat de aceste prevederi şi știind despre existența creanței în sumă de 1 761 388, 75 lei (confirmată prin Hotărârea din 12.11.2012), din start a inclus în ordinea de zi a Adunării Generale a Creditorilor SA „Vinăria-Răscăieţeni” din data de 28 iunie 2013 chestiunea cu privire la

„Prejudiciul cauzat sau stingerea datoriei faţă de SRL ,,Naturvins”, se va efectua din mijloacelor încasate din vânzarea întreprinderii (afacerii) debitorului în complex patrimonial unic".

În această ordine de idei menționează recurentul că, prin acțiunile concludente ale administratorului Busuioc Vladimir, încă o dată a fost confirmată calitatea SRL ,,Naturvins” de creditor a masei, or Legea insolvabilității nr. 149/2012 nu prevede o procedură de înaintare a creanțelor masei şi acestea se execută pe măsura apariției lor, cu prioritate faţă de toate celelalte creanțe şi fără necesitatea respectării unei oarecare proceduri de către subiectul care şi aşa are calitatea de creditor a masei din punct de vedere material.

Mai mult decât atât susține recurentul că, instanța a neglijat pe deplin autoritatea lucrului judecat instituit prin prevederile art. 123 alin. (2), CPC, şi anume - "faptele stabilite printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă într-o cauză civilă soluționată anterior în instanță de drept comun sau în instanță specializată sînt obligatorii pentru instanța care judecă cauza şi nu se cer a fi dovedite din nou şi nici nu pot fi contestate la judecarea unei alte cauze civile la care participă aceleași persoane." Or, conform deciziei Curţii de Apel Bender din 12 februarie 2013 prin care s-a examinat litigiul de încasare a prejudiciului conform contractului preluat de Busuioc Vladimir, s-a dispus clar - SRL ,,Naturvins” nu este creditor garantat sau chirografar al SA „Vinăria-Răscăieţeni”.

Totodată menționează că, instanţa de insolvabilitate nefondat a susținut poziția potrivit căreia, obligația masei a SRL ,,Naturvins” a apărut abia după momentul devenirii definitive şi irevocabile a Hotărârii judecătoriei Ştefan Vodă din 12 noiembrie 2012.

Astfel susține recurentul că, la data de 12 noiembrie 2012 a fost adoptată hotărârea judecătoriei Ştefan Vodă, prin care, din motivul încălcării prevederilor contractului nr. 16/19, care a fost prelungit prin acordul adițional din 27.08.2009, s-a încasat de la SA „Vinăria-Răscăieţeni” în beneficul SRL ,,Naturvins” prejudiciul material şi cheltuielile de judecată în sumă de 1 761 388, 75 lei.

În consecință, prin respingerea către Curtea de Apel Bender, a apelului declarat de SA „Vinăria-Răscăieţeni” împotriva hotărârii din 12 noiembrie 2012, ultima a devenit definitivă, şi urma a fi executată începând cu 12 februarie 2013.

Astfel consideră că, instanța nefondat statuează că obligația masei SRL ,,Naturvins” a apărut abia după devenirea definitive şi irevocabile a hotărârii sus menționate, deşi în calitate de stare de fapt, obligația masei SRL ,,Naturvins” a apărut încă din anul 2012, şi urma fi executată în conformitate cu prevederile art. 43 alin. (1) a Legii insolvabilității nr. 149/2012.

Relevă că, pe parcursul examinării cauzei s-a demonstrat cu certitudine că la 15 septembrie 2005 SRL ,,Naturvins” încheie contract cu SA „Vinăria-Răscăieţeni” pentru procesarea şi prelucrarea producției vinicole, iar la data de 04 septembrie 2008 proprietara producției vinicole, SRL ,,Naturvins” prelungeşte contractul cu SA „Vinăria-Răscăieţeni” pentru 3 ani de zile.

La data de 15 mai 2009, adică la 8 luni după prelungirea contractului se depune cerere introductivă de declarare a insolvabilității SA „Vinăria-Răscăieţeni”, iar la data de 07 iulie 2009, adică la 10 luni după prelungirea contractului SA „Vinăria-Răscăieţeni” este declarată insolvabilă şi aceasta intră în procedura de insolvabilitate.

Conform prevederilor art. 98 al Legii insolvabilității din 14.11.2001, în vigoare la acel moment, după intentarea procesului, administratorul analizează situația raporturilor preexistente şi dacă un contract nu este executat în totalitate acesta este în drept să-l execute.

Reieşind din prevederile art. 64 al Legii insolvabilității din 14.11.2001, în vigoare la acel moment, alin. (2) lit. b) prevede că - sunt obligații a masei – obligațiile din contractele bilaterale în măsura în care executarea lor trebuie făcută în interesul masei debitoare sau a căror executare

urmează să fie efectuată după intentarea procesului de insolvabilitate, art. 63 al aceleiași legi specificând că din masa debitoare trebuie acoperite în prealabil cheltuielile procesului şi obligațiile masei.

Atrage atenția că la data de 27 august 2009, adică la mai mult de o lună după intentarea procesului de insolvabilitate administratorul insolvabilității SA „Vinăria-Răscăieţeni", la acel moment Busuioc Vladimir, prelungește prin acord executarea obligațiilor asumate prin contractul din 15 septembrie 2005, datorită cărui fapt obligațiile care apar din contractul prelungit după intentarea insolvabilității, devin obligații ale masei în strictă conformitate cu art. 64 Legea insolvabilității.

Reieșind din prevederile art. 98 şi art. 64 alin. (2) lit. b) a Legii insolvabilității 632/2001, toate obligațiile rezultate din contractul încheiat între SRL ,,Naturvins" şi SA „Vinăria-Răscăieţeni", prelungit prin acordul din 27.08.2009 - reprezintă obligațiile masei debitoare, care fac parte din cheltuielile procesului de judecată, care se execută primordial în raport cu orice creanțe creditoare.

Accentuează că, contrar prevederilor legale, administratorul Lungu Marcel, neîntemeiat nu a indicat obligațiile masei născute din contractul cu SRL ,,Naturvins", în nici un raport ulterior prezentat în instanța. Acesta omite sumele datorate către SRL ,,Naturvins", atât în raportul privind veniturile si cheltuielile pe anul 2015, dar şi în prezentarea raportului la ședința comitetului creditorilor din 11 august 2015.

Remarcă că, având în vedere inacțiunile administratorului Lungu Marcel, în data de 10 septembrie 2015 în adresa acestuia a fost înregistrată cerere cu privire la necesitatea executării hotărârii judecătoriei Ştefan Vodă din 12 noiembrie 2012, dar nici după aceasta, la acel moment lichidatorul nu a întreprins nici o acțiune în vederea stingerii creanței.

Astfel, după vânzarea la 21 august 2015 a 56 cisterne emailate de 25m^3 şi 10 reactoare, acesta încasează începând cu 01 septembrie 2015și până la 14 septembrie 2015 suma de 365 400 lei, şi în pofida obligațiilor legale şi a informării repetate despre hotărârile neexecutate nu întreprinde nici o măsură în vederea stingerii datoriei.

Ulterior, la data de 26 februarie 2016 în urmă declarării nule a 2 licitații acesta organizează licitație cu reducere şi vinde fabrica de vinuri cu 459 800 lei.

Astfel relevă că, în aşa mod, Lungu Marcel nu întreprinde nici o acţiune în vederea stingerii creanței SRL ,,Naturvins" deoarece: pe deoparte contrar prevederilor art. 119 alin (2) Legea insolvabilității, acesta nu notifică creditorul SRL ,,Naturvins" despre posibilitatea preluării în natură a bunurilor în contul creanței, obligație imperativă instituită pentru administratori care sunt obligați să notifice toţi creditorii, indiferent de faptul dacă sunt chirografari, garantați sau a masei şi să aștepte 20 de zile pentru acceptarea sau refuzul acestora, pe de altă parte contrar prevederilor deja a articolului 43 alin (1) Legea insolvabilității, acesta nu achită din sumele percepute obligațiile masei care urmau a fi achitate în primul rând.

Contrar unor așteptări rezultate din desfășurarea unui proces judiciar AA Lungu Marcel săvârșește următoarele acțiuni care au dus la imposibilitatea executării creanței SRL ,,Naturvins", şi anume:

Neexecutarea în regim de urgență şi prioritar a obligaţiilor masei debitoare, rezultate din preluarea şi executarea după intentarea procesului de insolvabilitate, a contractului de procesare şi păstrare struguri încheiat între debitorul insolvabil SA „Vinăria-Răscăieţeni" şi SRL ,,Naturvins";

Ascunderea şi neincluderea în Raportul privind veniturile si cheltuielile pe anul 2015 a obligației masei debitoare în mărime de 1 761 388, 75 lei datorate creditorului masei SRL ,,Naturvins";

Neincluderea şi neelucidarea în Raportului administratorului prezentat la ședința comitetului creditorilor din 11 august 2015 a obligației masei debitoare în mărime de 1 761 388, 75 lei datorate creditorului masei SRL ,,Naturvins";

Neexecutarea hotărârii Adunării Creditorilor SA „Vinăria-Răscăieţeni"din 28 iunie 2013 prin care s-a decis achitarea obligațiilor masei față de creditorul masei SRL ,,Naturvins" din sumele obținute în urma valorificării masei debitoare rămase.

Aplicarea licitației repetate fără a notifica în prealabil creditorii despre posibilitatea transmiterii bunurilor masei debitoare în contul creanței şi fără așteptarea curgerii termenului de 20 de zile de la notificare, obligație prevăzută de art. 119 alin. 2 al Legii insolvabilității.

Vânzarea prin negocieri directe a bunurilor masei debitoare fără a dovedi imposibilitatea vânzării acestora prin licitație, obligație prevăzută de art. 117 alin. (10) al Legii insolvabilității, şi prezentarea de informații eronate în acest sens la ședința comitetului creditorilor din 11 august 2015.

Totodată consideră ilegală Concluzia instanței de fond, prin care aceasta îşi întemeiază decizia punând la bază un act judecătoresc care nu cade sub incidența art. 123 alin (2) CPC şi ignorând hotărârea irevocabilă, care într-adevăr are ca părţi SRL ,,Naturvins" şi SA „Vinăria-Răscăieţeni" şi care corespunde rigorilor art. 123 alin (2) CPC.

În acest sens invocă că la materialele dosarului este anexată Decizia Curţii de Apel Bender din 12 februarie 2013 ca instanța de drept comun, care a examinat şi contractul în litigiu şi obligațiile în litigiu şi procedura de încasare a sumelor de la SA „Vinăria-Răscăieţeni" şi a stabilit că intimatul SRL ,,Naturvins" nu este creditori garantat sau chirografar al SA „Vinăria-Răscăieţeni". Astfel menționează că, calitatea de creditori al masei a SRL ,,Naturvins" este demonstrată nu doar prin lege - art. 98, 64 Legea insolvabilității, dar şi printr-o hotărâre irevocabilă care stabilești circumstanțele aplicabile direct la caz.

Susține că, prin încălcările admise de către instanţa de insolvabilitate s-a ajuns la soluționarea greșită a cauzei, or aprecierea probelor de către instanță a fost una arbitrară neţinându-se cont de cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, în vederea emiterii unei soluții corecte pe caz, or conform practicii CtEDO Cercetarea nemijlocită a probelor constituie esența imparțialității instanței şi garanția unui proces echitabil.

Solicită admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 30 ianuarie 2024, cu pronunțarea unei decizii prin care să fie obligat lichidatorului Lungu Marcel de a executa în temeiul art. 43 alin (1) şi art. 150 alin 2 a Legii insolvabilității plata sumei obligației masei în mărime de 1 761 388, 75 lei, datorate creditorului masei SRL ,,Naturvins", cât şi încasarea, în baza art.73 alin.(3) a Legii insolvabilității de la a Lungu Marcel în favoarea creditorului masei prejudiciul cauzat ca urmare a imposibilității executării obligatie masei față de SRL ,,Naturvins" în mărime egală cu diferența dintre suma creanței datorate și suma disponibilă rămasă în masa debitoare a SA „Vinăria-Răscăieţeni".

La data de 12 iunie 2024 lichidatorul SA „Vinăria-Răscăieţeni", Lungu Marcel a depus referință asupra cererii de recurs depusă de SRL ,,Naturvins", prin care a solicitat să fie respins recursul și menținută încheierea primei instanțe.

Conform art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității, nr. 149 din 29 iunie 2012, încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării şi

numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum şi recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanţei de insolvabilitate.

Colegiul judiciar constată că, la materialele cauzei nu se regăsește confirmarea recepționării de către recurent a încheierii contestate din 30 ianuarie 2024 . În asemenea circumstanțe, recursul depus la data de 11 martie 2024 se consideră depus în termen.

Verificând legalitatea actului judecătoresc contestat, prin prisma argumentelor invocate în recurs, a materialelor din dosar, coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile la soluționarea speței date, Colegiul judiciar consideră că recursul urmează a fi admis, casată încheierea primei instanțe, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Conform art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată.

La judecarea recursului s-a stabilit că, prin hotarîrea Curții de Apel Economice din 07 iulie 2009, a fost dispusă intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SA ,,Vinarii-Răscăieţeni”, iar prin hotărârea adunării creditorilor din 03 noiembrie 2009 s-a decis aplicarea Planului de redresare a solvabilității SA ,,Vinarii-Răscăieţeni”.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 23 martie 2010, instanța de insolvabilitate a confirmat planul de redresare a solvabilității SA ,,Vinarii-Răscăieţeni” elaborat de administratorul insolvabilității, cu stabilirea termenului de executare a planului de 3 ani, cu stingerea integrală a datoriilor validate, în valoare totală de 2 401 637,23 lei. Respectiv, termenul de stingere integrală a creanțelor conform programului de stingere a creanțelor a fost 22.03.2013.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 aprilie 2015, a fost dispusă intentarea procedurii de faliment cu dizolvarea SA ,,Vinarii-Răscăieţeni”, valorificarea și lichidarea masei debitoare și desemnarea lui Marcel Lungu, deținător al autorizației nr. 29 din 14.01.2015, în funcția de lichidator al SA ,,Vinarii-Răscăieţeni”.

La data de 04 aprilie 2016, SRL ,,Naturvins” a depus contestație cu privire la acțiunile lichidatorului SA ,,Vinarii-Răscăieţeni” - Lungu Marcel,

Prin încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 28 mai 2020 s-a respins ca neîntemeiate cerințele depusă de SRL ,,Naturvins” cu privire la acțiunile lichidatorului SA ,,Vinarii-Răscăieţeni” - Lungu Marcel, privind constatarea încălcărilor comise în cadrul procedurii de insolvabilitate manifestate care sunt manifestate prin:

- Neexecutarea în regim de urgență și prioritar a obligațiilor masei debitoare, rezultate din preluarea şi executarea după intentarea procesului de insolvabilitate, a contractului de procesare şi păstrare struguri încheiat între debitorul insolvabil SA ,,Vinarii-Răscăieţeni” şi SRL ,,Naturvins”.

- Ascunderea și neincluderea în Raportul privind veniturile pe anul 2015 a obligaţiei masei debitoare în mărime de 1 761 388, 75 lei datorate creditorului masei SRL ,,Naturvins”;

- Neincluderea în Raportului administratorului prezentat la şedinţa comitetului creditorilor din 11 august 2015 a obligaţiei masei debitoare în mărime de 1 761 388, 75 lei datorate creditorului masei SRL ,,Naturvins";

- Neexecutarea pînă în prezent a hotarîrii Adunării Creditorilor SA ,,Vinarii-Răscăieţeni" din 28 iunie 2013 prin care s-a decis achitarea obligaţiilor masei faţă de creditorul masei SRL ,,Naturvins" din sumele obţinute în urma valorificării masei debitoare-rămase;

- Neexecutarea ulterioară la solicitarea expresă a creditorului masei SRL ,,Naturvins" a datoriilor restante faţă de acesta pentru o perioadă mai mare de jumătate de an de zile, perioadă în care din masa debitoare au ieşit sume impunătoare prin care putea fi stinsă obligaţia respectivă.

- Aplicarea licitației repetate fără notificarea în prealabil creditorii despre posibilitatea transmiterii bunurilor masei debitoare în contul creanţei şi fără aşteptarea curgerii termenului de 20 de zile de la notificare, obligaţie prevăzută de art. 119 alin. 2 al Legii insolvabilităţii;

- Vînzarea prin negocieri directe a bunurilor masei debitoare fără a dovedi imposibilitatea vînzării acestora prin licitație, obligaţie prevăzută de art. 1 1 7 alin. (10) al Legii insolvabilităţii, şi prezentarea de informaţii eronate în acest sens la ședința comitetului creditorilor din I 1 august 2015.

Aplicarea, în baza art.68 al.(1) din Legea insolvabilității, față de administratorul insolvabilității/lichidatorul Lungu Marcel a sancțiunii sub formă de avertisement.

Luarea de act de încălcările legii insolvabilității comise de Lungu Marcel și aprecierea posibilității sesizării din oficiu a instanței de insolvabilitate în vederea destituirii lichidatorului Lungu Marcel în temeiul art.71 al.(1) lit.b) a Legii insolvabilității.

Obligarea lichidatorului Lungu Marcel de a executa în temeiul art.43 al.(1) și art.150 al.(2) a Legii insolvabilității, plata obligației masei în mărime de 1 761 388, 75 lei, datorate creditorului masei SRL Naturvins.

Cerința cu privire la încasarea din contul lichidatorului Lungu Marcel, a sumei de 1 761 388,75 lei, în calitate de prejudiciu cauzat ca urmare a imposibilității executării obligației masei, se scoate de pe rol. Se explică creditorului SRL "Naturvins" că, este în drept de a soluționa litigiul în procedură contencioasă la instanța competentă.

Prin decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău din 13 octombrie 2020, s-a casat parțial încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 28 mai 2020, în partea scoaterii de pe rol a cerinței cu privire la încasarea din contul lichidatorului Lungu Marcel, a sumei de 1761388,75 lei, în calitate de prejudiciu cauzat ca urmare a imposibilității executării obligației masei, cu remiterea cauzei în această parte spre judecare, în același complet de judecată pentru examinare în fond.

După rejudecare, prin încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 30 ianuarie 2024 s-a respins, ca neîntemeiată, cererea SRL ,,Naturvins" cu privire la încasarea din contul lichidatorului Lungu Marcel, a sumei de 1761388,75 lei, în calitate de prejudiciu cauzat ca urmare a imposibilității executării obligației masei.

Dispunând respingerea cererii SRL ,,Naturvins", instanța ierarhic inferioară și-a motivat soluția prin faptul că SRL "Naturvins" deținînd calitatea de creditor al masei nu și-a realizat dreptul de a depune cerere cu privire la executarea Hotarîrii Judecătoriei Ștefan Vodă nr.2c-844/12 din 12.11.2012 prin intermediul lichidatorului. De asemeena, nu au fost administrate probe şi nici nu s-a constatat încălcarea prevederile Legii insolvabilităţii, care ar duce la obligarea lichidatorul Lungu Marcel, la despăgubiri faţă SRL "Naturvins", mai mult decât atât,

nici un act emis de către lichidator nu a fost contestat sau anulat în modul prevăzut de legislaţia în vigoare.

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, verificând legalitatea încheierii atacate, a constatat că prima instanță a încălcat normele de drept procedural și a emis o soluție pripită, fără a da apreciere suportului probator anexat precum și argumentelor invocate în cererea depusă de SRL ,,Naturvins".

În conformitate cu art. 270 CPC, încheierea judecătorească trebuie să conțină motivele care au determinat concluziile instanţei şi legea guvernantă.

La caz, instanța de recurs constată, însă, că contrar prevederilor legale menționate, încheierea primei instanțe este una nemotivată. Or, dreptul de a fi auzit include nu doar posibilitatea de a aduce argumente instanței, dar, de asemenea, obligația corespunzătoare a instanței de a arăta, în motivarea sa, motivele pentru care anumite argumente au fost acceptate sau respinse (speța *Fomin contra Moldovei*, hotărârea CEDO din 11 octombrie 2011).

În acest sens, Colegiul judiciar reține că, SRL ,,Naturvins", prin cererea depusă către lichidatorul Lungu Marcel cu privire la încasarea prejudiciu în sumă de 1 761 388,75 lei, cauzat ca urmare a imposibilității executării obligației masei a invocat că:

-toate obligațiile rezultate din contractul încheiat între SRL ,,Naturvins" și SA „Vinăria-Răscăieţeni", prelungit prin acordul din 27 august 2009, reprezintă obligațiile masei debitoare, care fac parte din cheltuielile procesului de judecată, care se execută primordial în raport cu orice creanțe creditoare;

- obligațiile masei se execută de către administratorul insolvabilității primordial odată cu valorificarea masei debitoare și nu este necesară intervenția nici a creditorilor și nici a instanței de insolvabilitate;

-creanța în sumă de 1 725 888 lei este una născută dintr-un contract preluat după intentarea procesului de către administratorul insolvabilității și urma a fi executată începând cu data de 12 februarie 2013;

- administratorul insolvabilității Busuioc Vladimir, cunoștea despre obligația masei apărută dar și despre procesul civil în desfășurare dintre SRL ,,Naturvins" și SA „Vinăria-Răscăieţeni", de încasare a prejudiciului material, acesta fiind cel care reprezenta interesele SA „Vinăria-Răscăieţeni" și împuternicirea eventuali reprezentanți în respectivele procese;

- în pofida impunerii executării creanței și prin hotărârea Adunării Creditorilor din 28 iunie 2013, creanța SRL ,,Naturvins" nu a fost executată de către administratorul SA „Vinăria-Răscăieţeni";

- noul administrator Lungu Marcel cunoștea despre existența creanței masei neexecutate însă, contrar prevederilor legale, acesta, neîntemeiat nu indică obligațiile masei născute din contractul cu SRL ,,Naturvins", în nici un raport ulterior prezentat în instanța. Acesta omite sumele datorate către SRL ,,Naturvins", atât în raportul privind veniturile și cheltuielile pe anul 2015, dar și în prezentarea raportului la ședința comitetului creditorilor din 11 august 2015.

- în data de 10 septembrie 2015 în adresa lichidatorului Lungu Marcel a fost înregistrată cerere cu privire la necesitatea executării hotărârii judecătoriei Ștefan Vodă din 12 noiembrie 2012;

-după vânzarea la 21 august 2015 și la licitația din 26 februarie 2016 a patrimoniului debitorului SA „Vinăria-Răscăieţeni", lichidatorul Lungu Marcel nu a întreprins nici o acțiune în vederea stingerii creanței SRL ,,Naturvins".

Instanța de fond, însă, examinând cererea, a omis să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate de către SRL ,,Naturvins", situație ce denotă că, justițiabilul nu a fost auzit la judecarea cauzei. Or, dreptul la un proces echitabil, garantat de art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, prezumă dreptul la o hotărâre și decizie motivată. Motivarea este o parte a hotărârii în care instanța judecătorească în mod obligatoriu își expune concluziile formulate în privința cauzei diferite spre soluționare.

Mai mult ca atât, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, pronunțarea de către instanțele judecătorești a unor hotărâri motivate constituie una dintre garanțiile dreptului fundamental la un proces echitabil și acesta presupune obligațiunea instanței judecătorești de a se pronunța în hotărâri asupra tuturor cerințelor acțiunii, precum și argumentelor invocate de către părți întru, respectiv, admiterea sau respingerea acestora (speța *Garcia Ruiz contra Spaniei*, hotărârea din 21 ianuarie 1999).

În acest sens, se reține că, actul judecătoresc trebuie să corespundă tuturor normelor de drept, să fie clar, înțeles de părțile implicate în litigiu și să răspundă în mod sigur și expres la toate cererile și obiecțiile formulate de către părți (principiul nr. 6 al Recomandării nr. R (84)5 privind principiile de procedură civilă menite pentru ameliorarea funcționării justiției, adoptată la 28 februarie 1984 de Comitetul Miniștrilor al Consiliului Europei). Însă, la caz, prima instanță, pronunțând încheierea din 22 septembrie 2022, a omis să satisfacă standardele procedurale relevante referitoare la conținutul actului judecătoresc, încălcând normele de drept procedural.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa încheierea primei instanțe și de a restitui spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 426, art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,

d e c i d e:

Se admite recursul depus de către SRL ,,Naturvins", prin intermediul avocatului Gheorghe Macovei.

Se casează încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 30 ianuarie 2024, emisă la cererea depusă SRL ,,Naturvins" către lichidatorului Lungu Marcel cu privire la încasarea prejudiciu cauzat ca urmare a imposibilității executării obligației, cu remiterea cauzei spre rejudecare , în aceiași instanță, în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Anton Marina

Judecătorii Cașcaval Andrei

Cojocaru Olga