Dosarul nr. 5r-54/2023 (4-23129951-18-5r-08092023)

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

26 februarie 2025 or. Căuşeni

Judecătoria Căuşeni (sediul Central)
Instanţa de judecată compusă din:
Președintele şedinţei, judecătorul Colun Svetlana
Grefier Vartic Liliana-Iuliana
examinând în ședință de judecată publică contestația depusă de ”AV Electronic” SRL asupra procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale din 08.08.2023 în baza art. 154 alin. (5), (10), art. 154[1] alin. (1), (2) Codul Contravențional întocmit în privința ”AV Electronic” SRL de către agentul constatator al Inspecției pentru Protecția Mediului Căușeni Verhovețchi Radu, instanţa de judecată,

c o n s t a t ă :

1. ”AV Electronic” SRL a depus contestație asupra procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale din 08.08.2023 în baza art. 154 alin. (5), (10), art. 154[1] alin. (1), (2) Codul Contravențional întocmit în privința ”AV Electronic” SRL de către agentul constatator al Inspecției pentru Protecția Mediului Căușeni Verhovețchi Radu.
2. În motivarea contestației este indicat că, în baza procesului-verbal cu privire la contravenție seria PJ nr. 0445 emis la 04 februarie 2021 fără participarea contravenientului, fără solicitarea de a prezenta explicații în privința situației litigioase cu consumatorul - reclamația consumatorului înregistrată cu nr. 3835-M la 04 februarie 2021, în aceeași zi când a fost încheiat procesul-verbal nr. 0445, la data de 16 martie 2021 ÎCS „AV Electronic” SRL a recepționat Decizia asupra cazului cu privire la contravenție din 09 martie 2021, prin care companiei ÎCS ”AV Electronic” SRL i se incumbă săvârșirea contravenției prevăzute de art. 278 alin. (2) Cod Contravențional în temeiul unei singure probe - reclamației consumatorului - pe care ÎCS „AV Electronic” SRL o consideră neîntemeiată din motivul lipsei faptului contravenției, Decizia și Procesul-Verbal fiind pasibile anulării în baza celor relatate în contestație. Potrivit art. 154 alin. (5) și (10) Cod Contravențional: Articolul 154. Încălcarea regulilor de gestionare a deșeurilor, (5) încălcarea regulilor de evidență și de control primar în domeniul gestionării deșeurilor, nerespectarea termenelor de prezentare a dărilor de seamă în domeniul nominalizat se sancționează cu amendă de la 24 la 30 de unități convenționale aplicată persoanei

fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de pînă la 60 de ore, cu amendă de la 120 la 180 de unități convenționale aplicată persoanei juridice cu sau fără privarea, în ambele cazuri, de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an. (10) Neasigurarea sortării, colectării, tratării și evacuării deșeurilor, neatingerea țintelor minime de recuperare sau reciclare a deșeurilor, precum și admiterea stocării deșeurilor de orice proveniență, se sancționează cu amendă de la 30 la 60 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere. Potrivit art. 154[1] alin. (1) și (2) Cod Contravențional: Articolul 154[1]. Încălcarea normelor privind responsabilitatea extinsă a producătorului, (1) Gestionarea deșeurilor în lipsa unui sistem individual sau colectiv de gestionare a fluxurilor respective de deșeuri sau neprezentarea actelor de confirmare a unui sistem individual ori de certificare în calitate de membru al unui sistem colectiv de colectare, tratare, valorificare sau eliminare a produselor ce au devenit deșeuri, se sancționează cu amendă de la 120 la 180 de unități convenționale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de până la 60 de ore, cu amendă de la 200 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei juridice cu sau fără privarea, în ambele cazuri, de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an. (2) Neînregistrarea în modul stabilit a producătorului sau a distribuitorului de produse supuse reglementărilor de responsabilitate extinsă a producătorului în Sistemul informațional automatizat ”Managementul deșeurilor” deținut de Agenția de Mediu, se sancționează cu amendă de la 120 la 180 de unități convenționale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de până la 60 de ore, cu amendă de la 200 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei juridice cu sau fără privarea, în ambele cazuri, de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an. Cu referire la lipsa faptului contravenției: În timpul controlului „AV Electronic” SRL a prezentat probe suficiente agentului constatator care confirmă inițierea procedurii de înregistrare în lista producătorilor de produse supuse responsabilității extinse, precum și înregistrării în sistemul colectiv a Asociației Naționale a Importatorilor Electrocasnicelor din Moldova (uniunea pers. jur. ANICEM), cu introducerea ultimei în Lista gestionarilor colectivi, în temeiul Contractului cu SC „Bene International” SRL, și autorizarea fondatorilor - SRL „AV Electronic”, SRL „BM Technotrade” și SRL „Tehno-Trend” (SRL „BM Technotrade” este asociata la SRL „AV Electronic” și SRL „Tehno-Trend”, companii afiliate), precum și a prezentat probe suficiente care confirmă că, finalizarea înregistrării se datorează mai multor circumstanțe în afara controlului lui contravenientului. În această ordine de idei la data de 07 august 2023 a fost aprobată și la data de 08 august 2023 a fost prezentată inspectorului Confirmare nr. 08-07/2023, prin care SRL „AV Electronic” a descris etapele parcurse în vederea înregistrării în Sistemul informațional automatizat

„Managementul deșeurilor” deținut de Agenția de Mediu, motivat a solicitat oferirea uni termen rezonabil de 30 zile pentru finalizarea acestei înregistrări cu comunicarea ulterioară a documentelor justificative. Totodată, calificarea faptei contravenționale precum că este prevăzută de art. 154 alin. (5) și (10), a fost efectuată în mod greșit, or, la efectuarea controlului s-a axat atenția anume pe prevederile și obligațiile impuse de Hotărârea Guvernului 501/2018, care nu se raportează cu faptele din art. 154 alin. (l) și (5) Cod Contravențional. Mai mult ca atât: au fost prezentate Contractele privind gestionarea deșeurilor încheiate de SRL „BM Technotrade” (întreprinderea care deține control direct asupra cotei-părți de 100% din capitalul social al contravenientului) cu SRL „Bene International” (uzina de gestionare a deșeurilor din România). Conform art.7 al Codului Contravențional, Persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod”. Potrivit jurisprudenței CEDO în cauza Anghel vs Romania, Curtea a reiterat că prezumția de legalitate și adevăr a procesului-verbal cu privire la contravenție este o prezumție lipsită de rezonabilitate și poziționează contravenientul într-o situație dezavantajoasă în raport cu agentul statului, ceea ce contravine principiului egalității părților și a armelor în proces. O eventuală executare a pedepsei sub forma amenzii aplicate prin procesele-verbale contestate, prin respingerea prezentei Contestații, va constitui o încălcare a prevederilor art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (Ruiz Torija și Hiro Balani împotriva Spaniei, hotărârea din 9 decembrie 1994, sau Grigore Vlasia Vasilescu împotriva României, hotărârea din 6 iunie 2006). Invocarea prin procesul-verbal cu privire la contravenție comiterea unor fapte contravenționale nu constituie în esență probă care ar demonstra vina persoanei de comiterea celor imputate or, agentul constatator nu a prezentat careva probe certe și concludente în susținerea acuzării înaintate contravenientului, circumstanțe care, determină, în conformitate cu art. 441 alin. (1) lit. a) Cod contravențional, necesitatea încetării procesului contravențional, inclusiv și din lipsa faptului contravenției.

3. Solicită ”AV Electronic” SRL primirea spre examinare a prezentei Contestații împotriva Deciziei asupra cazului cu privire la contravenție adoptate la 08 august 2023 și Procesului-Verbal cu privire la contravenție Nr. 027726 din 08.08.2023; admiterea Contestației și anularea Deciziei asupra cazului cu privire la contravenție adoptate la 08 august 2023, prin care SRL ”AV Electronic” ÎCS a fost recunoscută culpabilă de comiterea contravenției prevăzute de art. 154 alin. (1) și 154 alin. (5) al Codului Contravențional, din motivul lipsei faptului contravenției și netemeiniciei Deciziei asupra cazului cu privire la contravenție.
4. În ședința de judecată, agentul constatator al Inspecției pentru Protecția Mediului Căușeni Dnul Verhovețchi Radu a solicitat respingerea contestației, ca fiind depusă tardiv.

5. În ședința de judecată, reprezentantul contestatarului ”AV Electronic” SRL, nu s-a prezentat, deși a fost citat legal la sediul persoanei juridice, cît și fiind citat legal reprezentantul contestatarului administratorului subdiviziunii din or. Căușeni șefului de magazin Dlui Ceban Anton, la adresa indicată în procesul-verbal cu privire la contravenție, nu s-a prezentat.
6. Audiind participantul la proces și examinând materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată conchide că, contestația este depusă tardiv și urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.
7. În conformitate cu art. 2 Codul Contravenţional, Scopul legii contravenţionale constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvîrşirii de noi contravenţii.
8. Conform art. 440 alin. (1) Codul Contravențional, Constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.
9. Potrivit art. 442 alin. (1) Codul Contravențional, Procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.
10. Conform art. 443 alin. (1) Codul Contravențional, Procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387; g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei.
11. Art. 443 alin. (13) Codul Contravențional prevede că, Copia de pe procesul-verbal se înmînează persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional şi victimei la cerere. În cazul procesului-verbal încheiat în absenţa persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, copia de pe procesul-verbal se înmînează în modul prevăzut la art.382 alin.(6).
12. În conformitate cu art. 448 alin. (1), (2), (4), (8) Codul Contravențional, Contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra

cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447[1] alin. (8).

În cazul omiterii termenului prevăzut la alin. (1) din motive întemeiate, dar nu mai tîrziu de 15 zile de la data începerii executării sancțiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana față de care a fost emisă decizia poate fi repusă în termen, la cerere, de către instanța de judecată competentă să examineze contestația.

Contestația împotriva deciziei emise asupra cauzei contravenționale se depune la autoritatea din care face parte agentul constatator, conform competenţei teritoriale, care a examinat cauza. În cel mult 5 zile lucrătoare de la data depunerii, agentul constatator expediază contestația şi dosarul cauzei contravenționale în instanța de judecată competentă.

Persoana care face contestație împotriva deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale nu plăteşte taxă de stat.

13. În cadrul cercetării judecătorești s-a constatat cu certitudine că, la data de 08.08.2023 agentul constatator al Inspecției pentru Protecția Mediului Căușeni Verhovețchi Radu a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de aplicare a sancțiunii contravenționale în baza art. 154 alin. (5), (10), art. 154[1] alin. (1), (2) Codul Contravențional în privința ”AV Electronic” SRL.
14. Instanța de judecată constată că, procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de aplicare a sancțiunii contravenționale au fost întocmite la data de 08.08.2023, în prezența reprezentantului ”AV Electronic” SRL - administratorului subdiviziunii din or. Căușeni șefului de magazin Dlui Ceban Anton.
15. Mai mult ca atît, pe verso procesului-verbal cu privire la contravenție se regăsește semnătura administratorului subdiviziunii din or. Căușeni Dlui Ceban Anton, care atestă indubitabil că, dînsul a recepționat copia procesului-verbal cu privire la contravenție.
16. La 06.09.2023 ”AV Electronic” SRL a depus contestație asupra procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale din 08.08.2023 în baza art. 154 alin. (5), (10), art. 154[1] alin. (1), (2) Codul Contravențional întocmit în privința ”AV Electronic” SRL de către agentul constatator al Inspecției pentru Protecția Mediului Căușeni Verhovețchi Radu, la Inspectoratul pentru Protecția Mediului, ceea ce se confirmă prin sigiliul de intrare a corespondenței, aplicat pe contestație.
17. Ulterior, la 08.09.2023 contestația depusă de către ”AV Electronic” SRL a fost remisă Inspecției pentru Protecția Mediului Căușeni, ceea ce se confirmă prin sigiliul de intrare a corespondenței, aplicat pe contestație.
18. Instanța de judecată conchide că, contestația a fost depusă în afara termenului legal prevăzut de art. 448 Codul Contravențional.

19. Contestatarul nu a solicitat repunerea în termen pentru declararea contestației.
20. De asemenea, instanța de judecată constată că, în speță nu sunt temeiuri de repunere în termen.
21. Instanța de judecată punctează că, pe verso procesului-verbal cu privire la contravenție și anume pct. 12 este indicat expres că, ”În decursul a 15 zile de la data aducerii la cunoștință a faptului încheierii procesului-verbal cu privire la contravenție sau hotărârii cu privire la contravenție, contravenientul sau reprezentantul acestuia sînt în drept să le conteste în instanța de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea din care face parte agentul constatator. Contestația împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție se depune la autoritatea din care face parte agentul constatator”.
22. La caz, contestatarul a omis termenul oferit de legiuitor pentru depunerea contestației.
23. Respectiv, instanța de judecată nu poate purcede la examinarea stării de fapt și de drept reținute în cadrul procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, or contestația a fost depusă în afara termenului legal de 15 zile, iar contestatarul nu a solicitat repunerea sa în termen.
24. În temeiul celor expuse, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge contestația, ca fiind depusă tardiv.
25. În conformitate cu prevederile art. art. 448, 462 Codul Contravențional, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e:

Contestația depusă de ”AV Electronic” SRL asupra procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale din 08.08.2023 în baza art. 154 alin. (5), (10), art. 154^1 alin. (1), (2) Codul Contravențional întocmit în privința ”AV Electronic” SRL de către agentul constatator al Inspecției pentru Protecția Mediului Căușeni Verhovețchi Radu, se respinge, ca fiind depusă tardiv.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Central).

Preşedintele ședinței,
judecătorul **COLUN Svetlana**