Dosarul nr.4-278/2024
4-24098406-26-4-03092024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

16.09.2024 or.Drochia
Judecătoria Drochia,sediul Central
Instanța compusă
Președinte de ședință Ion Rusu
grefier Elena Tcaci
cu participarea:
agentului constatator Oleinic Serghei
în lipsa
contravenientului Dorogan Valeri
victimei Dorogan Valeri

examinând în şedinţa publică cauza contravenţională cu privire la contravenţie prevăzută de art.318/1 Codul contravențional al Republicii Moldova în privinţa lui :

- ***Dorogan Valeri ********,*născut la *****,IDNP *****,domiciliat or.Drochia,***** *****, cetățeancă al Republicii Moldova*,-

A C O N S T A T A T :

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr MAI06 430700 din 29.08.2024, contravenientul Dorogan Valeri la data de 18.08.2024, a încălcat ordinul de restricție de urgență emis la data de 18.08.2024.

La data de 03.09.2024 în temeiul art.395 Cod contravențional procesul verbal cu privire la contravenție a fost expediat Judecătoriei Drochia sediul Central pentru examinare conform competenței.

În ședința de judecată agentul constatator al IP Drochia, Oleinic Serghei,a susținut corectitudinea întocmirii procesului verbal și a solicitat sancționarea contravenientului.

În şedinţa de judecată contravenientul Dorogan Valeri,cît și victima Dorogan Valeri, nu s-au prezentat fiind citați legal despre data,ora și locul petrecerii ședinței de judecată.

În conformitate cu art.455 alin.(1) Cod Contravențional, *ședința de judecare a cauzei contravenționale are loc cu citarea părților, în modul prevăzut de prezentul cod*. Alin.(3) al aceluiași articol prevede că, *neprezentarea în ședință a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenționale*.

Studiind materialele cauzei contravenționale,audiind părțile instanța de judecată ajunge la concluzie, că vinovăția lui Dorogan Valeri în neexecutarea intenționată a ordinului de restricție de urgenţă, este dovedită pe deplin în ședința de judecată.

Articolul 318[1] Cod Contravențional prevede *”Neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă”.*

Astfel, în ședința de judecată, s-a stabilit cu certitudine, că la data de 29.08.2024, agentul constatator a întocmit procesul verbal cu privire la contravenție în privința lui Dorogan Valeri, pe motiv că ultimul la data de 18.08.2024, a încălcat ordinul de restricție de urgență emis la data de 18.08.2024.

În ședința de judecată vinovăția contravenientului a fost confirmată prin probele cauzei contravenționale şi anume prin: -proces verbal cu privire la contravenție din 29.08.2024 ce confirmă pornirea cauzei contravenționale în baza art. 318[1] Cod contravențional în privința lui Dorogan Valeri (f.d.3); -informația telefonică (f.d.4);explicație(f.d.6);rezultatul alcotestului Drager(f.d.7-8); copia ordinului de restricție de urgență din 18.08.2024 (f.d.10);plîngerea victimei (f.d12);revendicare (f.d.17);cazier contravențional (f.d.18-19);caracteristică (f.d.20).

Dînd apreciere probelor administrate în prezenta cauză contravențională sub toate aspectele, complet şi obiectiv din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii, verificîndu-le şi analizîndu-le sub aspectul colaborării lor, instanţa de judecată concluzionează că, în şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine, că prin acţiunile sale contravenientul Dorogan Valeri a săvîrşit contravenţie prevăzută de art.318[1] al Codului contravenţional al Republicii Moldova, în neexecutarea intenţionată a ordinului de restricţie de urgenţă.

Analizând procesul verbal cu privire la contravenţie din 29.08.2024 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravenţional, instanţa îl găseşte ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu. În consecință, instanța constată că forța probantă a actului atacat nu a fost înlăturată, el bucurându-se în continuare de prezumția de legalitate și temeinicie instituită de lege în favoarea sa.

În conformitate cu prevederile art.32 alin. (1) Cod contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvîrşit o contravenţie. La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenţiei, de caracteristica persoanei, dar și de circumstanţele atenuante și de cele agravante.

La aplicarea legii contravenţionale instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei în cauză , ea în considiraţie persoana contravenientul Dorogan Valeri, care a săvîrşit contravenţie privind neexecutarea ordinului de restricţie de urgenţă, prezența probelor care ar caracteriza negativ pe contravenientul Dorogan Valeri, prezența circumstanţelor ce agravează răspunderea pentru săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.43 al.1 CC al RM la *aplicarea sancţiunii contravenţionale faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se consideră circumstanţe agravante:a) continuarea comportării ilicite, contrar somaţiei de a se pune capăt unei astfel de comportări;b) săvîrşirea contravenţiei de către o persoană care anterior a fost sancţionată pentru o contravenţie similară sau pentru alte fapte care au relevanţă pentru cauză;f) săvîrşirea contravenţiei în stare de ebrietate produsă de alcool sau de alte substanţe. Instanţa de judecată este în drept, în funcţie de caracterul contravenţiei, să nu considere această circumstanţă ca agravantă*, instanţa consideră, că în scopul prevenirii săvîrşirii unor noi contravenţii, e

posibilă aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității,în mărime maximă prevăzută.

Conform prevederilor art.art.460, 462 al Codului contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

De recunoscut vinovat *Dorogan Valeri* ***** în săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.318/1 Codului contravenţional al Republicii Moldova sancţionînd-o cu 60/șaizeci/ ore muncă neremunerată în folosul comunității.
Exercitarea controlului privind comportamentul şi executarea pedepsei de către *Dorogan Valeri* *****, inclus spre respectarea restricţiilor stabilite de instanţă, se pune în sarcina Biroului de probaţiune Drochia a Inspectoratului Național a M.J. al Republicii Moldova.

Hotărăre cu drept de atac la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecă Ion Rusu