Prima instanță: Judecătoria Căușeni (sediul central) (jud. Victoria Railean)
Dosarul nr. 2ri-246/24
2-18082806-02-2ri-14052024

D E C I Z I E

02 iulie 2024 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

În componenţa sa:
Preşedintele completului, judecătorul Anton Marina
Judecătorii Dulghieru Dorin
Cojocaru Olga

examinând, fără participarea părților, recursul declarat de către Serviciul Fiscal de Stat,

în cauza, la cererea depusă de Serviciului Fiscal de Stat împotriva lui Bolozan Ion cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului insolvabil SA ”Tipografia Ștefan Vodă”, pe marginea cererii pârâtului Bolozan Ion prin care invocă excepția de tardivitate,

împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni (sediul central) din 11 aprilie 2024, prin care s-a admis excepția de tardivitate și s-a respins ca tardivă cererea cu privire la atragerea la răspundere subsidiară,

c o n s t a t ă:

La data de 28 august 2023, Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere împotriva lui Bolozan Ion cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului insolvabil „Tipografia Ştefan Vodă” S.A.

La data de 22 ianuarie 2024, pârâtul Bolozan Ion, a depus cerere prin care a invocat excepția de tardivitate la examinarea cererii creditorului Serviciul Fiscal de Stat cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a membrului organului de conducere al debitorului insolvabil „Tipografia Ștefan Vodă” S.A. în persoana administratorului Bolozan Ion.

În argumentarea cererii a indicat că, desi consideră cererea de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată, la această etapă incipientă, pârâtul consideră aplicabile prevederile art.186[1] a Codului de procedură civilă al Republicii Moldova şi solicită instanţei de insolvabilitate admiterea excepției de tardivitate și emiterea încheierii judecătorești privind respingerea cererii de chemare în judecată ca, fiind tardivă.

A menționat că, conform prevederilor art.1 alin.(4) din Legea insolvabilităţii, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile codului de procedură civilă şi ale prezentei legi.

Astfel, conform prevederilor art.186[1] Codul de procedură civilă, (1) Cererile depuse în instanţa de judecată peste termenul de prescripţie extinctivă, a căror tardivitate a fost invocată în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare de partea în proces, persoana în a cărei favoare a curs prescripţia, de creditorul persoanei sau de către oricare altă persoană care are

interes legitim, se examinează în fond doar după examinarea de către instanţa de judecată a excepţiei de tardivitate. Dacă reclamantul a solicitat repunerea în termenul de prescripţie sau solicită repunerea odată cu ridicarea excepţiei, instanţa de judecată examinează excepţia de tardivitate concomitent cu cererea de repunere în termen. (2) Excepţia de tardivitate şi, după caz, repunerea în termen se soluţionează în şedinţă de judecată, convocată în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare. Lipsa participanţilor citaţi legal nu împiedică examinarea cererilor. (3) Dacă nu se dispune repunerea în termen şi/sau se admite excepţia de tardivitate, instanţa de judecată respinge acţiunea ca fiind tardivă printr-o încheiere motivată care poate fi atacată cu recurs.

A remarcat că, de către reclamantul Serviciul Fiscal de Stat, nu a fost solicitată repunerea în termenul de prescripţie de înaintare a cererii de chemare în judecată privind atragerea la răspundere subsidiară a ex-membrilor de conducere a întreprinderii insolvabile S.A. „Tipografia Ştefan Vodă" în procedură de faliment.

Astfel, cu trimitere la prevederile art. 248 din Legea insolvabilităţii, a menționat că, din prescripţia legii, se deduce cu certitudine faptul că, adresarea în instanţa de judecată a fost efectuată în mod vădit cu încălcarea termenului special de adresare în instanţa de judecată, or, cererea de chemare în judecată a fost depusă la data de 28 august 2023, iar insolvabilitatea debitorului S.A. „Tipografia Ştefan Vodă" a fost constatată conform Hotărârii Curţii de Apel Chişinău la data de 06.07.2017. Prin urmare termenul limită de înaintare a acţiunii privind atragerea la răspundere subsidiară a organelor de conducere a expirat la data de 06 iulie 2020.

A evidențiat faptul că, termenul de prescripţie reglementat de prevederile Legii insolvabilităţii poartă un caracter special de aplicare, prioritar aplicabil prevederilor normelor cu caracter general prevăzute de art. 391 Codul Civil al RM, fiind un termen de decădere.

Totodată, potrivit art.395 Cod Civil (după modificările din 01.03.19) (art.272 Cod Civil redacţia 2002) Termenul de prescripţie extinctivă începe să curgă de la data naşterii dreptului la acţiune. Dreptul la acţiune se naşte la data când persoana a aflat sau trebuia să afle despre încălcarea dreptului. Astfel, deşi reclamantul a făcut trimitere la prevederile art.248 din Legea insolvabilităţii, pârâtul consideră că norma a fost indicată în mod selectiv, fiind evitată relatarea expresă a prevederilor art.248 alin.(5) din Legea insolvabilităţii.

La data de 21 martie 2024, reclamantul Serviciul Fiscal de Stat a depus în adresa instanței referința la cererea privind ridicarea excepției de tardivitate depusă de pârâtul Bolozan Ion.

În argumentarea referinței a invocat că, prin hotărârea Curţii de Apel Chişinău nr. 2i-318/17 din 06.07.2017 a fost intentat procesul de insolvabilitate în privinţa debitorului S.A. "Tipografia Ştefan Vodă", c/f 1003608002833, cu sediul în or. Ştefan Vodă, str. 31 August, 12/A, la cererea introductivă depusă de către creditorul Serviciul Fiscal de Stat, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii administratorul autorizat Guţu Sergiu.

Prin încheierea Judecătoriei Căuşeni, sediul Central nr. 2i-49/18 din 19.04.2021 a fost intentată procedura falimentului faţă de S.A. „Tipografia Ştefan Vodă", fiind desemnat în funcţia de lichidator al debitorului administratorul autorizat Guţu Sergiu.

În cadrul şedinţei de validare a creanţelor, au fost validate creanţele Serviciului Fiscal de Stat în sumă totală de 476 748,74 lei, constituite din creanţe chirografare de rangul III (plăţi de bază) în sumă de 325 813,00 lei şi creanţe chirografare de rangul VI (majorări de întârziere, amenzi) în sumă de 150 935,74 lei.

A notat că, obligaţiile fiscale menţionate s-au format în baza deciziei asupra cazului de încălcare a legislaţiei nr. 317/964 din 01.09.2017, obligaţii care n-au fost onorate de către debitor. Având în vedere că debitorul nu dispune de bunuri mobile sau imobile suficiente în

masa debitoare, precum şi nu deţine mijloace băneşti ce ar putea fi îndreptate în vederea stingerii creanţelor creditorilor, la data de 28 august 2023, Serviciul Fiscal de Stat a înaintat cerere de chemare în judecată privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului, prin prisma art.247, art.248 alin.(1) lit.e), h) din Legea insolvabilităţii nr.149/2012.

A indicat Serviciul Fiscal de Stat că nu a omis termenul de înaintare în instanța de insolvabilitate a cererii privind atragerea la răspunderea subsidiară, deoarece cererea a fost depusă în interiorul termenului prevăzut la art. 248 alin. (5) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, și anume de 3 ani de la data care a fost cunoscută sau trebuia să fie cunoscut persoana care a cauzat insolvabilitatea.

A susținut că, începutul curgerii termenului de prescripție extinctivă a acțiunii unui creditor față de membrii organelor de conducere a debitorului insolvabil privind atragerea la răspunderea subsidiară nu este condiționat de data emiterii hotărârii privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul insolvabil, ci de la data la care creditorul a cunoscut sau trebuia să cunoască persoana care a cauzat insolvabilitatea.

În acest sens, prevederile legii insolvabilității fiind în concordanță cu prevederile art. 2038 alin. (1) din Codul civil, care, la fel, condiționează momentul începerii curgerii termenului de prescripție extinctivă a acțiunii în răspunderea civilă delictuală de faptul cunoașterii sau necesității cunoașterii de către persoana vătămată a existenței prejudiciului și persoanei obligate să-l repare.

A relatat că, sintagma „nu mai târziu de 2 ani de la hotărârii de intentare a procedurii de insolvabilitate” din cuprinsul art. 248 alin. (5) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012 urmează a fi interpretat în sensul că, subiecții prevăzuți la art. 248 alin. (1) din Legea insolvabilităţii au la dispoziție 2 ani de la intentarea procesului de insolvabilitate pentru a identifica persoanele care au cauzat insolvabilitatea debitorului prin una din acțiunile prevăzute la art. 248 alin. (1) lit. a) - i) al prezentei legi, după care au la dispoziție 3 ani pentru a depune cererea respectivă în instanța de judecată.

A menționat că, prin Legea nr. 141 din 16 iulie 2020 cu privire la modificările Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, s-a recunoscut dreptul creditorilor de a se adresa direct cu cereri de chemare în judecată privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere ale debitorului insolvabil, respectiv consideră că, termenul de prescripție exctinctivă prin raportare la creditori curge din data de 14 septembrie 2020, data intrării în vigoare a Legii insolvabilității nr. 149 din 14.09.2020.

A arătat că, prevederile pct. 1 din anexa la dispoziția nr. 1 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova din 18 martie 2020, și anume prin pct. 8 din dispoziție și prin pct. 1 din anexa la dispoziție s-a dispus: pe durata stării de urgență termenele de prescripție și termenele de decădere de orice fel nu încep să curgă, iar dacă au început să curgă, se suspendă pe toată durata stării de urgență instituită potrivit Hotărârii Parlamentului nr. 55 din 17 martie 2020, și anume pe perioada de 60 zile, din 17 martie 2020 pînă la 15 mai 2020.

Potrivit pct. 1 din Dispoziția Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova nr. 3 din 15 aprilie 2021, pe durata stării de urgență, termenele de prescripție și termenele de decădere de orice fel nu încep să curgă, iar dacă au început să curgă, se suspendă pe toată durata stării de urgență instituite potrivit Hotărârii Parlamentului nr. 49 din 31 martie 2021.

A conchis că, cererea Serviciului Fiscal de Stat privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului „Tipografia Ştefan Vodă” S.A. este depusă în termen. A solicitat respingerea cererii privind ridicarea excepției de tardivitate.

Prin încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul central) din 11 aprilie 2024, s-a admis excepția de tardivitate invocată de pîrîtul Ion Bolozan. S-a respins cererea depusă de Serviciul Fiscal de Stat, împotriva lui Ion Bolozan cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului insolvabil ”Tipografia Ștefan Vodă” S.A., ca fiind depusă tardiv.

Nefiind de acord, la data de 19 aprilie 2024, prin intermediul poștei electronice, Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni (sediul central) din 11 aprilie 2024.

În motivarea recursului declarat, Serviciul Fiscal de Stat a indicat că, art. 248 alin. (5) din Legea insolvabilității nu prevede că termenul de prescripție de 3 ani începe să curgă din data intentării procedurii de insolvabilitate în privinţa debitorului, dar stabilește expres, termenul începe să curgă de la data în care a fost cunoscută sau trebuia să fie cunoscută persoana care a cauzat insolvabilitatea.

Susține că, la caz, Serviciul Fiscal de Stat nu a omis termenul de înaintare în instanţa de insolvabilitate a cererii respective, întrucât cererea a fost depusă în interiorul termenului prevăzut la art. 248 alin. (5) din Legea insolvabilităţii, şi anume de 3 ani de la data care a fost cunoscută sau trebuia să fie cunoscută persoana care a cauzat starea de insolvabilitate, dar nu mai târziu de 2 ani de la data hotărârii de intentare a procedurii de insolvabilitate.

Mai mult ca atât, începutul curgerii termenului de prescripţie extinctivă a acţiunii unui creditor faţă de membrii organelor de conducere a debitorului insolvabil privind atragerea la răspundere subsidiară nu este condiţionat de data emiterii hotărârii privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul insolvabil, ci de data la care creditorul a cunoscut sau trebuia să cunoască persoana care a cauzat insolvabilitatea, în acest sens prevederile Legii insolvabilităţii fiind în concordanţă cu prevederile art. 2038 alin. (1) Cod civil, care la fel condiţionează momentul începerii curgerii termenului de prescripţie extinctivă a acţiunii în răspundere civilă delictuală de faptul cunoaşterii sau necesităţii cunoaşterii de către persoana vătămată a existenţei prejudiciului şi persoanei obligate să-l repare.

Totodată, indică că, prin Legea nr. 141 din 16 iulie 2020 cu privire la modificarea Legii insolvabilităţii nr. 149/2012, s-a recunoscut dreptul creditorilor de a se adresa direct cu cereri de chemare în judecată privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere ale debitorului insolvabil, respectiv, termenul de prescripţie extinctivă prin raportare la creditori curge din data de 14 septembrie 2020, data la care a intrat în vigoare Legea nr. 141 din 16 iulie 2020 cu privire la modificarea Legii insolvabilităţii nr. 149/2012, data când creditorilor li s-a recunoscut prin lege dreptul la acţiune directă în asemenea categorii de cauze civile.

Suplimentar, a atras atenţia că urmează a se ţine cont inclusiv de starea de urgenţă instituită prin hotărîrea Parlamentului Republicii Moldova nr. 55 din 17 martie 2020 și Dispoziţa Comisiei pentru Situaţii Excepţionale a Republicii Moldova nr. 1 din 18 martie 2020, potrivit căreia pe durata stării de urgență, termenele de decădere de orice fel nu încep să curgă, iar dacă au început să curgă, se suspendă pe toată durata stării de urgență.

Solicită admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Căușeni (sediul central) din 11 aprilie 2024 şi pronunţarea unei decizii de respingere a cererii de ridicare a excepţiei de tardivitate înaintată de pîrîtul Bolozan Ion, cu admiterea acțiunii înaintata de Serviciul Fiscal de Stat, împotriva lui Ion Bolozan, cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului insolvabil „Tipografia Ștefan Vodă” S.A.

Conform art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității, nr. 149 din 29 iunie 2012, încheierile

instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum și recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvabilitate.

Din actele cauzei rezultă că, încheierea recurată a fost emisă la data de 11 aprilie 2024, cu participarea reprezentantului recurentului Serviciul Fiscal de Stat, iar cererea de recurs a fost depusă la data de 19 aprilie 2024, cu respectarea termenului legal de contestare.

Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs şi a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră recursul întemeiat şi care urmează a fi admis din următoarele motive.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu art. 427 lit. c) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, soluţionînd prin decizie problema respectivă.

Din actele cauzei rezultă cert că, prin hotărârea Curţii de Apel Chişinău nr. 2i-318/17 din 06.07.2017 a fost admisă cererea introductivă de creditorul Serviciul Fiscal de Stat și intentat procesul de insolvabilitate în privinţa debitorului „Tipografia Ştefan Vodă" S.A., fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii administratorul autorizat Guţu Sergiu.

Prin încheierea Judecătoriei Căuşeni, sediul Central nr. 2i-49/18 din 19 aprilie 2021 a fost intentată procedura falimentului faţă de „Tipografia Ştefan Vodă” S.A., fiind desemnat în funcţia de lichidator al debitorului administratorul autorizat Guţu Sergiu.

La data de 28 august 2023, Serviciul Fiscal de Stat a înaintat cerere de chemare în judecată privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului, prin prisma art.247, art.248 alin.(1) lit.e), h) din Legea insolvabilităţii nr.149/2012.

La data de 22 ianuarie 2024, pârâtul Bolozan Ion, a depus cerere prin care a invocat excepția de tardivitate la examinarea cererii creditorului Serviciul Fiscal de Stat cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a membrului organului de conducere al debitorului insolvabil S.A. „Tipografia Ștefan Vodă” în persoana lui Bolozan Ion, solicitînd respingerea acesteia ca tardivă.

Prin încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul central) din 11 aprilie 2024, s-a admis excepția de tardivitate invocată de pîrîtul Ion Bolozan și s-a respins cererea depusă de Serviciul Fiscal de Stat, cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului insolvabil S.A. „Tipografia Ștefan Vodă”, ca fiind depusă tardiv.

Colegiul judiciar apreciază ca fiind eronată soluția instanței de insolvabilitate cu privire la admiterea excepției de tardivitate și respingerea ca tardivă a cererii depusă de Serviciul Fiscal de Stat, cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului insolvabil S.A. „Tipografia Ștefan Vodă”. În susținerea acestei concluzii se reține următoarele.

Conform art. 248 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, la cererea administratorului insolvabilității/lichidatorului, a comitetului creditorilor sau a oricărui creditor

care are interes legitim, instanța de insolvabilitate poate dispune ca o parte din datoriile debitorului insolvabil să fie suportate de membrii organelor lui de conducere și/sau de supraveghere, precum și de orice altă persoană, care i-au cauzat insolvabilitatea prin una dintre următoarele acțiuni:

a) folosirea bunurilor sau creditelor debitorului în interes personal;

b) desfășurarea unei activități comerciale în interes personal sub acoperirea debitorului;

c) majorarea fictivă a pasivelor debitorului și/sau deturnarea (ascunderea) unei părți din activul debitorului;

d) procurarea de fonduri pentru debitor la prețuri exagerate;

e) ținerea unei contabilități fictive sau contrare prevederilor legii, precum și contribuirea la dispariția documentelor contabile, a documentelor de constituire;

f) dispunerea continuării unei activități a debitorului care îl duce în mod vădit la incapacitate de plată;

g) dispunerea, în luna precedentă încetării plăților, de a se plăti cu preferință unui creditor în dauna celorlalți creditori;

h) nedepunerea cererii de intentare a procesului de insolvabilitate conform prevederilor art.14;

i) comiterea cu intenție a altor fapte care au cauzat insolvabilitatea debitorului.

Iar aliniatul (5) din art. 248 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, statuează că, termenul de prescripție pentru acțiunea prevăzută la alin. (1) este de 3 ani. Termenul începe să curgă de la data în care a fost cunoscută sau trebuia să fie cunoscută persoana care a cauzat insolvabilitatea, dar nu mai târziu de 2 ani de la data hotărârii de intentare a procedurii de insolvabilitate.

Art. 391 din Codul Civil stipulează că, termenul general în interiorul căruia persoana poate să-şi apere, pe calea intentării unei acţiuni în instanţă de judecată, dreptul încălcat este de 3 ani, iar potrivit art. 395 din Codul civil, termenul de prescripţie extinctivă începe să curgă de la data naşterii dreptului la acţiune. Dreptul la acţiune se naşte la data când persoana a aflat sau trebuia să afle despre încălcarea dreptului.

La caz, se atestă că, prin hotărârea Curţii de Apel Chişinău nr. 2i-318/17 din 06.07.2017 a fost admisă cererea introductivă de creditorul Serviciul Fiscal de Stat și intentat procesul de insolvabilitate în privinţa debitorului „Tipografia Ştefan Vodă" S.A., fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii administratorul autorizat Guţu Sergiu.

Iar la data de 28 august 2023, Serviciul Fiscal de Stat a depus în instanța de insolvabilitate cerere de chemare în judecată privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului insolvabil „Tipografia Ştefan Vodă" S.A., prin prisma art.247, art.248 alin.(1) lit.e), h) din Legea insolvabilităţii nr.149/2012.

De remarcat că, prin Legea nr. 141 din 16 iulie 2020 cu privire la modificarea Legii insolvabilităţii nr. 149/2012, au fost operate modificări la art. 248 alin. (1) și (5) Legea insolvabilității, fiind acordat inclusiv creditorilor dreptul de a se adresa direct cu cereri de chemare în judecată privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere ale debitorului insolvabil.

Prin urmare, termenul de prescripție extinctivă prin raportare la creditori curge din data de 14 septembrie 2020, data la care a intrat în vigoare Legea nr. 141 din 16 iulie 2020 cu privire la modificarea Legii insolvabilității nr. 149/2012.

Astfel, este eronată concluzia primei instanțe precum că, termenul de 3 ani de zile prevăzut la art. 248 alin. (5) al Legii insolvabilității a început să curgă la data de 06 iulie 2017, data când

a fost intentat procesul de insolvabilitate în privința debitorului „Tipografia Ştefan Vodă” S.A. și aceasta pentru că în speță, termenul de prescripție a început de la data când creditorilor li s-a recunoscut prin lege dreptul la acțiune directă în asemenea categorii de cauze civile și anume, de la data de 14 septembrie 2020, data la care a intrat în vigoare Legea nr. 141 din 16 iulie 2020 cu privire la modificarea Legii insolvabilităţii nr. 149/2012.

Totodată, la caz, urmează a se ține cont și de suspendarea termenelor de prescripție pe perioada stării de urgență.

Astfel, prin Hotărârea Parlamentului nr.55 din 17 martie 2020, s-a declarat stare de urgenţă pe întreg teritoriul Republicii Moldova pe perioada 17 martie – 15 mai 2020, iar potrivit pct.1 din Anexă la Dispoziția nr.1 din 18 martie 2020 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, pe durata stării de urgență termenele de prescripție și termenele de decădere de orice fel nu încep să curgă, iar, dacă au început să curgă, se suspendă pe toată durata stării de urgență instituite potrivit Hotărârii Parlamentului nr. 55 din 17 martie 2020.

Prin Hotărârea Parlamentului nr.49 din 31 martie 2021, (declarată neconstituțională conform Hotărârii Curții Constituționale nr.15 din 28 aprilie 2021, în vigoare din data de 28 aprilie 2021) s-a decalat stare de urgență pe întreg teritoriul Republicii Moldova pe perioada 1 aprilie – 30 mai 2021. Potrivit pct.1 din Dispoziția Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova nr. 3 din 15 aprilie 2021, pe durata stării de urgență, termenele de prescripție și termenele de decădere de orice fel nu încep să curgă, iar dacă au început să curgă, se suspendă pe toată durata stării de urgență instituite potrivit Hotărârii Parlamentului nr. 49 din 31 martie 2021. Ca urmare, din data de 15 aprilie 2021 până la data de 28 aprilie 2021, termenul de prescripție a fost suspendat.

Iar prin Hotărârea Parlamentului nr.41 din 24 februarie 2022, s-a declarat stare de urgență pe întreg teritoriul Republicii Moldova pentru o perioadă de 60 de zile. Potrivit pct.5.1.1 din Dispoziția Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova nr. 5 din 02 martie 2022, abrogată prin Dispoziția Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova nr. 13 din 31 martie 2022 (începând cu data de 04 aprilie 2022), s-a suspendat de drept examinarea de către instanțele de judecată a cauzelor civile (...). Ca urmare, din data de 02 martie 2022 până la data de 04 aprilie 2022, termenul de prescripție a fost suspendat.

Cumulând perioadele de timp nominalizate supra, Colegiul judiciar atestă că, termenul de prescripție în perioada stării de urgență a fost suspendat începând cu: 18 martie 2020 – 15 mai 2020 (58 de zile), 15 aprilie 2021 – 28 aprilie 2021 (13 de zile) și 02 martie 2022 – 04 aprilie 2022 (33 de zile), iar în total 104 zile.

Reieșind din cele expuse, prin prisma art. 248 alin. (5) din Legea insolvabilităţii coroborat cu prevederile art. 395 alin. (1) Cod civil, precum și ținând cont de perioada în care termenul de prescripție a fost suspendat prin Dispozițiile Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, Colegiul judiciar conchide că Serviciul Fiscal de Stat nu a omis termenul de înaintare în instanţa de insolvabilitate a cererii privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a „Tipografia Ştefan Vodă” S.A.. Respectiv, instanța de fond neîntemeiat a admis excepția de tardivitate și a respins ca tardivă cererea de atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere ale debitorului, or Serviciul Fiscal de Stat a valorificat dreptul la acțiune în interiorul termenului prevăzut de legislația în vigoare.

În conformitate cu art. 186^1 alin.(4) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii adoptate conform alin.(3), este în drept:

a) să respingă recursul şi să menţină încheierea;

b) să admită recursul şi să caseze integral încheierea, restituind cauza spre rejudecare.

Din aceste motive, și având în vedere că încheierea primei instanțe este neîntemeiată, Colegiul judiciar ajunge la concluzia de a admite recursul, a casa încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul central) din 11 aprilie 2024 și a respinge excepția de tardivitate ridicată de pârâtul Ion Bolozan, cauza urmând a fi remisă în aceeași instanță pentru examinare în fond.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, art. 427 lit. c), art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Serviciul Fiscal de Stat.

Se casează încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul central) din 11 aprilie 2024, pronunțată în cauza civilă, la cererea depusă de Serviciului Fiscal de Stat împotriva lui Bolozan Ion cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului insolvabil „Tipografia Ștefan Vodă” S.A., pe marginea cererii pîrîtului Bolozan Ion prin care invocă excepția de tardivitate și se emite o încheiere nouă prin care:

Se respinge excepția de tardivitate invocată de pârâtul Bolozan Ion.

Cauza se remite în aceeași instanță pentru examinare în fond.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecător Anton Marina

Judecătorii Dulghieru Dorin

Cojocaru Olga