dosar nr.2-25116538-05-3r-25092025 Judecătoria Comrat, judecător D.Guțu

D E C I Z I E

11 noiembrie 2025 mun.Cahul

Completul specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Sud
în componenţa:
preşedintele completului Vitalie Movilă
judecătorii Inga Gorlenco, Evgheni Bancov

a judecat fără participarea părților recursul declarat de reclamantul Dimov Edgar împotriva încheierii Judecătoriei Comrat sediul central din 18 august 2023, prin care s-a dispus respingerea cererii de suspendare a executării actelor administrative individuale defavorabile, adoptată în cauza de contencios administrativ la acțiunea reclamantului Dimov Edgar împotriva pârâtului Comitetul Executiv al UTA Găgăuzia, cu privire la anularea hotărârilor Comitetului Executiv al UTA Găgăuzia nr.1/2 din 14.01.2025, nr.5/8 din 28.02.2025 și nr.5/15 din 28.02.2025 -

C O N S T A T Ă:

1. La 14 august 2025 reclamantul Dimov Edgar a depus la Judecătoria Comrat acțiunea împotriva pârâtului Comitetul Executiv al UTA Găgăuzia, prin care pretinde anularea actelor administrative individuale defavorabile: **1.** hotărârea Comitetului Executiv UTA Găgăuzia nr.1/2 din 14.01.2025 „privind introducerea modificărilor în hotărârea Comitetului executiv al Găgăuziei nr.24/8 din 24.11.2023”; **2.** hotărârea Comitetului Executiv UTA Găgăuzia nr.5/8 din 28.02.2025 „cu privire la acordarea atribuțiilor”; **3**. hotărârea Comitetului Executiv UTA Găgăuzia nr.5/15 din 28.02.2025 „cu privire la modificarea hotărârii Comitetului Executiv „privind aprobarea Consiliilor administrative ale instituțiilor medico-sanitare publice UTA Găgăuzia nr.19/19 din 07.09.2023”, ca fiind ilegale.

În motivarea pretențiilor reclamantul a indicat în cerere, că în temeiul dispoziției Guvernatorului UTA Găgăuzia nr.7 din 20.09.2023 dânsul a fost numit în funcția de șef al Direcției Generale a Sănătății și Protecție Socială UTA Găgăuzia. Prin hotărârea Comitetului Executiv al Găgăuziei nr.24/8 din 24.10.2023 „cu privire la acordarea atribuțiilor”, i-au fost acordate atribuții de administrare a IMSP-lor din UTA Găgăuzia, enumerate în pct.1 al hotărârii. De asemenea, pct.2 al hotărârii prevede că „*în cazul eliberării din funcție de șef al Direcției Generale a Sănătății și Protecție Socială, obligațiile acestuia în cadrul consiliului administrativ vor fi exercitate de către persoana nou-numită, fără emiterea altei hotărâri a Comitetului Executiv UTA Găgăuzia*”.

Prin hotărârea nr.1/2 din 14.01.2025 „privind introducerea modificărilor în hotărârea Comitetului executiv al Găgăuziei „cu privire la acordarea atribuțiilor” nr.24/8 din 24.11.2023”, Comitetul Executiv a dispus: „*în hotărârea Comitetului executiv al Găgăuziei „cu privire la acordarea atribuțiilor” nr.24/8 din 24.10.2023, se abrogă pct-le 1 si 2*”.

Prin hotărârea Comitetului Executiv UTA Găgăuzia nr.5/8 din 28.02.2025 „cu privire la acordarea atribuțiilor, au fost transmise atribuțiile de administrare a IMSP către vicepreședintele Comitetului Executiv UTA Găgăuzia, Petrov Victor, și anume: 1) a coordona prevederile privind organizarea și funcționarea instituțiilor medicale; 2) a încheia și a desface contractele de management al instituțiilor cu conducătorii instituțiilor medicale, a stabili plata salarială și adaosul pentru executarea indicatorilor de performanță în corespundere cu legislația în vigoare; 3) încheierea și desfacerea contractelor individuale de muncă cu adjuncții directorului instituției, a stabili rezultatele individuale ale activității lor și cuantumul salariului în corespundere cu legislația în vigoare; 4) organizarea unei evaluări a executării indicatorilor de performanță ai instituțiilor medicale publice; 5) aprobarea structurii de organizare și statelor de personal al instituției medicale publice în corespundere cu actele normative aprobate de Ministerul sănătății; 6) a coordona estimarea veniturilor și cheltuielilor și introducerea modificărilor; 7) a coordona transmiterea în locațiune/comodat a bunurilor și încăperilor instituțiilor medicale; 8) a coordona trecerea la cheltuieli, vânzări și casarea mijloacelor fixe; 9) a controla activitatea instituțiilor medicale publice, inclusiv drept de acces de informații, documente, explicații, rapoarte ale activității.

La 28.02.2025 Comitetul Executiv UTA Găgăuzia a emis hotărârea nr.5/15 „cu privire la modificarea hotărârii Comitetului Executiv „privind aprobarea Consiliilor administrative ale instituțiilor medico-sanitare publice UTA Găgăuzia nr.19/19 din 07.09.2023”, prin care a fost abrogat pct.6 al hotărârii nr.19/19 din 07.09.2023, iar în anexele nr.1 și 2 sintagma „Dimov Edgar” – șef al Direcției Generale a Sănătății și Protecție Socială, UTA Găgăuzia, a fost înlocuită cu sintagma „Cozari Aliona - adjunctul șefului Direcției Generale a Sănătății și Protecție Socială, UTA Găgăuzia”.

Consideră că hotărârile Comitetului Executiv UTA Găgăuzia nr.1/2 din 14.01.2025, nr.5/8 din 28.02.2025 și nr.5/15 din 28.02.2025 sunt ilegale și urmează a fi anulate.

În conformitate cu art.73 al Legii nr.28 din 14.05.1998 Regulamentul Găgăuziei, „*Comitetul Executiv al Găgăuziei își organizează activitatea în conformitate cu Constituția și legile Republicii Moldova, prezentul Cod și legile locale, rezoluțiile Adunării Populare, rezoluțiile și ordinele Președintelui Găgăuziei”*.

În conformitate cu art.77 al Legii locale nr.28 din 14.05.1998 „*Comitetul Executiv al Găgăuziei asigură:1) aplicarea și respectarea Constituției și a legilor Republicii Moldova, a prezentului Cod, a legilor locale, a rezoluțiilor Adunării Populare a Găgăuziei, a rezoluțiilor și ordinelor Președintelui Găgăuziei”*.

În conformitate cu art.78 al Legii nr.28 din 14.05.1998, „(*3) Rezoluțiile și ordinele Comitetului Executiv al Găgăuziei, în caz de contradicție cu prezentul Cod, legile locale, rezoluțiile Adunării Populare, rezoluțiile și ordinele Președintelui Găgăuziei, pot fi anulate de Președintele Găgăuziei sau atacate de Adunarea Populară a Găgăuziei în instanța judecătorească competentă”*.

În conformitate cu art.24 al Legii nr.31 din 09.07.1998 privind Comitetul Executiv „(8*) Rezoluțiile și ordinele Comitetului Executiv, în caz de contradicție cu Codul Găgăuziei, legile și rezoluțiile Adunării Populare, pot fi atacate în instanța competentă”*.

În speță, actele administrative emise de pârât, și anume hotărârile Comitetului Executiv UTA Găgăuzia nr.1/2 din 14.01.2025, nr.5/8 din 28.02.2025 și nr.5/15 din 28.02.2025, contravin prevederilor actelor normative locale în vigoare, și anume Legii nr.31 din 09.07.1998 cu privire la Comitetul Executiv al Găgăuziei, și Regulamentului privind organizarea și funcționarea Direcției Generale a Sănătății și Protecție Socială UTA Găgăuzia, aprobat prin hotărârea Comitetului Executiv UTA Găgăuzia nr.13/5 din 11.08.2015.

În conformitate cu art.19 al Legii nr.31 din 09.07.1998 privind Comitetul Executiv al Găgăuziei „(1*) Direcțiile sunt organele sectoriale centrale ale Găgăuziei. Acestea sunt conduse de directori care sunt personal responsabili de executarea sarcinilor care le sunt încredințate și acționează în baza regulamentelor Direcției respective*".

În conformitate cu pct.2 al Regulamentului privind organizarea și funcționarea Direcției Generale a Sănătății și Protecție Socială UTA Găgăuzia, aprobat prin hotărârea Comitetului Executiv UTA Găgăuzia nr.13/5 din 11.08.2015 „Direcția Generală a Sănătății și Protecție Socială este organ sectorial al IMSP, care coordonează activitatea centrelor de sănătate".

În conformitate cu pct.10 al Regulamentului aprobat prin hotărârea Comitetului Executiv UTA Găgăuzia nr.13/5 din 11.08.2015, șeful Direcției Generale a Sănătății și Protecție Socială UTA Găgăuzia: 10.8) emite ordine și alte acte normative obligatorii pentru toate IMSP, instituții sociale și farmacii amplasate pe teritoriul UTA Găgăuzia; 10.11) coordonează și propune în comun cu Comitetul Executiv al Găgăuziei candidatura conducătorului IMSP UTA Găgăuzia pentru participare la concurs la funcția de director; 10.12) aprobă și la propunerea Comitetului Executiv eliberează din funcția de director al IMSP UTA Găgăuzia; 10.13) atrage la răspundere disciplinară și aplică măsuri de stimulare în privința colaboratorilor Direcției Generale, și conducătorilor IMSP UTA Găgăuzia; 10.15) repartizează mijloacele materiale și financiare, parvenit prin intermediul Direcției Generale, între IPMS și populației Găgăuziei prin intermediul asistentului social; 10.17) conduce Consiliul administrativ.

Din sensul normelor expuse supra rezultă că, în atribuția șefului Direcției Generale a Sănătății și Protecție Socială UTA Găgăuzia, intră administrarea IMPS, inclusiv reclamantul poartă răspundere personală pentru activitatea IMPS amplasate pe teritoriul UTA Găgăuzia.

Mai mult, Legea UTA Găgăuzia „cu privire la Comitetul Executiv" delimitează strict funcțiile și obligațiile șefilor departamentelor sectoriale și adjuncților președintelui Comitetului Executiv.

În conformitate cu art.22 al Legii nr.31 din 09.07.1998 privind Comitetul Executiv, „(2) *Prim-vicepreşedinţii şi vicepreşedinţii Comitetului Executiv, în conformitate cu atribuţiile ce le revin, coordonează activitatea departamentelor sectoriale şi a altor organe subordonate Comitetului Executiv, controlează activitatea acestora şi asigură cu promptitudine executarea hotărârilor şi ordinelor Preşedintelui Găgăuziei şi ale Comitetului Executiv privind principalele probleme ale activităţii lor".*

Astfel, în conformitate cu prevederile citate, vicepreședintele Comitetului Executiv este în drept doar să coordoneze activitatea departamentelor sectoriale (la caz Direcția

Generală a Sănătății și Protecție Socială), însă nu este în drept să exercite funcția de conducere a instituțiilor medicale, pentru activitatea cărora poartă răspunderea personală anume șeful Direcției Generale a Sănătății și Protecție Socială.

Consideră că prevederile hotărârii nr.1/2 din 14.01.2025, prin care Comitetul Executiv l-a privat de atribuția privind conducerea activității IMPS, și hotărârii nr.5/8 din 28.02.2025, prin care i-a acordat atribuția privind conducerea activității IMPS vicepreședintelui Comitetului Executiv, contravin actelor normative UTA Găgăuzia și urmează a fi anulate. Ilegalitatea actelor administrative se atestă și prin faptul, că au fost emise de Comitetul Executiv UTA Găgăuzia cu încălcarea regulilor prevăzute de art.29, 30, 31, 118 Codul administrativ.

Contrar prevederilor Codului administrativ, Comitetului Executiv UTA Găgăuzia prin hotărârile nr.1/2 din 14.01.2025, nr.5/8 din 28.02.2025 și nr.5/15 din 28.02.2025 a întreprins măsuri de modificare a situației de drept, fără a indica scopul urmărit și motivele care au determinat introducerea modificărilor. Consideră că Comitetul Executiv ilegal l-a privat pe reclamant, ca șef al Direcției Generale a Sănătății și Protecția Socială, de atribuții privind conducerea activității IMPS-lor de pe teritoriul UTA Găgăuzia, și a transmis aceste atribuții vicepreședintelui Comitetului Executiv.

Consideră că și hotărârea nr.5/15, prin care Dimov Edgar – șef al Direcției Generale a Sănătății și Protecție Socială, UTA Găgăuzia, a fost înlocuit cu Cozari Aliona - adjunctul șefului Direcției Generale a Sănătății și Protecție Socială UTA Găgăuzia, este ilegală și neîntemeiată.

În conformitate cu pct.26 al Ordinului Ministerului Sănătății nr.1086 din 30.12.2016 cu privire la aprobarea Regulamentelor-cadru de organizare și funcționare ale prestatorilor de servicii de sănătate, „*Consiliul Administrativ al IMSP este compus din următoarele persoane: a) reprezentantul fondatorului, b) doi reprezentanți al colectivului de muncă, propuși şi aleși la adunarea generală a colectivului prin votul majorităţii celor prezenţi; c) reprezentantul unei asociaţii non–guvernamentale din domeniul sănătăţii; d) un funcţionar public, reprezentant al subdiviziuniii de profil medical al fondatorului”.*

Fondatorul IMSP amplasate pe teritoriul UTA Găgăuzia este Comitetul Executiv UTA Găgăuzia. În acest sens, președintele Consiliului administrativ al IMPS este numit de către reprezentantul fondatorului, adică reprezentantul Comitetului Executiv UTA Găgăuzia. Așa dar, Cozari Aliona nu este membru și nici colaboratorul Comitetului Executiv UTA Găgăuzia, fiind doar colaboratorul departamentului sectorial, din care considerente nu poate fi președintele Consiliilor administrative ale IMPS, deoarece nu este membru (reprezentant) Comitetului Executiv.

La adoptarea hotărârii nr.5/15 din 28.02.2025 a fost încălcată procedura prevăzută de art.29, 30, 31, 118 Cod administrativ. Actele administrative contestate sunt defavorabile pentru reclamant în sensul art.11 alin.(1) lit.a) CA, deoarece îi afectează drepturile și interesele sale. În legătură cu actele adoptate, reclamantul în calitate de șef al Direcției Generale a Sănătății și Protecție Socială UTA Găgăuzia, nu are posibilitate de a exercita pe deplin și liber obligațiile funcționale, prevăzute de Legea UTA Găgăuzia nr.31 din 09.07.1998 privind Comitetul executiv; pct.10.8, 10.11, 10.12, 10.13 și 10.15 al

Regulamentului aprobat prin hotărârea Comitetului Executiv UTA Găgăuzia nr.13/5 din 11.08.2015; fișa postului aprobată de Guvernatorul Găgăuziei.

2. La depunerea acțiunii reclamantul Dimov Edgar a solicitat suspendarea executării actelor administrative individuale defavorabile, până la examinarea în fond a acțiunii în contencios administrativ: hotărârile Comitetului Executiv UTA Găgăuzia nr.1/2 din 14.01.2025, nr.5/8 din 28.02.2025, nr.5/15 din 28.02.2025 - existând suspiciuni serioase și întemeiate cu privire la legalitatea actelor administrative contestate și existența pericolului ireparabil cauzat instituțiilor medicale amplasate în UTA Găgăuzia, conducerea cărora urmează a fi exercitată exclusiv de către șeful Direcției Generale a Sănătății și Protecție Socială, UTA Găgăuzia.

3. Examinând fără participanți cererea de suspendare, la 18 august 2025 Judecătoria Comrat a pronunțat încheierea, prin care a respins cererea reclamantului Dimov Edgar cu privire la suspendarea executării hotărârilor Comitetului Executiv UTA Găgăuzia nr.1/2 din 14.01.2025, nr.5/8 din 28.02.2025, nr.5/15 din 28.02.2025, ca fiind neîntemeiată.

4. La 12 septembrie 2025 reclamantul Dimov Edgar a depus cererea de recurs, solicitând casarea încheierii Judecătoriei Comrat din 18 august 2025, și emiterea unei noi încheieri de suspendare a actelor administrative contestate.

În argumentarea cererii de recurs reclamantul Dimov Edgar a invocat că nu este de acord cu concluziile instanței de fond, fiind prezentate suficiente probe care atestă încălcarea normelor în vigoare la adoptarea actelor administrative de către pârât. Consideră că există suspiciuni serioase și întemeiate cu privire la legalitatea actelor administrative contestate. Adoptarea actelor administrative ilegale poate duce la emiterea deciziilor de către persoanele neîmputernicite referitor la conducerea instituțiilor medicale, fapt care poate duce la încălcarea activității lor, cât și a drepturilor locuitorilor UTA Găgăuzia de a primi ajutorul medical necesar, și cauzarea prejudiciului ireparabil interesele instituțiilor medicale.

5. *Participanții au fost notificați despre data examinării recursului și le-a fost oferit termen pentru depunerea referinței și pentru a opta cu privire la necesitatea administrării de noi probe. În termenul stabilit, nimeni din participanți nu a invocat necesitatea administrării probelor noi, astfel că instanța de recurs va verifica legalitatea și temeinicia încheierii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei.*

La 06 noiembrie 2025 intimatul Comitetul Executiv al UTA Găgăuzia a depus referință, solicitând respingerea recursului, cu menținerea încheierii instanței de fond din 18 august 2025.

6. Verificând materialele cauzei şi analizând în complex argumentele şi criticile invocate în recurs, Completul de judecată în contencios administrativ al Curții de Apel Sud sediul Cahul conclude asupra necesității respingerii recursului depus de reclamantul Dimov Edgar și menținerii încheierii primei instanțe.

În sprijinul concluziei enunțate Completul de judecată punctează următoarele argumente.

Conform art.426 alin.(3) Cod de procedură civilă, „*recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor*”, iar potrivit art.243 alin.(2) Cod administrativ, ”*instanţa competentă soluţionează recursul împotriva încheierilor judecătoreşti fără şedinţă de judecată. Dacă consideră necesar, instanţa competentă poate cita participanţii la proces*”.

Potrivit art.241 alin.(1) Cod administrativ, „*încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărîre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi*”, iar în conformitate cu art.214 alin.(4) Cod administrativ, „*instanța de judecată decide cu privire la suspendarea executării actului administrativ individual printr-o încheiere susceptibilă de recurs, fără citarea participanților la proces*”.

Conform art.242 Cod administrativ, „*recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic*”.

Articolul 236 Cod administrativ, prevede expres că instanța de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs.

Respectiv, potrivit principiului simetriei juridice, care implică abordarea subsumară a Codului administrativ, criteriile de admisibilitate a apelului, reglementate conform art.236 Cod administrativ, sunt aplicabile în cadrul procedurii de contestare cu recurs a încheierilor instanțelor de fond.

Astfel, din actele cauzei rezultă că, încheierea judecătoriei Comrat a fost emisă la 18 august 2025, fiind expediată participanților la proces la 26 august 2025, și recepționată de recurent la 01 septembrie 2025 (f.d.45-47), iar cererea de recurs pârâtul Dimov Edgar a depus-o la 12 septembrie 2025, deci Completul de judecată consideră că recursul a fost declarat în termenul legal prevăzut de art.242 Cod Administrativ - 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești. Recursul depus conține motivarea temeiurilor de fapt și de drept considerate de recurent pertinente.

În condițiile descrise, în temeiul reglementărilor art.233, 236, 241 Cod administrativ, Completul de judecată concluzionează despre întrunirea condițiilor de admisibilitate a recursului în cauză, motiv din care acesta urmează a fi judecat în fond.

7. Potrivit art.194 alin.(1) Cod administrativ, „*în procedura în prima instanță, în procedura de apel și în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătorești se soluționează din oficiu probleme de fapt și de drept.*

Conform art.219 alin.(1) Cod administrativ, „*instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind*

legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți".

Astfel, verificând legalitatea și temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, Completul de judecată conchide că, judecătorul primei instanțe, examinând cererea privind suspendarea executării actelor administrative individuale defavorabile, a studiat argumentele solicitantului referitoare la necesitatea suspendării și corect a respins-o.

Din materialele cauzei se desprinde, că în temeiul dispoziției Guvernatorului UTA Găgăuzia nr.7 din 20.09.2023 reclamantul Dimov Edgar a fost numit în funcția de șef al Direcției Generale a Sănătății și Protecție Socială UTA Găgăuzia.

Prin hotărârea nr.24/8 din 24.10.2023 „cu privire la acordarea atribuțiilor" Comitetul Executiv al Găgăuziei a dispus: **1.** a acorda șefului Direcției Generale a Sănătății și Protecție Socială UTA Găgăuzia, Dimov Edgar, din numele Comitetului Executiv, fondatorul IMSP, următoarele atribuții de administrare a IMSP UTA Găgăuzia:

1) a coordona prevederile privind organizarea și funcționarea instituțiilor medicale;

2) a încheia și a desface contractele de management al instituțiilor cu conducătorii instituțiilor medicale, a stabili plata salarială și adaosul pentru executarea indicatorilor de performanță în corespundere cu legislația în vigoare;

3) a încheia și a desface contractele individuale de muncă cu adjuncții directorului instituției, a stabili rezultatele individuale ale activității lor și cuantumul salariului în corespundere cu legislația în vigoare;

4) organizarea unei evaluări a executării indicatorilor de performanță ai instituțiilor medicale publice;

5) aprobarea structurii de organizare și statelor de personal al instituției medicale publice în corespundere cu actele normative aprobate de Ministerul sănătății;

6) a coordona estimarea veniturilor și cheltuielilor și introducerea modificărilor;

7) a coordona transmiterea în locațiune/comodat a bunurilor și încăperilor instituțiilor medicale;

8) a coordona trecerea la cheltuieli, vânzări și casarea mijloacelor fixe;

9) a controla activitatea instituțiilor medicale publice, inclusiv drept de acces de informații, documente, explicații, rapoarte ale activității.

2. „*în cazul eliberării din funcție de șef al Direcției Generale a Sănătății și Protecție Socială, obligațiile acestuia în cadrul consiliului administrativ vor fi exercitate de către persoana nou-numită, fără emiterea altei hotărâri a Comitetului Executiv UTA Găgăuzia*".

Prin hotărârea nr.1/2 din 14.01.2025 „privind introducerea modificărilor în hotărârea Comitetului executiv al Găgăuziei „cu privire la acordarea atribuțiilor" nr.24/8 din 24.11.2023", Comitetul Executiv a dispus: „*în hotărârea Comitetului executiv al Găgăuziei „cu privire la acordarea atribuțiilor" nr.24/8 din 24.10.2023, a abroga pct.1 si 2*".

Prin hotărârea nr.5/8 din 28.02.2025 „cu privire la acordarea atribuțiilor, Comitetul Executiv UTA Găgăuzia a dispus: **1.** a acorda vicepreședintelui Comitetului Executiv

UTA Găgăuzia - Petrov Victor, din numele Comitetului Executiv, fondatorul IMSP, următoarele atribuții de administrare a IMSP UTA Găgăuzia: 1) a coordona prevederile privind organizarea și funcționarea instituțiilor medicale; 2) a încheia și a desface contractele de management al instituțiilor cu conducătorii instituțiilor medicale, a stabili plata salarială și adaosul pentru executarea indicatorilor de performanță în corespundere cu legislația în vigoare; 3) a încheia și a desface contractele individuale de muncă cu adjuncții directorului instituției, a stabili rezultatele individuale ale activității lor și cuantumul salariului în corespundere cu legislația în vigoare; 4) organizarea unei evaluări a executării indicatorilor de performanță ai instituțiilor medicale publice; 5) aprobarea structurii de organizare și statelor de personal al instituției medicale publice în corespundere cu actele normative aprobate de Ministerul sănătății; 6) a coordona estimarea veniturilor și cheltuielilor și introducerea modificărilor; 7) a coordona transmiterea în locațiune/comodat a bunurilor și încăperilor instituțiilor medicale; 8) a coordona trecerea la cheltuieli, vânzări și casarea mijloacelor fixe; 9) a controla activitatea instituțiilor medicale publice, inclusiv drept de acces de informații, documente, explicații, rapoarte ale activității.

Prin hotărârea nr.5/15 din 28.02.2025 cu privire la modificarea hotărârii Comitetului Executiv „privind aprobarea Consiliilor administrative ale instituțiilor medico-sanitare publice UTA Găgăuzia nr.19/19 din 07.09.2023", Comitetul Executiv UTA Găgăuzia a decis: 1. a introduce modificări în hotărârea CE nr.19/19 din 07.09.2023:

1.1. a abroga pct.6 din hotărâre;

1.2. în anexele nr.1 și 2 sintagma „Dimov Edgar" – șef al Direcției Generale a Sănătății și Protecție Socială, UTA Găgăuzia, a înlocui cu sintagma „Cozari Aliona - adjunctul șefului Direcției Generale a Sănătății și Protecție Socială, UTA Găgăuzia".

8. Conform art.214 alin.(1),(2),(3) Cod administrativ, „*suspendarea executării actului administrativ individual contestat poate fi solicitată de către reclamant instanței de judecată care examinează acțiunea de contencios administrativ. Instanța de judecată poate dispune suspendarea executării actului administrativ individual din motivele prevăzute la art.172 alin.(2). Pentru probarea faptelor, participanții, în locul prezentării probelor obișnuite, pot depune o declarație pe propria răspundere".*

În interpretarea corectă a normei enunțate, instanța de recurs reține că, prin reglementările art.214 Cod administrativ, legislatorul a stabilit ca garanție a asigurării legalității – suspendarea executării actului administrativ individual contestat. Astfel, suspendarea reprezintă operația de întrerupere temporară a efectelor juridice produse de un act juridic administrativ. Suspendarea actelor administrative constituie o formă a asigurării acțiunii și este o garanție a asigurării legalității, ce intervine însă în cazuri de excepție, în situații limită. Suspendarea actului administrativ ca și instituție procesuală prevede un șir de măsuri ce garantează posibilitatea realizării pretențiilor acțiunii în cazul satisfacerii acesteia, fiind un mijloc eficient de protecție a drepturilor subiective ale participanților la proces. Ea are în vedere fie întreruperea vremelnică a producerii de efecte juridice (ceea ce înseamnă că actul era în vigoare) fie amânarea temporară a producerii de efecte juridice. Instanța de judecată poate dispune suspendarea executării actului administrativ individual doar în cazul întrunirii uneia din condițiile menționate la art.172 alin.(2) Cod administrativ.

La art.172 alin.(2) Cod administrativ sunt înserate motivele suspendării executării actului administrativ individual: a) *existența unor suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual defavorabil*; b) *existența pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil".*

La rândul său, atât cazul bine justificat în vederea confirmării incontestabile a existenței unor suspiciuni serioase şi rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual defavorabil, cât şi paguba a cărei iminentă producere ar fi înlăturată prin suspendarea executării actului administrativ, trebuie să fie indicate și probate în concret, nu doar afirmate prin preluarea textelor de lege, așadar cert fiind instituită obligația probării faptului că existența acestor condiții nu se prezumă, ci trebuie dovedite de persoana lezată care a solicitat suspendarea executării actului administrativ.

În corespundere cu art.11 Cod administrativ, „*actele administrative individuale pot fi: a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat*".

Suspendarea executării actului administrativ contestat poate fi admisă *dacă sunt întrunite una din condițiile* specificate la art.172 alin.(2) Cod administrativ.

Încheierea Judecătoriei Comrat din 18 august 2025, prin care s-a respins cererea reclamantului Dimov Edgar privind suspendarea executării actelor administrative individuale – hotărârile Comitetului Executiv UTA Găgăuzia nr.1/2 din 14.01.2025, nr.5/8 din 28.02.2025 și nr.5/15 din 28.02.2025, este una legală și întemeiată.

9. Verificând întrunirea condițiilor legale pentru aplicarea suspendării executării, instanța de fond corect a statuat, că nu sunt suspiciuni serioase şi rezonabile privind legalitatea actelor administrative individuale defavorabile contestate, la fel, nu s-a constatat că actele respective sunt susceptibili de a cauza un prejudiciu iminent, ce ar putea fi ireparabil.

Completul de judecată reține, că asigurarea acțiunii este condiționată prioritar de justificarea scopului acestei măsuri. Astfel, la soluționarea chestiunii privind suspendarea actului administrativ, instanța de judecată ia în considerare toți factorii și interesele relevante și dispune suspendarea actului administrativ, numai dacă constată că actul este susceptibil de a cauza un prejudiciu iminent, ce ar putea fi ireparabil *sau* dacă există temeiuri vădite privind ilegalitatea actului.

În speță, reclamantul Dimov Edgar a înaintat acțiunea privind anularea hotărârilor Comitetului Executiv UTA Găgăuzia nr.1/2 din 14.01.2025, nr.5/8 din 28.02.2025 și nr.5/15 din 28.02.2025, prin care au fost abrogate atribuțiile de administrare a IMSP UTA Găgăuzia, acordate acestuia în calitate de șef al Direcției Generale a Sănătății și Protecție Socială UTA Găgăuzia, și transmise vicepreşedintelui Comitetului Executiv UTA Găgăuzia - Petrov Victor, din numele Comitetului Executiv, fondatorul IMSP-lor; și înlocuit reclamantul în calitate de membru al Consiliului administrativ cu Cozari Aliona - adjunctul șefului Direcției Generale a Sănătății și Protecție Socială, UTA Găgăuzia.

Reclamantul a solicitat suspendarea hotărârilor Comitetului Executiv UTA Găgăuzia nr.1/2 din 14.01.2025, nr.5/8 din 28.02.2025 și nr.5/15 din 28.02.2025, invocând atât suspiciuni de ilegalitate a actelor administrative, cât și existența pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile.

Sub aspectul pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile, recurentul invocă că prin nesuspendarea actelor administrative –va fi cauzat prejudiciu instituțiilor medicale amplasate în UTA Găgăuzia, conducerea cărora urmează a fi exercitată exclusiv de către șeful Direcției Generale a Sănătății și Protecție Socială UTA Găgăuzia, iar sub aspectul ilegalității actelor administrative invocă încălcarea cadrului legal.

10. Analizând obiectul acțiunii în raport cu temeiurile suspendării executării actelor administrative individuale defavorabile – hotărârile Comitetului Executiv UTA Găgăuzia nr.1/2 din 14.01.2025, nr.5/8 din 28.02.2025 și nr.5/15 din 28.02.2025, Completul de judecată consideră că, la caz nu s-a constatat faptul că actele respective sunt susceptibile de a cauza un prejudiciu iminent, ce ar putea fi ireparabil, și că există temeiuri vădite privind ilegalitatea actelor administrative individuale.

În acest context, Completul de judecată consideră oportun de a reitera că, actele administrative individuale defavorabile au fost adoptate în temeiul Legii nr.344 din 23.12.1994 privind statutul juridic special al Găgăuziei (Gagauz-Yeri); Legii locale nr.31 din 09.07.1998 privind Comitetul Executiv; Legii locale nr.28 din 14.05.1998 Regulamentul Găgăuziei; Hotărârii Adunării Populare a Găgăuziei nr.398 din 30.06.2015 de transmitere a dreptului de fondator al IMSP către Comitetul Executiv al Găgăuziei; Ordinelor Ministerului Sănătății nr.1086 din 30.12.2016 și nr.87 din 10.02.2023.

Completul de judecată menționează că, la etapa dată nu există suspiciuni serioase și rezonabile privind ilegalitatea hotărârilor Comitetului Executiv UTA Găgăuzia nr.1/2 din 14.01.2025, nr.5/8 din 28.02.2025 și nr.5/15 din 28.02.2025, sub aspectul nerespectării normelor legale în temeiul cărora autoritatea publică Comitetul Executiv UTA Găgăuzia a decis abrogarea atribuțiilor de administrare a IMSP acordate reclamantului Dimov Edgar și transmiterea acestora vicepreședintelui Comitetului Executiv.

Or, fondatorul IMSP-lor amplasate pe teritoriul UTA Găgăuzia este Comitetul Executiv UTA Găgăuzia, acesta fiind organul suprem de administrare al Direcției Generale a Sănătății și Protecție Socială UTA Găgăuzia. Cadrul legal nu interzice fondatorului IMSP-lor, la caz Comitetul Executiv UTA Găgăuzia, de a acorda atribuții de administrare a IMSP șefului Direcției Generale a Sănătății și Protecție Socială UTA Găgăuzia, și ulterior de a le delega altei persoane responsabile, inclusiv vicepreședintelui Comitetului Executiv. Legea nu prevede imperativ ca conducerea IMSP să fie exercitată exclusiv de către șeful Direcției Generale a Sănătății și Protecție Socială UTA Găgăuzia, și nici nu interzice Comitetului Executiv de a înlocui membrii Consiliului de administrare al IMSP UTA Găgăuzia.

Prin urmare, instanța nu poate recurge la aprecierea ilegalității propriu-zisă a actelor administrative individuale, atât timp cât ilegalitatea nu are un caracter vădit și abuziv, în

caz contrar acceptarea cu ușurință a unui asemenea raționament ar echivala cu o prejudecare a fondului litigiului.

11. Cât privește cel de-al doilea temei prevăzut de legiuitor și invocat de reclamant în vederea suspendării actului administrativ – existența pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actelor administrative individuale defavorabile, Completul de judecată reține că scopul aplicării acestui temei este crearea unui climat favorabil executării unei eventuale hotărâri judecătorești, astfel pentru a fi dispusă suspendarea executării actului administrativ contestat, persoana vătămată, trebuie să dovedească temeinicia solicitării, precum şi faptul că suspendarea are drept scop prevenirea unui prejudiciu ireparabil.

La rândul său, prejudiciu ireparabil presupune existența în cuprinsul actului vizat a unor dispoziții care, prin aducerea la îndeplinire i-ar produce reclamantului un prejudiciu greu sau imposibil de înlăturat în ipoteza anulării actului. Or, prevenirea unui prejudiciu ireparabil presupune evitarea unui prejudiciu material viitor şi previzibil, care ulterior, după adoptarea hotărârii, nu ar putea fi îndeplinit.

Sub acest aspect, Completul de judecată reține că instanța de fond corect a concluzionat că în prezentul litigiu nu există nici motivul alternativ de suspendare prevăzut la art.172 alin.(2) lit.b) Cod administrativ – existența pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actelor administrative individuale defavorabile.

Completul de judecată relevă că reclamantul nu a argumentat existența pericolului eminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actelor administrative individuale defavorabile, alegațiile acestuia fiind lipsite de aspect probatoriu pertinent.

Prin urmare, Completul de judecată menționează, că reclamantul Dimov Edgar nu a invocat motive plauzibile în vederea dispunerii suspendării actelor administrative, iar motivele indicate în art.172 alin.(2) Cod administrativ, care ar justifica suspendarea executării actelor administrative contestate, nu sunt îndeplinite, întrucât paguba iminentă, precum şi ilegalitatea actelor administrative nu se prezumă, ci trebuie dovedite de persoana lezată, prin probe concludente şi pertinente.

Având în vedere că încheierea primei instanțe este întemeiată şi legală, iar motivele invocate în cererea de recurs sunt neîntemeiate, Completul de judecată specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Sud sediul Cahul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat şi de a menține încheierea primei instanțe.

Conform art.243 alin.(1) lit.b) Cod administrativ, „*examinînd recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: ... respinge recursul*”.

În baza celor expuse, potrivit prevederilor art.243 alin.(1) lit.b) Cod administrativ, Colegiul specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Cahul –

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de reclamantul Dimov Edgar.

Se menține încheierea Judecătoriei Comrat sediul central din 18 august 2023, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea reclamantului Dimov Edgar cu privire la suspendarea executării hotărârilor Comitetului Executiv al UTA Găgăuzia nr.1/2 din 14.01.2025, nr.5/8 din 28.02.2025 și nr.5/15 din 28.02.2025.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Preşedintele completului Vitalie Movilă

Judecătorii Inga Gorlenco

Evgheni Bancov