Dosarul nr. 4-314/24

HOTĂRÎRE
Pe cauză contravențională

28 ianuarie 2025 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei Brașoveanu Dinu
Grefier Streliciuc Alina
Cu participarea:
Apărătorului: Olșanski Alexandr

examinând în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui Bencheci Valentin în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 Cod contravenţional

a constatat:

La data de 31.10.2024, orele 20^{00} Bencheci Valentin aflîndu-se în mun. *****, fiind în stare de ebrietate alcoolică, a agresat-o fizic pe concubina Codrean Larisa, astfel cauzîndu-i leziuni corporale neînsemnate.

Astfel, în privinţa acestuia la 03 decembrie 2024 a fost întocmit proces contravențional în baza art. 78^1 Cod Contravenţional.

Materialele cauzei contravenţionale nominalizate au fost remise Judecătoriei Soroca, pentru examinare în fond.

În şedinţa de judecată agentul constatator, a declarat că fapta contravenientului Bencheci V. se încadrează în prevederile art. 78^1 Cod contravențional. Explică că făptuitorul a recunoscut vina astfel solicită sancționarea contravenientului cu o pedeapsă mai blîndă.

În şedinţa de judecată, contravenientul a recunoscut vina. A explicat instanței că s-a certat cu concubina Codrean Larisa, el fiind puțin servit a lovit-o cu palma. La moment sunt în relații bune.

Apărătorul contravenientului Olșanschi A. în şedinţa de judecată a susținut poziția contravenientului, solicitînd aplicarea în privința ultimului a unei pedepse mai blînde.

Partea vătămată, fiind citată legal în cadrul ședinței judiciare nu s-a prezentat, instanța dispunînd examinarea cauzei în lipsa acesteia.

Ascultând opinia participanţilor la proces, examinând materialele dosarului,

instanţa de judecată consideră că în cadrul şedinţei de judecată vina lui Bencheci Valentin în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod Contravenţional a fost demonstrată dincolo de orice dubiu rezonabil, iar acţiunile acestuia au fost calificate corect: „Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale ”.

Vinovăţia contravenientului pe lângă declaraţiile participanților la proces este dovedită cert și prin ansamblul probelor anexate la materialele cauzei contravenţionale: comunicarea telefonică nr. 7201 din 21.10.2024(f.d.8); comunicarea telefonică nr. 7217 din 01.11.2024(f.d.9); cererea victimei Codrean Larisa din 01.11.2024(f.d.10); cererea cet. Bencheci Tatiana din 04.11.2024(f.d.11); cererea cet. Bencheci Tatiana din 31.10.2024(f.d.12); proces-verbal de audiere a cet. Bencheci Tatiana din 31.10.2024(f.d.13); proces-verbal de audiere a victimei din 01.11.2024(f.d.14); proces-verbal de audiere a cet. Bencheci Vasile din 01.11.2024(f.d.15); proces-verbal de audiere a cet. Bencheci Tatiana din 01.11.2024(f.d.16, 18); chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie din 01.11.2024(f.d.17); proces-verbal de audiere a cet. Bencheci Valentin din 01.14.2024(f.d.19); ordin de restricție nr. 123 din 01.11.2024(f.d.20); raport de constatare nr. 202418E0570 din 22.11.2024(f.d.30-31); process-verbal de cercetare la fața locului din 01.11.2024(f.d.32); fototabel(f.d. 33); proces-verbal cu privire la contravenție din 03.12.2024(f.d.34).

Sancţiunea art. 78[1] Cod contravenţional prevede pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

Potrivit art. 37 alin.(3) Cod Contravenţional: „Munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art. 78[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar. ”

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţinând cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, de circumstanţele cauzei, de scopul sancţiunii contravenţionale în prevenirea săvârşirii de noi fapte interzise de lege, ajunge la concluzia că corectarea şi reeducarea ultimului este posibilă şi fără izolarea acestuia de societate şi v-a aplica în privinţa contravenientului Bencheci Valentin o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în baza prevederilor art. 78[1] Cod contravenţional.

Controlul asupra comportării lui Bencheci Valentin în termenul de probă urmează a fi pus în seama Biroului de probaţiune Soroca de pe lângă Ministerului Justiţiei al Republicii Moldova.

Conducându-se de prevederile art. 462 Cod Contravenţional, instanţa de judecată

hotărăște:

Se recunoaşte Bencheci Valentin, născut la ***** domiciliat în mun. ***** vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 Cod contravenţional, aplicîndu-i o sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 40(patru zeci) ore.

Controlul asupra comportării lui Bencheci Valentin în termenul de probă a-l pune în seama Biroului de probaţiune Soroca de pe lângă Ministerul Justiţiei al Republicii Moldova.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Soroca.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Brașoveanu Dinu