Numărul 1-26044252-09-1-07042026
Dosarul nr. 1-56/26

S E N T I N Ț Ă
În numele legii

25 iunie 2026 or. *****

Judecătoria Bălți, sediul *****
Instanța în componența:
Președintele ședinței, Judecător - Păun Cristina
Grefier - Gagiu Ionela
Cu participarea:
Procurorului - Zaharia Ludmila
Avocatului inculpatului Calancea Daniela - Negru Elena
Avocatului inculpatului Balan Tatiana - Tica Sergiu
Avocatului inculpatului Ciuntu Doina - Mironov Vitalie
Avocatului inculpatului Calancea Dumitru - Hadîrcă Eugeniu
Avocatului inculpatului Balan ***** - Dandara Ion
Avocatului inculpatului Ciuntu Pavel - Bulat Alexandru
Partea vătămată - Surdu Viorel
Reprezentantului legal al părții vătămate - Motruc Iurie
Inculpatului - Calancea Daniela
Inculpatului - Balan Tatiana
Inculpatului - Ciuntu Doina
Inculpatului - Calancea Dumitru
Inculpatului - Balan *****
Inculpatului - Ciuntu Pavel

a examinat în ședința de judecată publică, în limba de stat, în procedura simplificată, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui :

Balan ***** *****, născut la *****, IDNP *****, originar şi domiciliat în *****, neangajat în câmpul muncii, starea familială - căsătorit, fără antecedente penale, cetățean al Republicii Moldova, moldovean.

învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 186 alin. (2), lit. b), c) Cod penal al Republicii Moldova.

Calancea Dumitru *****, născut la *****, IDNP *****, originar al r-nul *****, sat. *****, domiciliat ***** neangajat în câmpul muncii, starea familială - căsătorit, 1 copil minor la întreținere, anterior necondamnat, cetățean al Republicii Moldova, moldovean.

învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 186 alin. (2), lit. b), c) Cod penal al Republicii Moldova.

Ciuntu Pavel *****, născut la *****, IDNP *****, originar și domiciliat ***** neangajat în câmpul muncii, starea familială - căsătorit, 2 copii minori la întreținere, anterior necondamnat; cetățean al Republicii Moldova, moldovean.

învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 186 alin. (2), lit. b), c) Cod penal al Republicii Moldova.

Ciuntu Doina *****, născută la *****, IDNP *****, originară sat. *****r-nul *****, domiciliată ***** angajată în câmpul muncii, starea familială - căsătorită, 2 copii minori la întreținere, anterior necondamnată; cetățean al Republicii Moldova, moldoveancă.

învinuită în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 186 alin. (2), lit. b), c) Cod penal al Republicii Moldova.

Calancea Daniela *****, născută la *****, IDNP *****, originar şi domiciliat **********, neangajată în câmpul muncii, starea familială – căsătorită, 1copil minor la întreținere, anterior necondamnată; cetățean al Republicii Moldova, moldoveancă.

învinuită în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 186 alin. (2), lit. b), c) Cod penal al Republicii Moldova.

Balan Tatiana *****, născută la *****, IDNP *****, originară şi domiciliată *****, angajată în câmpul muncii, starea familială - căsătorită, la întreținere 4 copii minori, anterior necondamnată; cetățean al Republicii Moldova, moldoveancă.

învinuită în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 186 alin. (2), lit. b), c) Cod penal al Republicii Moldova.

Cauza penală s-a aflat pe rolul instanței din data de 07 aprilie 2026 (data repartizării) pâă la data de 25 iunie 2026 (data pronunțării).

a c o n s t a t a t:

1.Balan ***** *****, la 07 ianuarie 2026, în perioada de timp cuprinsă între orele 22:00 și până la ora 00:00, acționând de comun acord şi împreună cu Calancea Dumitru *****, Ciuntu Pavel *****, Calancea Daniela *****, Ciuntu Doina ***** şi Balan Tatiana *****, acționând cu intenție directă, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile şi dorind în mod conştient survenirea acestor urmări, au profitat de faptul că nu sunt observați de cineva, prin acces liber, au pătruns pe teritoriul fostei fabrici de vinuri, ce aparține SRL „Gelibert", amplasat în or. Sângerei, str. Independenței 37, al cărui director este Vasilii Bejenari, unde au deteriorat lacătul de la ușa unui depozit, de unde pe ascuns au sustras instrumente electrice şi anume: ciocan demolator, model Bosch, culoare albastră la preț de 2890 lei MDL; ciocan rotopercutor, model Makita, culoare albastru/negru la preț de 4512,50 lei MDL; polizor unghiular, model Makita, mărimea de 23 cm la preț de 2450 lei MDL; polizor unghiular, model Makita, 12,5 cm la preț 1804 lei MDL; roabă clasică la preț de 595 lei MDL; betonieră culoare orange, capacitate 200 litri la preț de 6696 lei MDL; prelungitor simplu lu lungimea de 50 m la preț de 61 lei MDL; prelungitor simplu cu lungimea de 20 m la preț de 55 lei MDL; prelungitor simplu cu lungimea de 10 m la preț de 44 lei MDL, bunuri ce aparțin SRL „„Gelibert", cât şi un ciocan demolator de model „„Bosch" de culoare albastru/negru la preț de 4000 MDL și o boxă muzicală model „MS-2043BT" la preț de 499 lei, bunuri ce aparțineau lui Surdu Viorel, angajat al SRL „„Gelibert", după care cu bunurile sustrase au părăsit locul comiterii infracțiunii plecând într-o direcție necunoscută, astfel cauzându-i părții vătămate SRL „„Gelibert" o daună materială în sumă totală de 19107,50 lei şi părții vătămate Surdu Viorel o daună materială în sumă totală de 4499 lei.

2. Astfel, prin acțiunile sale intenționate **Balan** ***** ***** a sustras pe ascuns bunurile altei persoane, adică a comis un furt, după indicii: sustragerea pe ascuns bunurile altei persoane, săvârşit de două și mai multe persoane, prin pătrundere în alt loc de depozitare, ceia ce constituie o infracțiune prevăzută de art.186 alin.(2), lit. b), c) Cod penal.

3. Calancea Dumitru Vasile, la 07 ianuarie 2026, în perioada de timp cuprinsă între

orele 22:00 și până la ora 00:00, acţionând de comun acord şi împreună cu Ciuntu Pavel *****, Balan ***** *****, Calancea Daniela *****, Ciuntu Doina ***** şi Balan Tatiana *****, acţionând cu intenție directă, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind în mod conştient survenirea acestor urmări, au profitat de faptul că nu sunt observați de cineva, prin acces liber, au pătruns pe teritoriul fostei fabrici de vinuri, ce aparține SRL „Gelibert”", amplasat în or. Sângerei, str. Independenței 37, al cărui director este Vasilii Bejenari, unde au deteriorat lacătul de la uşa unui depozit, de unde pe ascuns au sustras instrumente electrice și anume: ciocan demolator, model Bosch, culoare albastră la preț de 2890 lei MDL; ciocan rotopercutor, model Makita, culoare albastru/negru la preț de 4512,50 lei MDL; polizor unghiular, model Makita, mărimea de 23 cm la preț de 2450 lei MDL; polizor unghiular, model Makita, 12,5 cm la preț 1804 lei MDL; roabă clasică la preț de 595 lei MDL; betonieră culoare orange, capacitate 200 litri la preț de 6696 lei MDL; prelungitor simplu lu lungimea de 50 m la preț de 61 lei MDL; prelungitor simplu cu lungimea de 20 m la preț de 55 lei MDL; prelungitor simplu cu lungimea de 10 m la preț de 44 lei MDL, bunuri ce aparțin SRL „Gelibert”, cît și un ciocan demolator de model „Bosch" de culoare albastru/negru la preț de 4000 MDL şi o boxă muzicală model „MS-2043BT” la preț de 499 lei, bunuri ce aparțineau lui Surdu Viorel, angajat al SRL „Gelibert", după care cu bunurile sustrase au părăsit locul comiterii infracțiunii plecând într-o direcție necunoscută, astfel cauzându-i părții vătămate SRL „Gelibert” o daună materială în sumă totală de 19107,50 lei și părții vătămate Surdu Viorel o daună materială în sumă totală de 4499 lei.

4. Astfel, prin acțiunile sale intenționate **Calancea Dumitru ******* a sustras pe ascuns bunurile altei persoane, adică a comis un furt, după indicii: sustragerea pe ascuns bunurile altei persoane, săvârșit de două și mai multe persoane, prin pătrundere în alt loc de depozitare, ceia ce constituie o infracțiune prevăzută de art.186 alin.(2), lit. b), c) Cod penal.

5. Ciuntu Pavel *****, la 07 ianuarie 2026, în perioada de timp cuprinsă între orele 22:00 şi până la ora 00:00, acţionând de comun acord şi împreună cu alte persoane, acționând cu intenție directă, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind în mod conştient survenirea acestor urmări, au profitat de faptul că nu sunt observate de cineva, prin acces liber, au pătruns pe teritoriul fostei fabrici de vinuri, ce aparține SRL „„Gelibert”, amplasat în or. Sângerei, str. Independenței 37, al cărui director este Vasilii Bejenari, unde au deteriorat lacătul de la uşa unui depozit, de unde pe ascuns au sustras instrumente electrice şi anume: ciocan

demolator, model Bosch, culoare albastră la preț de 2890 lei MDL; ciocan rotopercutor, model Makita, culoare albastru/negru la preț de 4512,50 lei MDL; polizor unghiular, model Makita, mărimea de 2Mlan a+y 23 cm la preț de 2450 lei MDL; polizor unghiular, model Makita, 12,5 cm la preț 1804 lei MDL; roabă clasică la preț de 595 lei MDL; betonieră culoare orange, capacitate 200 litri la preț de 6696 lei MDL; prelungitor simplu lu lungimea de 50 m la preț de 61 lei MDL; prelungitor simplu cu lungimea de 20 m la preț de 55 lei MDL; prelungitor simplu cu lungimea de 10 m la preț de 44 lei MDL, bunuri ce aparțin SRL „Gelibert", cât și un ciocan demolator de model „Bosch" de culoare albastru/negru la preț de 4000 MDL și o boxă muzicală model „MS-2043BT" la preț de 499 lei, bunuri ce aparțineau lui Surdu Viorel, angajat al SRL „Gelibert", după care cu bunurile sustrase au părăsit locul comiterii infracțiunii plecând într-o direcție necunoscută, astfel cauzându-i părții vătămate SRL ‚Gelibert" o daună materială în sumă totală de 19107,50 lei şi părții vătămate Surdu Viorel o daună materială în sumă totală de 4499 lei.

6. Astfel, prin acțiunile sale intenționate **Ciuntu Pavel ******* a sustras pe ascuns bunurile altei persoane, adică a comis un furt, după indicii: sustragerea pe ascuns bunurile altei persoane, săvârșit de două şi mai multe persoane, prin pătrundere în alt loc de depozitare, ceia ce constituie o infracțiune prevăzută de art.186 alin.(2), lit. b), c) Cod penal.

7. Ciuntu Doina *****, la 07 ianuarie 2026, în perioada de timp cuprinsă între orele 22:00 și până la ora 00:00, acţionând de comun acord şi împreună cu Ciuntu Pavel *****, Balan ***** *****, Calancea Dumitru *****, Calancea Daniela ***** şi Balan Tatiana *****, acționând cu intenție directă, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile şi dorind în mod conştient survenirea acestor urmări, au profitat de faptul că nu sunt observați de cineva, prin acces liber, au pătruns pe teritoriul fostei fabrici de vinuri, ce aparține SRL „„Gelibert", amplasat în or. *****, str. Independenței 37, al cărui director este Vasilii Bejenari, unde au deteriorat lacătul de la uşa unui depozit, de unde pe ascuns au sustras instrumente electrice și anume: ciocan demolator, model Bosch, culoare albastră la preț de 2890 lei MDL; ciocan rotopercutor, model Makita, culoare albastru/negru la preț de 4512,50 lei MDL; polizor unghiular, model Makita, mărimea de 23 cm la preț de 2450 lei MDL; polizor unghiular, model Makita, 12,5 cm la preț 1804 lei MDL; roabă clasică la preț de 595 lei MDL; betonieră culoare orange, capacitate 200 litri la preț de 6696 lei MDL; prelungitor simplu lu lungimea de 50 m la preț de 61 lei MDL; prelungitor simplu cu lungimea de 20 m la preț de 55 lei MDL; prelungitor simplu cu lungimea de 10 m la preț de 44 lei MDL, bunuri ce aparțin SRL „Gelibert", cât şi un ciocan demolator de model „Bosch" de culoare

albastru/negru la preț de 4000 MDL şi o boxă muzicală model „MS-2043BT" la preț de 499 lei, bunuri ce aparțineau lui Surdu Viorel, angajat al SRL „Gelibert", după care cu bunurile sustrase au părăsit locul comiterii infracțiunii plecând într-o direcție necunoscută, astfel cauzându-i părții vătămate SRL „Gelibert" o daună materială în sumă totală de 19107,50 lei şi părții vătămate Surdu Viorel o daună materială în sumă totală de 4499 lei.

8. Astfel, prin acțiunile sale intenționate **Ciuntu Doina ******* a sustras pe ascuns bunurile altei persoane, adică a comis un furt, după indicii: sustragerea pe ascuns bunurile altei persoane, săvârşit de două şi mai multe persoane, prin pătrundere în alt loc de depozitare, ceia ce constituie o infracțiune prevăzută de art.186 alin.(2), lit. b), c) Cod penal.

9. Calancea Daniela *****, la 07 ianuarie 2026, în perioada de timp cuprinsă între orele 22:00 și până la ora 00:00, acţionând de comun acord şi împreună cu Ciuntu Pavel *****, Balan ***** *****, Calancea Dumitru *****, Ciuntu Doina ***** şi Balan Tatiana *****, acționând cu intenție directă, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, au profitat de faptul că nu sunt observați de cineva, prin acces liber, au pătruns pe teritoriul fostei fabrici de vinuri, ce aparține SRL „„Gelibert", amplasat în or. Sângerei, str. Independenței 37, al cărui director este Vasilii Bejenari, unde au deteriorat lacătul de la uşa unui depozit, de unde pe ascuns au sustras instrumente electrice şi anume: ciocan demolator, model Bosch, culoare albastră la preț de 2890 lei MDL; ciocan rotopercutor, model Makita, culoare albastru/negru la preț de 4512,50 lei MDL; polizor unghiular, model Makita, mărimea de 23 cm la preț de 2450 lei MDL; polizor unghiular, model Makita, 12,5 cm la preț 1804 lei MDL; roabă clasică la preț de 595 lei MDL; betonieră culoare orange, capacitate 200 litri la preț de 6696 lei MDL; prelungitor simplu lu lungimea de 50 m la preț de 61 lei MDL; prelungitor simplu cu lungimea de 20 m la preț de 55 lei MDL; prelungitor simplu cu lungimea de 10 m la preț de 44 lei MDL, bunuri ce aparțin SRL „„Gelibert", cît și un ciocan demolator de model „„Bosch" de culoare albastru/negru la preț de 4000 MDL şi o boxă muzicală model „MS-2043BT" la preț de 499 lei, bunuri ce aparțineau lui Surdu Viorel, angajat al SRL „Gelibert", după care cu bunurile sustrase au părăsit locul comiterii infracțiunii plecând într-o direcție necunoscută, astfel cauzându-i părții vătămate SRL „„Gelibert" o daună materială în sumă totală de 19107,50 lei şi părții vătămate Surdu Viorel o daună materială în sumă totală de 4499 lei.

10. Astfel, prin acțiunile sale intenționate **Calancea Daniela ******* a sustras pe ascuns bunurile altei persoane, adică a comis un furt, după indicii: sustragerea pe ascuns

bunurile altei persoane, săvârșit de două și mai multe persoane, prin pătrundere în alt loc de depozitare, ceia ce constituie o infracțiune prevăzută de art.186 alin.(2), lit. b), c) Cod penal.

11. Balan Tatiana ***,** la 07 ianuarie 2026, în perioada de timp cuprinsă între orele 22:00 și până la ora 00:00, acţionând de comun acord şi împreună cu Calancea Dumitru *****, Ciuntu Pavel *****, Balan ***** *****, Calancea Daniela ***** și Ciuntu Doina *****, acţionând cu intenție directă, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile şi dorind în mod conştient survenirea acestor urmări, au profitat de faptul că nu sunt observați de cineva, prin acces liber, au pătruns pe teritoriul fostei fabrici de vinuri, ce aparține SRL „„Gelibert”, amplasat în or. Sângerei, str. Independenței 37, al cărui director este Vasilii Bejenari, unde au deteriorat lacătul de la uşa unui depozit, de unde pe ascuns au sustras instumente electrice şi anume: ciocan demolator, model Bosch, culoare albastră la preț de 2890 lei MDL; ciocan rotopercutor, model Makita, culoare albastru/negru la preț de 4512,50 lei MDL; polizor unghiular, model Makita, mărimea de 23 cm la preț de 2450 lei MDL; polizor unghiular, model Makita, 12,5 cm la preț 1804 lei MDL; roabă clasică la preț de 595 lei MDL; betonieră culoare orange, capacitate 200 litri la preț de 6696 lei MDL; prelungitor simplu lu lungimea de 50 m la preț de 61 lei MDL; prelungitor simplu cu lungimea de 20 m la preț de 55 lei MDL; prelungitor simplu cu lungimea de 10 m la preț de 44 lei MDL, bunuri ce aparțin SRL „„Gelibert", cît și un ciocan demolator de model „Bosch” de culoare albastru/negru la preț de 4000 MDL şi o boxă muzicală model „MS-2043BT” la preț de 499 lei, bunuri ce aparțineau lui Surdu Viorel, angajat al SRL „Gelibert", după care cu bunurile sustrase au părăsit locul comiterii infracțiunii plecând într-o direcție necunoscută, astfel cauzându-i părții vătămate SRL „Gelibert” o daună materială în sumă totală de 19107,50 lei și părții vătămate Surdu Viorel o daună materială în sumă totală de 4499 lei.

12. Astfel, prin acțiunile sale intenționate **Balan Tatiana ******* a sustras pe ascuns bunurile altei persoane, adică a comis un furt, după indicii: sustragerea pe ascuns bunurile altei persoane, săvîrşit de două şi mai multe persoane, prin pătrundere în alt loc de depozitare, ceia ce constituie o infracțiune prevăzută de art.186 alin.(2), lit. b), c) Cod penal.

I. Circumstanțele stabilite în cadrul cercetării judecătorești.

13. În cadrul ședinței de judecată din 30.04.2026, până la începerea cercetării judecătorești, inculpații Calancea Dumitru, Calancea Daniela, Ciuntu Pavel, Ciuntu Doina, Balan Ivan, Balan Tatiana, au înaintat o cerere, în care prin înscris autentic, au indicat că, recunosc săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se

facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală. Totodată au prezentat și acordurile de împăcare cu părțile vătămate prin care solicită încetarea procesului penal.

14. Apărătorii inculpaților Dandara Ion, Tica Sergiu, Hadîrcă Eugeniu, Negru Elena, Bulat Alexandru, Mironov Vitalii, procurorul Zaharia Ludmila, reprezentantul părții vătămate SRL „ Gelibert" – Motruc Iurie, partea vătămată Surdu Viorel în ședința de judecată, au susținut cererile înaintate de către inculpați.

15. În rezultatul verificării autenticității cererilor inculpaților de judecare a cauzei penale în ordinea prevederilor art. 364[1] Cod de procedură penală, instanța de judecată prin încheiere protocolară, a admis cererile acestora, or, din probele administrate la faza urmăririi penale și studiate în ședință, se constată fără echivoc că, faptele inculpatului sânt stabilite și sânt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse.

16. Instanța notează că CEDO a statuat că nici litera, nici spiritul art. 6 din Convenție nu împiedică o persoană să renunțe de bunăvoie, în mod expres sau tacit, la garanțiile unui proces echitabil. Cu toate acestea, pentru a fi efectivă în sensul Convenției, o astfel de renunțare trebuie să fie stabilită într-un mod neechivoc și să fie însoțită de garanții minime proporționale cu importanța sa (Pfeifer și Plankl împotriva Austriei, 1992, pct. 37. În plus, nu trebuie să aducă atingere niciunui interes public important [*Hermi împotriva Italiei (MC), 2006, pct. 73; Sejdovic împotriva Italiei (MC), 2006, pct. 86; Dvorski împotriva Croației (MC), 2015, pct. 100*].

17. Fiind audiat în şedinţa de judecată, sub jurământ şi potrivit regulilor de audiere a martorului, inculpatul **Calancea Dumitru** și-a recunoscut vinovăția şi faptele indicate în rechizitoriu, nu a solicitat administrarea de noi probe şi a declarat că la data de 07.01.2026 fiind în stare de ebrietate împreună cu Balan Ivan, Ciuntu Pavel, Calancea Daniela, Balan Tatiana și Ciuntu Doina s-au deplasat pe teritoriul SRL „Gelibert„ și au sustras lucrurile care au fost indicate în rechizitoriu, după care au plecat acasă. La moment a conștientizat că a săvârșit o infracțiune, se căiește sincer de cele comise și solicită încetarea procesului, în legătură cu faptul că s-a împăcat cu partea vătămată Surdu Viorel precum și cu reprezentantul părții vătămate SRL „Gelibert„ Motruc Iurie, fapt confirmat prin acordul încheiat la data de 30.04.2026.

18. Inculpatul **Calancea Daniela**, fiind audiată în ședința de judecată, sub jurământ şi potrivit regulilor de audiere a martorului, și-a recunoscut vinovăția şi faptele indicate în rechizitoriu, nu a solicitat administrarea de noi probe şi a declarat că la data de 07.01.2026 fiind în stare de ebrietate, ea împreună cu soțul precum și ceilalți inculpați s-au deplasat pe teritoriul SRL „Gelibert„ unde au sustras bunurile enumerate din învinuire, după care au plecat acasă. Recunoaște vinovăția în cele incriminate, a conștientizat că a săvârșit o infracțiune și solicită instanței încetarea procesului, în

legătură cu faptul că s-a împăcat cu părțile vătămate, fapt confirmat prin acordul încheiat la 30.04.2026.

19. Inculpatul **Ciuntu Pavel,** fiind audiat în calitate de inculpat în şedinţa de judecată, sub jurământ şi potrivit regulilor de audiere a martorului, și-a recunoscut vinovăția şi faptele indicate în rechizitoriu, nu a solicitat administrarea de noi probe şi a declarat că la data de 07.01.2026 s-au aflat cu toți la o masă și fiind în stare de ebrietate împreună cu Balan Ivan, Ciuntu Pavel, Calancea Daniela, Balan Tatiana și Ciuntu Doina s-au deplasat pe teritoriul SRL ,,Gelibert,, și au sustras lucrurile care au fost indicate în rechizitoriu, după care au plecat acasă. La moment a conștientizat că a săvârșit o infracțiune, se căiește sincer de cele comise și solicită încetarea procesului, în legătură cu faptul că s-a împăcat cu partea vătămată Surdu Viorel precum și cu reprezentantul părții vătămate SRL ,,Gelibert,, Motruc Iurie, fapt confirmat prin acordul încheiat la data de 30.04.2026.

20. Inculpatul **Ciuntu Doina**, fiind audiată în ședința de judecată, sub jurământ şi potrivit regulilor de audiere a martorului, și-a recunoscut vinovăția şi faptele indicate în rechizitoriu, nu a solicitat administrarea de noi probe şi a declarat că la data de 07.01.2026 fiind în stare de ebrietate, ea împreună cu soțul precum și ceilalți inculpați s-au deplasat pe teritoriul SRL ,,Gelibert,, unde au sustras bunurile enumerate din învinuire, după care au plecat acasă. Recunoaște vinovăția în cele incriminate, a conștientizat că a săvârșit o infracțiune și solicită instanței încetarea procesului, în legătură cu faptul că s-a împăcat cu părțile vătămate, fapt confirmat prin acordul încheiat la 30.04.2026.

21. Inculpatul **Balan Ivan**, fiind audiat în ședința de judecată, sub jurământ şi potrivit regulilor de audiere a martorului, și-a recunoscut vinovăția şi faptele indicate în rechizitoriu, nu a solicitat administrarea de noi probe şi a declarat că la data de 07.01.2026 fiind în stare de ebrietate, ea împreună cu soțul precum și ceilalți inculpați s-au deplasat pe teritoriul SRL ,,Gelibert,, unde au sustras bunurile enumerate din învinuire, după care au plecat acasă. Recunoaște vinovăția în cele incriminate, a conștientizat că a săvârșit o infracțiune și solicită instanței încetarea procesului, în legătură cu faptul că s-a împăcat cu părțile vătămate, fapt confirmat prin acordul încheiat la 30.04.2026.

22. Fiind audiată în şedinţa de judecată, sub jurământ şi potrivit regulilor de audiere a martorului, inculpatul **Balan Tatiana** și-a recunoscut vinovăția şi faptele indicate în rechizitoriu, nu a solicitat administrarea de noi probe şi a declarat că la data de 07.01.2026 fiind în stare de ebrietate împreună cu Balan Ivan, Ciuntu Pavel, Calancea Daniela, Balan Tatiana și Ciuntu Doina s-au deplasat pe teritoriul SRL ,,Gelibert" și au sustras lucrurile care au fost indicate în rechizitoriu, după care au plecat acasă. La

moment a conștientizat că a săvârșit o infracțiune, se căiește sincer de cele comise și solicită încetarea procesului, în legătură cu faptul că s-a împăcat cu partea vătămată Surdu Viorel precum și cu reprezentantul părții vătămate SRL „Gelibert” Motruc Iurie, fapt confirmat prin acordul încheiat la data de 30.04.2026.

II. Circumstanțele stabilite prin documente și procesele-verbale ale acțiunilor procesuale cercetate în cadrul cercetării judecătorești.

- declarațiile reprezentantului părții vătămate Motruc *******,*** care a declarat că, la moment locuieşte în satul *****raionul *****. Este angajat în câmpul muncii în calitate de inginer mecanic şef la SRL „Gelibert” amplasat în or. *****strada Bălțului 2A. Compania unde activează în calitate de inginer mecanic şef este o parte din fosta fabrică de vinuri din or. *****, care este în vecinătate cu SRL „Gelibert", care a fost luată în posesie de ultima. Din anul 2024 dacă nu se greşeşte, SRL ‚Gelibert" au început lucrări de construcție, pe teritoriul fostei fabrici de vinuri şi anume lucrări de demolare şi construcții. Instrumentele cu care se efectuau construcții şi demolări aparțin SRL ‚Gelibert", instrumente necesare pentru orice tip de lucrări de construcții. Instrumentele cu care se efectua lucrări erau depozitate într-un depozit-subsol de pe teritoriul fostei fabrici de vin. Depozitul unde erau depozitate instrumentele se încuia cu un lacăt, fără careva supraveghere video, doar sub paza fizică. Ultima dată cu instrumentele în cauză ce se efectuau lucrări de construcție s-a activat pe parcursul zilei de 06.01.2026 până la orele 16:00 aproximativ, după care au fost depozitate în depozitul sus menționat. Instrumentele cu care se muncea de către lucrători sunt în folosință şi anume: ciocan demolator de model „Bosch" culoare albastră estimat la preț de 2890 lei MDL; ciocan rotopercutor de model „Makita" de culoare albastru combinat cu negru care estimat la preț de 4512,50 lei MDL; un polizor unghiular de model „Makita" mărimea 230 mm, de culoare albastru combinat cu negru care estimat la preț de 2450 lei MDL; un polizor unghiular de model „Makita" mărimea 12,5 mm, care îl apreciez la preț de 1804 lei MDL; o roabă clasică la preț de 595 lei MDL; o betonieră de culoare orange cu capacitatea de 200 litri la preț de 6696 lei MDL; trei prelungitoare simple, 1 cu lungimea de 50 m culoare alb la preț de 61 lei MDL, 1 cu lungimea de 20 m culoare alb la preț de 55 lei MDL, 1 cu lungimea de 10 m culoare alb cu o bucată de fir de culoare negru izolat cu bandă izolantă la preț de 44 lei MDL. La 08.01.2026 de către paznicul care a primit serviciul şi în timpul verificării teritoriului dat, a depistat lacătul deteriorat la depozitul-subsol și pătrundere în interior, unde l-a anunțat personal despre cele observate, după care a anunțat poliția. Deplasându-se la fața locului, a fost stabilit că instrumentele sus menționate au fost sustrase de către persoane necunoscute în perioada de timp de la 06.01.2026 și până la 08.01.2026. La cele menționate supra adaugă că, după ce în perioada de timp de la 06 ianuarie 2026, ora 16:00 şi până la 08 ianuarie 2026, ora 09:00, de pe teritoriul fostei fabrici de vinuri, ce

aparține SRL „„Gelibert", amplasat în or. *****, str. Independenței 37, au fost sustrase bunurile ce-i aparțin SRL „Gelibert" şi anume ciocan demolator de model „Bosch" culoare albastră; ciocan rotopercutor de model „Makita" de culoare albastru combinat cu negru; un polizor unghiular de model „Makita" mărimea 230 mm, de culoare albastru combinat cu negru; un polizor unghiular de model „Makita" mărimea 12,5 mm; o roabă clasică; o betonieră de culoare orange cu capacitatea de 200 litri la preț de 6696 lei MDL; trei prelungitoare simple, cu lungimea de 50 m, 20 m și 10 m, SRL-lui „Gelibert" i-a fost cauzat un prejudiciu în sumă de 19107,50 lei. Fiind audiat suplimentar reprezentantul legal al părții vătămate Motruc Iurie, acesta a menționat că, suplimentar la audierea sa în calitate de reprezentant legal al părții vătămate din 05 februarie 2026 doreşte să adauge următoarele, instrumentele electrice care i-au fost prezentate de către organul de urmărire penală spre recunoaştere şi anume: ciocanul rotopercutor, model Makita, culoare albastru/negru; polizor unghiular, model Makita, mărimea de 23 cm; polizor unghiular, model Makita, 12,5 cm; roabă clasică; betonieră culoare orange, capacitate 200 litri; prelungitor simplu cu lungimea de 50 m; prelungitor simplu cu lungimea de 20 m; prelungitor simplu cu lungimea de 10 m, care au fost sustrase în perioada de timp de la 06 ianuarie 2026, ora 16:00 și până la 08 ianuarie 2026, ora 09:00, de pe teritoriul fostei fabrici de vinuri, ce aparține SRL „Gelibert", amplasat în or. Sângerei, str. Independenței 37, aparțin SRL „Gelibert", le-a recunoscut în dată, deoarece personal le-a dat lucrătorilor instrumentele date. La moment are pretenții față de persoanele care au sustras bunurile sus menționate, deoarece roaba şi betoniera de culoare orange sunt deteriorate și nu este posibil în continuare de făcut careva lucrări cu aceste bunuri. La fel doreşte să menționeze că, ciocanul demolator, model Bosch, culoare albastră, care a fost indicat inițial în plângere precum că, a fost sustras, a fost găsit în depozitul-subsol de pe teritoriul fostei fabrici de vin de unde au fost sustrase celelalte instrumente sus menționate. (f.d. 61-63, 70-72, Vol-I);

- *declarațiile părții vătămate Surdu* *****care a declarat că, la moment locuieşte în oraşului *****pe strada I*****. Activează în calitate de constructor la SRL „Gelibert" amplasat în or. *****strada Bălțului 2a. Compania unde activează în calitate de constructor este o parte din fosta fabrică de vinuri din or. *****, care este în vecinătate cu SRL „Gelibert", care a fost luată în posesie de ultima. Din anul 2024, pe teritoriul fostei fabrici de vinuri, cu alți colegi de ai săi care sunt Dicusară Vadim şi Codreanu Iurie, ambii domiciliați în or. *****, au început lucrări de construcție și anume lucrări de demolare şi construcții. Instrumentele cu care efectuau construcții şi demolări aparțin SRL „Gelibert" şi anume: un ciocan rotopercutor de model „Makita"; un polizor unghiular 230 mm, model „Makita"; un polizor unghiular 125 mm, de model „Makita" ambele de culoare albastră combinat cu negru; o roabă clasică de culoare orange

combinat cu aluminiu; o betonieră cu capacitatea de 200 litri şi 3 prelungitoare simple cu lungimile de 50 m, 20 m şi 10 m confecționate din 3 fire cu grosimea de 2,5 mm. De menționat faptul că prelungitorul de 10 m, era unit cu o bucată de fir de culoare neagră și izolat cu bandă izolantă. La fel poate menționa că, în acel depozit se afla şi bunul său personal cu care efectua lucrări şi anume un ciocan demolator de model „Bosch" de culoare albastră păstrat într-un cheis cu inscripția „Bosch" estimat la preț de 4000 lei MDL și o boxă muzicală de model „MS-2043BT" de culoare neagră estimată la preț de 499 lei MDL. Depozitul unde erau depozitate instrumentele sus menționate amplasat pe teritoriu fostei fabrici de vinuri se încuia cu lacăt, fără careva supraveghere video, doar sub paza fizică. Ultima dată cu instrumentele sus menționate a activat pe parcursul zilei de 06.01.2026 până la orele 16:00 aproximativ, după care le-au depozitat în subsolul depozitului sus menționat. La 08.01.2026 a fost telefonat de către mecanicul şef al SRL „Gelibert" Motruc Iurie, care i-a comunicat că, deplasându-se la fosta fabrică de vinuri sus menționată, a depistat lipsa bunurilor sus menționate. Cine ar putea sustrage bunurile menționate nu cunoaşte şi nici nu bănuieşte pe nimeni. La cele menționate supra adaugă că, după ce în perioada de timp de la 06 ianuarie 2026, ora 16:00 și până la 08 ianuarie 2026, ora 09:00, de pe teritoriul fostei fabrici de vinuri, ce aparține SRL „Gelibert", amplasat în or. Sângerei, str. Independenței 37, au fost sustrase bunurile ce-i aparțin şi anume un ciocan demolator de model „Bosch" de culoare albastru/negru la preț de 4000 MDL și o boxă muzicală model ‚MS-2043BT" la preț de 499 lei, i-a fost cauzat un prejudiciu în sumă de 4499 lei. Fiind audiat suplimentar în calitate de parte-vătămate Surdu Viorel, acesta a declarat că, suplimentar la audierea mea în calitate de parte vătămată din 05 februarie 2026 doreşte să adauge următoarele: instrumentele electrice care i-au fost prezentate de către organul de urmărire penală spre recunoaştere și anume un ciocan demolator de model „Bosch" de culoare albastru/negru la preț de 4000 MDL şi o boxă muzicală model „MS-2043BT", cu care activa și care i-au fost sustrase în perioada de timp de la 06 ianuarie 2026, ora 16:00 şi până la 08 ianuarie 2026, ora 09:00, de pe teritoriul fostei fabrici de vinuri, ce aparține SRL „Gelibert", amplasat în or. Sîngerei, str. Independenței 37, sunt ale sale. Acestea le-a recunsocut în dată, deoarece personal le-a procurat și lucra cu acestea la fabrica sus menționată. Astfel că, careva pretenții față de persoanele care au sustras bunurile sale sus menționate, nu are, deoarece bunurile au fost găsite şi ar dori să-i fie restituite înapoi. (f.d. 67-69, 73-75, Vol-I);

- declarațiile martorului Codreanu **********, care a declarat că, la moment locuieşte în oraşul ***** pe strada *****. Activează în calitate de constructor la SRL „Gelibert" amplasat în or. Sângerei strada Bălțului 2a. Compania unde activează în calitate de constructor este o parte din fosta fabrică de vinuri din or. *****, care este în vecinătate cu SRL „Gelibert", care a fost luată în posesie de ultima. Din anul 2024, pe

teritoriul fostei fabrici de vinuri, cu alți c*****i de ai săi care sunt Dicusară Vadim şi Surdu Viorel, ambii domiciliați în or. *****, au început lucrări de construcție şi anume lucrări de demolare și construcții. Instrumentele cu care efectuam construcții şi demolări aparțin SRL „Gelibert", şi anume: un ciocan rotopercutor de model „Makita"; un polizor unghiular 230 mm, model, „Makita"; un polizor unghiular 125 mm, de model „„Makita" ambele de culoare albastră combinat cu negru; o roabă clasică de culoare orange combinat cu aluminiu; o betonieră cu capacitatea de 200 litri şi 3 prelungitoare simple cu lungimile de 50 m, 20 m şi 10 m confecționate din 3 fire cu grosimea de 2,5 mm. De menționat faptul că prelungitorul de 10 m, era unit cu o bucată de fir de culoare neagră şi izolat cu bandă izolantă. La fel poate menționa că, în acel depozit se afla şi bunul ce aparținea lui Surdu Viorel cu care efectuau lucrări şi anume un ciocan demolator de model „Bosch" de culoare albastră păstrat într-un cheis cu inscripția, „Bosch” și o boxă muzicală de model„MS2043BT" de culoare neagră. Seara după ce finisau lucrările pe teritoriul fostei fabrici de vinuri menționate supra, toate instrumentele erau depozitate într-un depozit situat pe teritoriul acesteia. Depozitul unde erau depozitate instrumentele sus menționate amplasat pe teritoriu fostei fabrici de vinuri se încuia cu lacăt, fără careva supraveghere video, doar sub paza fizică. Ultima dată cu instrumentele sus menționate au activat pe parcursul zilei de 06.01.2026 până la orele 16:00, după care le-au depozitat în subsolul depozitului. La 08.01.2026 a fost telefonat de către mecanicul şef al SRL „Gelibert" Motruc Iurie, care a comunicat că, deplasându-se la fosta fabrică de vinuri, a depistat lipsa bunurilor sus menționate. Cine ar putea sustrage bunurile menționate nu cunoaşte şi nici nu bănuieşte pe nimeni. Careva persoane străine pe teritoriul unde activa a nu a observat. (f.d. 76-78, Vol-I);

- ***declarațiile martorului Dicusară*** ***** care a declarat că, la moment locuieşte în oraşul ***** pe strada ***** Activează în calitate de constructor la SRL „Gelibert" amplasat în or. ***** strada Bălțului 2a. Compania unde activează în calitate de constructor este o parte din fosta fabrică de vinuri din or. *****, care este în vecinătate cu SRL „Gelibert", care a fost luată în posesie de ultima. Din anul 2024, pe teritoriul fostei fabrici de vinuri, cu alți colegi de ai săi care sunt Codreanu *****şi Surdu Viorel, ambii domiciliați în or. *****, au început lucrări de construcție şi anume lucrări de demolare și construcții. Instrumentele cu care efectuau construcții şi demolări aparțin SRL „Gelibert", şi anume: un ciocan rotopercutor de model „Makita"; un polizor unghiular 230 mm, model „Makita”; un polizor unghiular 125 mm, de model „Makita" ambele de culoare albastră combinat cu negru; o roabă clasică de culoare orange combinat cu aluminiu; o betonieră cu capacitatea de 200 litri şi 3 prelungitoare simple cu lungimile de 50 m, 20 m şi 10 m confecționate din 3 fire cu grosimea de 2,5 mm. De menționat faptul că prelungitorul de 10 m, era unit cu o bucată de fir de culoare neagră şi izolat cu bandă

izolantă. La fel poate menționa că, în acel depozit se afla şi bunul ce aparținea lui Surdu Viorel cu care efectuau lucrări şi anume un ciocan demolator de model „Bosch" de culoare albastră păstrat într-un cheis cu inscripția „Bosch" și o boxă muzicală de model „MS2043BT" de culoare neagră. Seara după ce finisau lucrările pe teritoriul fostei fabrici de vinuri menționate supra, toate instrumentele erau depozitate într-un depozit situat pe teritoriul acesteia. Depozitul unde erau depozitate instrumentele sus menționate amplasat pe teritoriu fostei fabrici de vinuri se încuia cu lacăt, fără careva supraveghere video, doar sub paza fizică. Ultima dată cu instrumentele sus menționate au activat pe parcursul zilei de 06.01.2026 până la orele 16:00, după care le-au depozitat în subsolul depozitului. La 08.01.2026 a fost telefonat de către mecanicul şef al SRL „Gelibert" Motruc Iurie, care ia comunicat că, deplasându-se la fosta fabrică de vinuri sus menționată, a depistat lipsa bunurilor sus menționate. Cine ar putea sustrage bunurile menționate nu cunoaşte și nici nu bănuieşte pe nimeni. Careva persoane străine pe teritoriul unde activa nu a observat. (f.d. 79-81, Vol-I);

- ***procesul verbal de cercetare la fața locului din 08.01.2026*** cu planşă fotografică, efectuat la fosta fabrică de vinuri, care aparține SRL „Gelibert" din or. Sîngerei, în care a fost fixat locul comiterii infracțiunii. (f.d. 10-30, Vol-I); - Proces-verbal de examinare a obiectului din 18 februarie 2026, cu planşă fotografică, în cadrul căruia a fost examinat un dispozitiv optic de stocare a datelor DVDR „Omega", pe care sunt înregistrate 2 (două) fişiere video, pe care este înregistrat momentul când câteva persoane de gen masculin și respectiv de gen feminin, duc o betonieră, o roabă și alte bunuri. (f.d. 82-86, Vol-I);

- ***procesul verbal de percheziție din 20 februarie 2026***, cu planşă fotografică efectuat la domiciliu lui Ciuntu Pavel, situat în or. *****, *****, unde a fost depistat şi ridicat un ciocan demolator de model „Bosch" de culoare albastru/negru. (f.d. 166-170, Vol. 1);

- ***procesul verbal de examinare a obiectului din 26 februarie 2026,*** prin care a fost examinat un ciocan demolator de model „Bosch" de culoare albastru/negru. (f.d. 170, Vol. I);

- ***procesul verbal de percheziție din 20 februarie 2026***, cu planşă fotgrafică, efectuat efectuată la domiciliu lui Balan *****, situat în *****, unde a fost depistată şi ridicată o roabă clasică, betonieră culoare orange și două unelte manuale numite Mistrie pentru tencuit. (f.d. 190-195, Vol. I);

- ***procesul verbal de examinare a obiectului din 26 februarie 2026***, prin care a fost examinat o roabă clasică, betonieră culoare orange și două unelte manuale numite Mistrie pentru tencuit. (f.d. 196, Vol. I);

- ***proces-verbal de ridicare din 20 februarie 2026***, cu planşă fotografică, prin care

de la Ciuntu Daniela, a fost ridicată o boxă muzicală model „MS-2043BT" de culoare neagră. (f.d. 199-201, Vol. I);

- ***procesul verbal de examinare a obiectului din 26 februarie 2026***, prin care a fost examinată o boxă muzicală model „MS-2043BT". (f.d. 202, Vol. I);

- ***proces-verbal de ridicare din 26 februarie 2026***, prin care la Calancea Dumitru, au fost ridicate ciocan rotopercutor, model Makita, culoare albastru/negru; polizor unghiular, model Makita, mărimea de 23 cm; polizor unghiular, model Makita, 12,5 cm; 3 (trei) prelungitore simple cu lungimea de 50 m, 20 m şi 10 m. (f.d. 205, Vol. I);

- ***procesul verbal de examinare a obiectului din 20 februarie 2026***, cu planşa fotografică, prin care au fost examinate ciocan rotopercutor, model Makita, culoare albastru/negru; polizor unghiular, model Makita, mărimea de 23 cm; polizor unghiular, model Makita, 12,5 cm; 3 (trei) prelungitore simple cu lungimea de 50 m, 20 m şi 10 m. (f.d. 206-210, Vol. I);

- ***procesul-verbal de verificare a declaraţiilor la locul infracţiunii din 20 februarie 2026***, efectuat la fosta fabrică de vinuri, care aparține SRL „Gelibert" din or. Sîngerei, cu participarea bănuitului Calancea Dumitru. (f.d. 221, Vol. I);

- ***procesul-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii din 20 februarie 2026,*** efectuat la fosta fabrică de vinuri, care aparține SRL „Gelibert" din or. Sîngerei, cu participarea bănuitului Balan Ivan. (f.d. 223, Vol. I);

Corpuri delicte:

- un dispozitiv optic de stocare a datelor de model DVD-R „Omega" pe care sunt înregistrate 2 fişiere video.

III. Argumentele părții acuzării.

23. În cadrul ședinței de judecată Procurorul în Procuratura Bălți Oficiul Sângerei-Ludmila Zaharia, a susținut învinuirea, a solicitat de a fi recunoscuți vinovați inculpații Calancea Dumitru, Calancea Daniela, Ciuntu Pavel, Ciuntu Doina, Balan Ivan, Balan Tatiana în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b) și c) Cod Penal, cu încetarea procesului din motiv că părțile s-au împăcat. Mijloacele materiale de probă de a fi păstrate la materialele cauzei.

IV. Argumentele părții apărării.

24. În ședința de judecată, apărarea reprezentată de avocații Dandara Ion, Tica Sergiu, Hadîrcă Eugeniu, Negru Elena, Bulat Alexandru și Mironov Vitalii au solicitat încetarea procesului penal din motivul împăcării inculpaților cu părțile vătămate și liberarea acestora de răspundere penală, fapt confirmat prin acordurile de recunoaștere a vinovăției și împăcării părților.

V. Aprecierea instanței.

25. Astfel, apreciind probele din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, analizând declaraţiile inculpaților depuse în şedinţa de judecată care sunt în concordanţă cu circumstanţele de fapt ale cauzei şi care se apreciază ca fiind veridice şi convingătoare, cu respectarea prevederilor art. 93 alin. (1) Cod de procedură penală, art. 100 alin. (4) și art. 101 alin. (1) Cod de procedură penală, instanţa de judecată stabilește că**,** faptele inculpaților Calancea Dumitru, Calancea Daniela, Ciuntu Pavel, Ciuntu Doina, Balan Ivan și Balan Tatiana*,* corect şi întemeiat au fost încadrată în baza art. 186 alin. (2) lit. b) și c) Cod Penal, *„după indicii calificativi: „sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârşit de două persoane și mai multe persoane, prin pătrundere în alt loc de depozitare”.*

26. Potrivit prevederilor art. 113 alin. (1) din Cod penal „*se consideră calificare a infracțiunii determinarea şi constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârşite şi semnele componenței infracțiunii, prevăzute de norma penală. Alin. (2) al aceluiași articol stabileşte că calificarea oficială a infracțiunii se efectuează la toate etapele procedurii penale de către persoanele care efectuează urmărirea penală și de către judecători. În conformitate cu prevederile art. 8 din Cod de procedură penală, precum și cu cele ale art. 21 din Constituția Republicii Moldova, orice cetățean beneficiază de prezumția de nevinovăție, deschiderea unei proceduri judiciare penale – prin începerea urmăririi penale – nefiind posibilă decât în condițiile prevăzute de lege.*”

27. Calificarea oficială a infracţiunii se efectuează la toate etapele procedurii penale de către persoanele care efectuează urmărirea penală şi de către judecători. În acest sens, instanţa de judecată relevă că în cauza „Kokkinakis vs Grecia din 25.25.1993” CtEDO a statuat că o infracțiune trebuie să fie definită clar prin lege. Această condiție va fi îndeplinită atunci când individul poate să ştie, pornind de la prevederea normei pertinente şi la nevoie cu ajutorul interpretării ce-i este dată în jurisprudenţă, ce acte şi omisiuni sunt de natură să-i angajeze răspunderea penală.

28. Cu referire la elementele constitutive ale componenței de infracțiune prevăzută de art. 186 din Codul penal, instanța de judecată reține că *obiectul juridic special* al infracțiunii nominalizate îl formează relațiile sociale cu privire la posesia asupra bunurilor mobile.

29. *Obiectul material* al furtului îl formează bunurile care au o existenţă materială, sunt create prin munca omului, dispun de valoare materială şi cost determinat, fiind bunuri mobile şi străine pentru făptuitor.

30. *Latura obiectivă* a infracţiunii prevăzute la art.186 Cod penal are următoarea structură: 1) fapta prejudiciabilă care constă în acţiunea de luare ilegală şi gratuită; 2)

urmările prejudiciabile sub formă de prejudiciu patrimonial efectiv; 3) legătura de cauzalitate dintre fapta prejudiciabilă şi urmările prejudiciabile; 4) modul ascuns.

31. Infracțiunea analizată este o *infracţiune materială*. Ea se consideră consumată din momentul în care făptuitorul obţine posibilitatea reală de a se folosi sau a dispune de bunurile altuia la propria sa dorinţă.

32. *Latura subiectivă* a faptei incriminate la art. 186 Cod penal se manifestă, în primul rând, prin vinovăţie sub formă de intenţie directă. De asemenea, obligatorie pentru calificarea faptei este prezenţa scopului de cupiditate.

33. *Subiectul infracţiunii* de furt este persoana fizică responsabilă care la momentul săvârşirii infracţiunii a atins vârsta de 14 ani.

34. În această ordine de idei, instanța de judecată consideră că, în acțiunile lui **Calancea Dumitru, Calancea Daniela, Ciuntu Pavel, Ciuntu Doina, Balan Ivan și Balan Tatiana,** sunt întrunite pe deplin elementele constitutive ale componenței infracțiunii imputate.

35. Totodată instanța subliniază faptul că conform prevederilor art. 332 alin. (1) Cod de procedură penală „ *în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. 275 pct. 5) –9), 285 alin. (2), precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă*."

36. În conformitate cu prevederile art. 285 alin. (2) pct. 1) Cod de procedură penală „*încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art. 275 pct.4)–9) din prezentul cod, precum şi dacă există cel puţin una din cauzele prevăzute la art. 53 din Codul penal sau dacă se constată că, plîngerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată, a fost încheiată o tranzacţie în cadrul procesului de mediere sau părţile s-au împăcat – în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plîngerii prealabile sau legea penală permite împăcarea."*

37. În conformitate cu art. 109 alin.(1) Cod penal „*împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru infracţiuni uşoare sau mai puţin grave, prevăzute la capitolele II–III, V–VI și la art. 264 alin.(1) din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie sau dacă în privinţa ei nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca urmare a împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenție în ultimii cinci ani. În cazul minorilor, împăcarea părților poate fi aplicată și pentru infracțiuni ușoare sau mai puțin grave, prevăzute la capitolul IV din Partea specială, precum și pentru infracțiuni grave, prevăzute la capitolele II–III și V–VI din Partea specială."*

38. În speță instanța de judecată reține că, infracțiunea de care sunt învinuiți

Calancea Dumitru, Calancea Daniela, Ciuntu Pavel, Ciuntu Doina, Balan Ivan și Balan Tatiana, și anume infracțiunea prevăzută la art. 186 alin. (2) lit. b), c) Cod penal, face parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave și sunt prevăzute la capitolele II–III, V–VI din Partea specială a Codului penal, circumstanțe ce denotă posibilitatea împăcării inculpaților cu partea vătămată.

39. La fel, se atestă că, inculpații **Calancea Dumitru, Calancea Daniela, Ciuntu Pavel, Ciuntu Doina, Balan Ivan și Balan Tatiana** nu au antecedente penale pentru infracțiuni similare comise cu intenție și în privința acestora nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca urmare a împăcării, pentru infracțiuni similare comise cu intenție în ultimii cinci ani, circumstanțe care la fel, oferă posibilitatea împăcării inculpaților cu partea vătămată.

40. Totodată instanța de judecată mai reține că, la data de 30.04.2026 inculpații **Calancea Dumitru, Calancea Daniela, Ciuntu Pavel, Ciuntu Doina, Balan Ivan și Balan Tatiana**, au încheiat o tranzacție de împăcare cu partea vătămată Surdu Viorel și reprezentantul părții vătămate SRL „Gelibert” - Motruc Iurie, conform căreia părțile vătămate nu au careva pretenții față de inculpați.

41. Ținând cont de caracterul și gradul de pericol social al infracțiunii săvârșite de către inculpați , care au comis o infracțiune mai puțin gravă, de faptul că, au recunoscut vina integral și se căiesc sincer de cele comise iar partea vătămată Surdu Viorel și reprezentantul părții vătămate SRL „Gelibert” - Motruc Iurie s-au împăcat cu inculpații Calancea Dumitru, Calancea Daniela, Ciuntu Pavel, Ciuntu Doina, Balan Ivan și Balan Tatiana, nu au careva pretenții materiale, nici morale, instanța de judecată consideră necesar de a înceta procesul în privința inculpaților Calancea Dumitru, Calancea Daniela, Ciuntu Pavel, Ciuntu Doina, Balan Ivan și Balan Tatiana învinuiți de comiterea infracțiunii prevăzută de art.186 alin. (2) lit. b și c) Cod penal.

VI. Corpurile delicte.

42. În continuare cu referire la corpurile delicte în conformitate cu art. 158 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, „*corpuri delicte sunt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvîrşirea infracţiunii, au păstrat asupra lor urmele acţiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acţiuni, precum şi bani sau alte valori ori obiecte şi documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracţiunii, constatarea circumstanţelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale. Obiectul se recunoaşte drept corp delict prin ordonanţa organului de urmărire penală sau prin încheierea instanţei de judecată şi se anexează la dosar*.”**.**

43. În conformitate cu art. 162 alin. (1) din Codul de procedură penală „*în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în*

fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvîrşirea infracţiunii vor fi confiscate şi predate instituţiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare şi care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sînt cerute de persoane ori instituţii interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii şi alte valori dobîndite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceştia nu sînt identificaţi, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenenţa acestor obiecte, litigiul se soluţionează în ordinea procedurii civile. Banii marcaţi, asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat; 5) documentele care constituie corpuri delicte rămîn în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; 6) obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delicte, se remit persoanelor de la care au fost ridicate."

44. Astfel, mijlocul de probă, și anume :

- un dispozitiv optic de stocare a datelor de model Dvd-R „Omega" pe care sunt înregistrate 2 fişiere video anexat la cauza penală prin ordonanța organului de urmărire penală din 18.02.2026 - *de păstrat la materialele cauzei penale.*

45. În temeiul celor expuse, examinând sub toate aspectele, complet şi obiectiv circumstanţele cauzei penale, în conformitate cu prevederile art. art. 332, 364[1], 392-394, 396-397 din Codul de procedură penală, instanța de judecată.

h o t ă r ă ș t e :

Se recunoaşte vinovat **Calancea Dumitru** *****, născut la ***** de comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal.

Se încetează procesul penal pornit în privința lui Calancea Dumitru *****, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal, în legătură cu împăcarea părților în temeiul art. 109 Cod penal.

Se recunoaşte vinovat **Ciuntu Pavel** *****, născut la ***** de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal.

Se încetează procesul penal de învinuire a lui Ciuntu Pavel *****, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal, în legătură cu împăcarea părților în temeiul art. 109 Cod Penal.

Se recunoaşte vinovată **Ciuntu Doina** *****, născută la ***** de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal.

Se încetează procesul penal de învinuire a lui Ciuntu Doina *****, învinuită în comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal, în legătură cu împăcarea părților în temeiul art. 109 Cod Penal.

Se recunoaşte vinovat **Balan** ***** *****, născut la ***** de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal.

Se încetează procesul penal de învinuire a lui Balan ***** *****, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal, în legătură cu împăcarea părților în temeiul art. 109 Cod Penal.

Se recunoaşte vinovată **Balan Tatiana** *****, născută la ***** de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal.

Se încetează procesul penal de învinuire a lui Balan Tatiana *****, învinuită în comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal, în legătură cu împăcarea părților în temeiul art. 109 Cod Penal.

Se recunoaşte vinovată **Calancea Daniela** *****, născută la ***** de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal.

Se încetează procesul penal de învinuire a lui Calancea Daniela *****, învinuită în comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal, în legătură cu împăcarea părților în temeiul art. 109 Cod Penal.

Mijlocul de probă:

- un dispozitiv optic de stocare a datelor de model DVD-R „Omega" pe care sunt înregistrate 2 fişiere video – anexat la cauza penală prin ordonanța organului de urmărire penală din 18.02.2026- *de păstrat la materialele cauzei penale.*

Sentinţa cu drept de recurs, în partea erorilor procesuale și măsurii de pedeapsă, în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul *****).

Sentința pronunțată integral la data de 25 iunie 2026.

Președintele ședinței,
Judecător **Păun Cristina**