Dosarul nr. 1-120/2025
PIGD 1-25128149-15-1-08092025

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

13 noiembrie 2025 **or. Cantemir**

Judecătoria Cahul, sediul Cantemir,
Instanța în următoarea componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător – Cristina Salagor,
Grefier – Anastasia Dogotari,
Cu participarea:
Procurorului – Denis Cobzari,
Apărătorului inculpatului, avocatul – Adrian Procoavă,
Inculpatului – Daniel Cazacu,

examinând în şedinţă de judecată publică, acordul de recunoaștere a vinovăției, conform prevederilor art. 509 Cod procedură penală, în privința lui:

> *Cazacu Daniel* *****, născut la data de ***** originar și domiciliat în s. *****, r-nul Cantemir, cetățean al R. Moldova și al României, cu studii medii de specialitate, neangajat în câmpul muncii, nesupus militar, celibatar, persoane la întreținere nu are, fără dizabilități, posedă limba în care se desfășoară procesul, pe prezenta cauză penală nu a fost reținut sau arestat, anterior nejudecat, număr de identificare *****,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal,

Termenul de judecare a cauzei: 08 septembrie 2025 – 13 noiembrie 2025.
Procedura de citare legală a fost îndeplinită.

În baza materialelor cauzei și a probelor administrate, instanţa de judecată,-

c o n s t a t ă:

Cazacu Daniel *****, urmărind scopul păstrării drogurilor în proporții deosebit de mari sub formă de marijuană şi substanțe psihotrope, conştientizând caracterul criminal al acțiunilor sale intenționate, în mod ilegal, fără autorizația corespunzătoare, pe parcursul anilor 2023-2024, a dobândit din surse necunoscute organului de urmărire penală droguri

sub formă de marihuana şi substanțe psihotrope, pe care le-a păstrat asupra sa şi la domiciliu său amplasat în sat. *****, r-nul Cantemir.

La data de 20 februarie 2024, în cadrul efectuării percheziţiei la domiciliu lui Cazacu Daniel amplasat în sat. *****, r-nul Cantemir, a fost depistat şi ridicat: masa vegetală cu miros specific de cânepă, masa vegetală cu miros specific de cânepă, un tub din masa plastic în care se află 60 pastile cu inscripția „*****”. Potrivit raportului de expertiză judiciară nr. *****din 17.04.2024 s-a constatat că masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescente, de culoare verde-cafenie, prezentată într-un pachet confecționat dintr-un fragment de şerveţel, de culoare alba, cât şi masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescențe, de culoare verde-cafenie, prezentată într-un pachetel confecţionat dintr-un fragment de hârtie, de culoare alba, depistate şi ridicate la data de 20.02.2024, în cadrul efectuării percheziției la domiciliul cet. Cazacu Daniel *****, a.n. *****, amplasat în sat. *****, r-nul Cantemir, reprezintă marihuana, care se atribuie la categoria substanțelort stupefiante. Cantitatea substanței stupefiante - marihuana, constituie în total 1,369 g (0,529g + 0,840g - masa uscată). Cele şaizeci de comprimate confecționate artisanal, de culoare verde, prezentate într-un tub cilindric, care este confecționat din polimer, depistate şi ridicate în aceleaşi circumstanţe, conțin MDMA, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Cantitatea totală a comprimatelor ce conţin substanță psihotropă - MDMA, constituie 23,839 g.

Tot la data de 20 februarie 2024, în cadrul efectuării percheziției corporale a cet. Cazacu Daniel, în portmoneu au fost depistat şi ridicat: două pastile de culoare verde. Potrivit raportului de expertiză judiciară nr. ***** din 10.04.2024 s-a constatat că cele două de comprimate confecționate artizanal, de culoare verde, prezentate într-un tub cilindric, care este confecţionat din polimer, depistate şi ridicate în cadrul efectuării percheziției corporale a cet. Cazacu Daniel, conțin MDMA, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Cantitatea totală a comprimatelor ce conțin substanță psihotropă - MDMA, constituie 0,761 g (0,383g + 0,378g).

Conform anexei la Hotărârea Guvernului nr. 79 din 23.01.2006, cantitatea de substanță psihotropă depistată în trafic ilicit, reprezintă cantități deosebit de mari, care în conformitate cu prevederile art. 134[1] alin. (8) Cod penal, constituie proporții deosebit de mari.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Cazacu Daniel a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal, adică *„Circulația ilegală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogii acestora fără scop de înstrăinare, şi anume procurarea şi păstrarea ilegală de droguri fără scop de înstrăinare, săvârşită în proporții deosebit de mari”.*

La etapa urmăririi penale, învinuitul a recunoscut în mod expres vina în legătură cu fapta descrisă mai sus și a acceptat încadrarea juridică a acesteia, în acest sens, servind drept confirmare declarația scrisă și anexată la materialele dosarului.

La fel, la etapa urmăririi penale, Cazacu Daniel, asistat de apărătorul său, și-a manifestat voința să încheie acord de recunoaștere a vinovăției.

Astfel, la inițiativa lui Cazacu Daniel și a avocatului Procoavă Adrian și în conformitate cu prevederile art. art. 504, 505 din Codul de procedură penală, având

aprobate, în scris, limitele pedepsei de către procurorul în Procuratura Cahul, oficiul Cantemir, și luând în considerare faptul că, în baza probelor administrate, reiese că fapta a fost săvârșită de inculpat și rezultă stabilirea vinovăției acestuia, a fost întocmit acord de recunoaștere a vinovăției pe cauza penală în privința lui Cazacu Daniel.

Inculpatul Cazacu Daniel, în ședința de judecată, a declarat, personal că recunoaște totalmente săvârșirea faptelor incriminate, acceptă probele anexate la dosar, înțelege pentru ce infracțiune este învinuit, recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat. Totodată, a solicitat ca instanța de judecata să accepte acordul de recunoaștere a vinovăției cu adoptarea unei sentințe în acest sens.

Apărătorul inculpatului Cazacu Daniel, avocatul Procoavă Adrian, cât și acuzatorul de stat Cobzari Denis, au susținut acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat cu inculpatul, solicitând instanței acceptarea acestuia.

Constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc faptul că inculpatul a încheiat un acord de recunoaștere a vinovăției, instanța în temeiul art. 509 alin. (1) Cod de procedură penală, a purces la audierea inculpatului privitor la circumstanțele de fapt și de drept expuse în acordul de recunoaștere a vinovăției.

Inculpatul Cazacu Daniel fiind audiat în ședința de judecată a declarat că, recunoaște vina în săvârșirea infracțiunii incriminate și anume, la dânsul acasă i s-a făcut percheziție și i s-a găsit pastile și marijuana. Marijuana a crescut-o el singur. Drogurile se aflau la dânsul ca să le consume el singur. La data de 20.02.2025 când i-a fost făcută percheziția avea vârsta de 17 ani. Îi pare rău de ceea ce a comis, și-a dat seama că este interzis de lege să păstreze droguri la dânsul acasă. Cu pedeapsa coordonată cu procurorul este de acord. Este de acord să achite cheltuielile judiciare. Susține în continuare acordul de recunoaștere a vinovăției.

Analizând declarațiile inculpatului depuse în ședința de judecată, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice.

La fel, instanța de judecată precizează că, la etapa urmăririi penale au fost acumulate următoarele probe care au fost puse la baza învinuirii, au fost acceptate de inculpat la etapa semnării acordului de recunoaștere a vinovăției și au fost puse la baza acordului de recunoaștere a vinovăției înaintat instanței de judecată pentru acceptare:

- procesul-verbal de percheziție din 20 februarie 2024, conform căruia în cadrul efectuării percheziției corporale a cet. Cazacu Daniel, în portmoneu au fost depistat şi ridicate două pastile de culoare verde /f.d.27-32/;

- proces-verbal de percheziție din 20 februarie 2024, conform căruia în cadrul fectuării percheziției la domiciliu lui Cazacu Daniel amplasat în sat. *****, r-nul Cantemir, a fost depistat şi ridicat: masa vegetală cu miros specific de cânepă, masa vegetală cu miros specific de cânepă, un tub din masa plastic în care se află 60 pastile cu inscripția „*****” /f.d.62-69/;

- raportul de expertiză judiciară nr. ***** din 10.04.2024 conform căruia s-a constatat că cele două de comprimate confectionate artizanal, de culoare verde, prezentate într-un tub cilindric, care este confecționat din polimer, depistate şi ridicate în

cadrul efectuării percheziției corporale a cet. Cazacu Daniel, conțin MDMA, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Cantitatea totală a comprimatelor ce conțin substanță psihotropă - MDMA, constituie 0,761 g (0,383g + 0,378g) /f.d. 38-40/;

- raportul de expertiză judiciară nr. *****din 17.04.2024 conform căruia s-a constatat că masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescențe, de culoare verde-cafenie, prezentată într-un pachet confecţionat dintr-un fragment de şerveţel, de culoare alba, cât şi masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescențe, de culoare verde-cafenie, prezentată într-un pachețel confecționat dintr-un fragment de hârtie, de culoare alba, depistate şi ridicate la data de 20.02.2024, în cadrul efectuării percheziției la domiciliul cet. Cazacu Daniel *****, a.n. *****, amplasat în sat. *****, r-nul Cantemir, reprezintă marijuana, care se atribuie la categoria substanțelort stupefiante. Cantitatea substanței stupefiante - marijuana, constituie în total 1,369 g (0,529g+0,840g - masa uscată). Cele şaizeci de comprimate confecționate artizanal, de culoare verde, prezentate într-un tub cilindric, care este confecționat din polimer, depistate şi ridicate în aceleaşi circumstanţe, conțin MDMA, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Cantitatea totală a comprimatelor ce conțin substanță psihotropă - MDMA, constituie 23,839 g /f.d. 74-78/;

- proces-verbal de audiere a martorului Procoavă Iulian din data de 23 februarie 2024 care a declarat că activează în calitate de ofițer principal de investigații a Secției nr. 4 a Direcției ,,Sud" a Inspectoratului Național de Investigație. La data de 20.02.2024, fiind membrul unui grup de ofiţeri de investigații, în baza încheierii judecătorului de instrucție a participat la efectuarea percheziției corporale a lui Cazacu Daniel. La data indicată Cazacu Daniel a fost depistat în strada din nemijlocita apropiere a Școlii Profesionale nr. 2 din mun. Cahul, după care a fost escortat în interiorul şcolii unde în prezența profesorului şi a directorului a fost percheziționat. În cadrul percheziţiei, în portmoneul personal au fost depistate şi ridicate 2 pastile de culoare verde cu inscripția „*****". Pastilele în cauză cât şi telefonul mobil de model „*****" care aparține lui Cazacu Daniel au fost ridicate împachetate în prezența participanților la acțiunea procesuală de percheziție corporală /f.d.42-44/;

- procesul-verbal de audiere a martorului Lilica Constantin din data de 23 februarie 2024 care a declarat că activează în calitate de ofiţer superior de investigații a Secției nr. 4 a Direcției ,,Sud" a Inspectoratului Național de Investigație. La data de 20.02.2024, fiind membrul unui grup de ofițeri de investigații, în baza încheierii judecătorului de instrucție a participat la efectuarea percheziţiei domiciliul lui Cazacu Daniel, amplasat în sat. *****, r-nul Cantemir. În cadrul percheziţiei, într-un sarai a fost depistat o scurtă, iar în buzunarul acesteia, învelită într-o porțiune de hârtie a fost depistat masă vegetală asemănătoare cu cânepa. Ulterior, într-un papuc a fost de asemenea depistată masă vegetală asemănătoare cu cânepa învelită într-o porțiune de hârtie. La intrarea în beci, într-o scurtă de culoare sură a fost depistat un pachet de tip zip-look în care se aflau 30 pachetele de dimensiuni mici de tip zip-look. Din interiorul unui bus care se afla în grădina gospodăriei a fost depistat şi ridicat un tub din plastic în interiorul căruia se aflau 60 pastile de culoare verde cu inscripția „*****". Bunurile date au fost ridicate şi împachetate în prezența participanților la acțiunea procesuală de percheziție la domiciliu /f.d.85-87/.

Conform prevederilor art. 509 alin. (1) Cod de procedură penală, (1) Instanţa de judecată examinează cauza în procedura acordului de recunoaştere a vinovăţiei în şedinţă publică, cu excepţia cazurilor în care, conform legii, şedinţa poate fi închisă. În cadrul şedinţei de judecată se prezintă acordul de recunoaştere a vinovăţiei, care se citeşte de către procuror, se audiază inculpatul şi se ascultă poziţia apărătorului acestuia. Dacă este prezentă partea vătămată sau alte părţi, se audiază şi acestea.

(2) Instanţa trebuie să constate dacă inculpatul:

1) înţelege pentru ce infracţiune este învinuit;

2) recunoaşte vinovăţia;

3) a încheiat acordul de recunoaştere a vinovăţiei în mod benevol şi cu bună ştiinţă, în prezenţa apărătorului;

4) înţelege consecinţele acordului de recunoaştere a vinovăţiei, pedeapsa şi susţine poziţia sa privitor la acordul încheiat.

(3) În cazul în care inculpatul susţine acordul de recunoaştere a vinovăţiei, el face declaraţii în instanţă despre ceea ce a săvârşit în legătură cu fapta prejudiciabilă ce i se incriminează şi atitudinea sa faţă de probele anexate la dosar.

În conformitate cu prevederile art. 509^1 Cod de procedură penală, (1) În cazul acceptării acordului de recunoaştere a vinovăţiei, sentinţa se adoptă în condiţiile prezentului cod, cu derogările prevăzute în prezentul articol.

(2) Partea introductivă a sentinţei, în afară de informaţiile specificate la art. 393, conţine menţiunea despre judecarea cauzei în procedura acordului de recunoaştere a vinovăţiei.

(3) Partea descriptivă a sentinţei trebuie să cuprindă:

1) descrierea faptei prejudiciabile, recunoscută de învinuit şi considerată ca fiind dovedită, indicându-se modul săvârşirii ei;

2) esenţa acordului de recunoaştere a vinovăţiei încheiat;

3) încadrarea juridică a faptei pentru care se condamnă învinuitul;

4) probele pe care se întemeiază sentinţa, prezentate de procuror şi acceptate de învinuit;

5) stabilirea limitelor pedepsei, calculate conform prevederilor art. 80 din Codul penal, şi motivarea pedepsei aplicate;

6) evaluarea caracterului rezonabil al pedepsei cu privire la care s-a ajuns la un acord între procuror şi învinuit;

7) soluţionarea chestiunilor legate de condamnarea cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei, dacă este cazul.

(4) La stabilirea pedepsei cu privire la care s-a ajuns la un acord între procuror şi învinuit, instanţa verifică dacă individualizarea acesteia a fost efectuată în limitele de pedeapsă prevăzute de legea penală, dacă limitele pedepsei au fost reduse în condiţiile art. 80 din Codul penal şi dacă au fost aplicate prevederile art. 75–78 din Codul penal.

(4^1) În cazul acceptării acordului de recunoaştere a vinovăţiei, instanţa de judecată nu poate modifica încadrarea juridică a faptei, pedeapsa negociată în acord sau modul de executare a pedepsei.

(5) Dispozitivul sentinţei trebuie să conţină informaţiile specificate la art. 395, care se aplică în mod corespunzător. În cazul în care s-a comis o eroare la stabilirea pedepsei definitive cu privire la care s-a ajuns la un acord între procuror şi învinuit, instanţa, la pronunţarea sentinţei, poate înlătura eroarea constatată, fără a agrava starea învinuitului. Instanţa poate aplica pedeapsa complementară în cazul în care ajunge la această concluzie.

(6) La adoptarea sentinţei, instanţa trebuie să soluţioneze şi chestiunile menţionate la art. 397 şi 398.

(7) Dacă acordul de recunoaştere a vinovăţiei a fost admis, iar părţile nu au încheiat o tranzacţie de mediere sau împăcare cu privire la acţiunea civilă, instanţa lasă nesoluţionată acţiunea civilă.

(8) Sentinţa adoptată în condiţiile prezentului articol este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile de la pronunţare, invocându-se doar erorile procesuale şi măsura de pedeapsă stabilită.

În privința inculpatului Cazacu Daniel, a fost pornită urmărirea penală și derulată cu respectarea legislației procesual penale în vigoare. La fel, prin prisma art. 6 CoEDO, inculpatul i-a fost adus la cunoștință atât natura și cauza acuzației, cât și probele pe care se fundamentează acuzația, precum și calificarea juridică care a fost dată faptelor săvârșite de acesta într-o manieră detaliată prin rechizitoriul întocmit.

Fiind cercetate în cumul probele administrate în cadrul urmăririi penale, se constată că acestea sunt pertinente și concludente, precum și coroborează între ele. Astfel, vinovăția inculpatului Cazacu Daniel se confirmă fără nici un dubiu prin probele probele administrate în cadrul urmăririi penale, inclusiv prin recunoașterea vinovăției de către inculpat în mod benevol, solicitând în prezența avocatului la data de 04 septembrie 2025 în legătură cu terminarea urmării penale, în conformitate cu prevederile art. 295 Cod de procedură penală, să fie încheiat un acord de recunoaștere a vinovăției cu învinuitul Cazacu Daniel, respectiv urmare a admiterii cererii s-a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției, iar învinuitul Cazacu Daniel și avocatul acestuia au acceptat pedeapsa negociată cu acuzatorul de stat, convenind că pedeapsa pentru infracțiunea săvârșită să fie stabilită sub formă de 1 an și 6 luni închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita anumite activități legate de gestionarea substanțelor narcotice, psihotropice sau analoagelor lor pe un termen de 3 ani de zile, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei închisorii conform art. 90 alin. (1) Cod penal pe un termen de probațiune de 1 an, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita anumite activități legate de gestionarea substanțelor narcotice, psihotropice sau analoagelor lor pe un termen de 3 ani.

Instanța reiterează că inculpatul Cazacu Daniel în cadrul ședinței de judecată a declarat expres că a înțeles pentru ce infracțiune este învinuit și, își recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună-știință în prezența avocatului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția privitor la acordul încheiat.

Instanța verificând dacă individualizarea pedepsei cu privire la care s-a ajuns la un acord între procruror și învinuit, a fost efectuată în limitele de pedeapsă prevăzute din

Legea penală, respectiv dacă limitele de pedeapsă prevăzute de art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal, care stabilește pedeapsă sub formă de închisoare de la 1 la 6 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepseşte cu amendă în mărime de la 6 000 la 10 000 unităţi convenţionale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice, au fost reduse în condițiile art. 80 alin. (1) din Codul penal și dacă au fost aplicate prevederile art. 75-78 din Codul penal, instanța nu a constatat nici o eroare comisă de către procuror la stabilirea pedepsei definitive, aceasta din urmă fiind stabilită în limitele normei prevăzute de infracțiunea comisă de către inculpatul Cazacu Daniel.

Astfel instanţa de judecată, ținând cont de prevederile art. 509, art. 509[1] Cod de procedură penală, în particular reținându-se prevederile art. 509[1] alin. (4[1]) Cod de procedură penală, care statuează că, în cazul acceptării acordului de recunoaştere a vinovăţiei, instanţa de judecată nu poate modifica încadrarea juridică a faptei, pedeapsa negociată în acord sau modul de executare a pedepsei, instanța va dispune acceptarea acordului de recunoaștere a vinovăţiei încheiate la data de 04 septembrie 2025 între inculpatul Cazacu Daniel și procuror, stabilindu-se inculpatului Cazacu Daniel pedeapsa sub formă de 1 an și 6 luni închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita anumite activități legate de gestionarea substanțelor narcotice, psihotropice sau analoagelor lor pe un termen de 3 ani de zile, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei închisorii conform art. 90 alin. (1) Cod penal pe un termen de probațiune de 1 an, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita anumite activități legate de gestionarea substanțelor narcotice, psihotropice sau analoagelor lor pe un termen de 3 ani.

Se explică inculpatului Cazacu Daniel prevederile art. 90 alin. (9) Cod penal, în cazul în care cel condamnat cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei, în decursul perioadei de probaţiune sau, după caz, termenului de probă, încalcă în mod sistematic obligaţiile stabilite sau, pînă la expirarea perioadei de probaţiune sau, după caz, termenului de probă, nu a executat cu rea-voinţă obligaţia de a repara dauna cauzată instanţa de judecată, la propunerea organului care exercită controlul asupra comportării celor condamnaţi cu suspendarea executării pedepsei, poate pronunţa o încheiere cu privire la anularea condamnării cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei şi la trimiterea condamnatului pentru a executa, deplin sau parţial, dar nu mai puţin de 1/3 din pedeapsa stabilită prin hotărârea instanţei de judecată.

Instanța reţine că potrivit art. 397 pct. 1), 3) şi 5) Cod de procedură penală, dispozitivul sentinţei de condamnare, precum şi al celei de achitare sau de încetare a procesului penal, pe lângă chestiunile enumerate în art. 395 şi 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă 1) hotărârea cu privire la acţiunea civilă, 3) hotărârea cu privire la corpurile delicte; 5) dispoziţia referitoare la repartizarea cheltuielilor judiciare.

În conformitate cu art. 162 Cod de procedură penală, corpurile delicte: - două pastile de culoare verde depistate și ridicate în urma percheziției corporale a cet. Cazacu Daniel, care conțin substanță psihotropică MDMA în cantitate de 0,761g; masa vegetală cu miros specific de cânepă, care a fost împachetată în pachet nr. 1, masa vegetală cu

miros specific de cânepă, care a fost împachetată în pachetul nr. 2, care reprezintă marijuana în cantitate de 1, 369 g; un pachet de tip zip-look în care se aflau 30 pachețele de dimensiuni mici de tip zip-look, care a fost împacheiai în pachetul nr. 3, un tub de mama plastic în care se află 60 pastile cu inscripția ”*****”, care a fost împachetat în pachet nr. 4, care conțin substanța psihotropă MDMA în cantitate de 23,839 g, ridicată la data de 20.02.2024 în urma percheziției corporale și percheziției la domiciliu a cet. Cazacu Daniel *****, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a Procuraturii Cahul, oficiul Cantemir, după intrarea sentinței în vigoare de nimicit.

Conform art. 227 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, cheltuieli judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal.

Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanţilor lor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor, traducătorilor şi asistenţilor procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.

Conform art. 229 alin. (1), (2), (3) Codul de procedură penală, cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sânt trecute în contul statului. Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare. Instanţa poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parțial, condamnatul sau persoana care trebuie să suporte cheltuielile judiciare în caz de insolvabilitate a acestora sau dacă plata cheltuielilor judiciare poate influența substanțial asupra situaţiei materiale a persoanelor care se află la întreținerea lor.

În contextul celor expuse, și având în vedere că Cazacu Daniel a fost de acord să achite cheltuielile judiciare și a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal, instanţa consideră necesară încasarea cheltuielilor suportate în legătură cu efectuarea expertizei ***** din 10.04.2024 și efectuarea expertizei ***** din 17.04.2024 din contul lui Cazacu Daniel în valoare totală de 4 480 (patru mii patru sute optzeci) lei.

În temeiul celor expuse supra, examinînd sub toate aspectele, complet şi obiectiv circumstanţele cauzei penale, în conformitate cu art. 80 Cod penal, art. 341, 392-394, 397, 509, 509[1] Cod procedură penală, instanţa de judecată,

C O N D A M N Ă:

pe *Cazacu Daniel *****, născut la ***** IDNP: ******, recunoscându-l vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal și în temeiul normei indicate, cu aplicarea prevederilor 80 alin. (1) Cod penal, îi stabilește pedeapsa sub formă de închisoare, pe un termen de 1 (unu) an și 6 (șase) luni închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita anumite activități legate de gestionarea substanțelor narcotice, psihotropice sau analoagelor lor pe un termen de 3 (trei) ani.

Potrivit prevederilor art. 90 alin. (1), (6) lit. a) Cod penal, executarea pedepsei cu închisoarea stabilită în privinţa lui *Cazacu Daniel *****,* prin prezenta sentinţă, se suspendă condiţionat pe perioada de probaţiune de 1 (unu) an.

În temeiul art. 261 Cod de executare, exercitarea controlului privind comportamentul şi executarea pedepsei, inclusiv respectarea restricţiei stabilite de instanţa de judecată pe perioada pentru care a fost suspendată condiţionat executarea pedepsei se va asigura de către organul de probaţiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul condamnatului.

Se încasează din contul lui *Cazacu Daniel ****** în beneficiul statului suma de 4 480 (patru mii patru sute optzeci) lei cu titlu de cheltuieli judiciare.

În conformitate cu art. 162 Cod de procedură penală, corpurile delicte: - două pastile de culoare verde depistate și ridicate în urma percheziției corporale a cet. Cazacu Daniel, care conțin substanță psihotropică MDMA în cantitate de 0,761g; masa vegetală cu miros specific de cânepă, care a fost împachetată în pachet nr. 1, masa vegetală cu miros specific de cânepă, care a fost împachetată în pachetul nr. 2, care reprezintă marijuana în cantitate de 1, 369 g; un pachet de tip zip-look în care se aflau 30 pachețele de dimensiuni mici de tip zip-look, care a fost împacheiai în pachetul nr. 3, un tub de mama plastic în care se află 60 pastile cu inscripția ”*****”, care a fost împachetat în pachet nr. 4, care conțin substanța psihotropă MDMA în cantitate de 23,839 g, ridicată la data de 20.02.2024 în urma percheziției corporale și percheziției la domiciliu a cet. Cazacu Daniel *****, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a Procuraturii Cahul, oficiul Cantemir, după intrarea sentinței în vigoare de nimicit.

Sentinţa este definitivă, însă poate fi atacată în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Sud, prin intermediul Judecătoriei Cahul, invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

Președintele şedinţei,
Judecătorul /*semnătura*/ Cristina SALAGOR

Copia corespunde originalului,
Judecător *Cristina SALAGOR*