Dosarul nr. 1-229/2023;
1-23097294-48-1-06072023

SENTINŢĂ
în numele Legii

27 decembrie 2023 mun. Străşeni

Judecătoria Străşeni (sediul central) în componenţa:
Preşedintelui şedinţei de judecată, judecător - Dorina Croitor
Grefier: Elena Şchiopu, Corina Botnari

Cu participarea:
procurorului Ion Moţpan, Alexandr Guzic
apărătorului Vladimir Diaconov

judecând în şedinţa de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui:

> ***BRAGA ION ION***, *născut la *****, IDNP *****, originar din S. Mingir r-l Hînceşti şi domiciliat în mun. Chişinău str. Maria Drăgan 8/3 ap. 72, de naţionalitate moldovean, cetăţean al R. Moldova, celibatar, fără copii minori la întreţinere, studii medii incomplete, nesupus militar, posedă limba de stat, neangajat în câmpul muncii, nu deţine grad de dizabilitate, pe caz nu a fost reţinut şi s-a aflat în stare de arest, dar se află în stare de arest pe o altă cauză penală de către Judecătoria Hînceşti, anterior condamnat,*

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin.(2) lit. b) şi d) Cod Penal, -

Termenul de examinare a cauzei: 06.07.2023 – 27.12.2023

A CONSTATAT:

Braga Ion Ion, având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane şi obţinerii unui profit material, de comun acord şi prin înţelegere prealabilă cu o persoană în privinţa căreia a fost disjunsă examinare cauzei prin încheierea Judecătoriei Străşeni sediul central din 30.11.2023 în noaptea spre 06 aprilie 2023, aproximativ la ora 03:00, la iniţiativa sa, cu autovehiculul de model "Volkswagen Touran" cu n/î DCR 485 de culoare argintiu care, era posedat temporar şi condus de către persoana în privinţa căreia a fost disjunsă examinare cauzei, s-au deplasat din mun. Chişinău în or. Călăraşi pe strada Ştefan cel Mare şi, fără a-şi împărţi rolurile, în vederea realizării intenţiei lor infracţionale de sustragere a bunurilor ce aparţin altei persoane, nefiind observaţi de nimeni, în mod intenţionat, au sustras de pe strada vizată - 12 (douăsprezece) grilaje pluviale confecţionate din fontă, care erau instalate pe strada Ştefan cel Mare, la preţul unei unităţi de 2250 lei în sumă totală de 27000 lei, obiecte care aparţin Primăriei oraşului Călăraşi, după care le-au încărcat în autovehiculul de model "Volkswagen Touran" cu n/î DCR 485 şi având asupra lor bunurile sustrase, au părăsit locul comiterii infracţiunii, astfel cauzându-i părţii vătămate Primăriei oraşului Călăraşi o daună materială considerabilă în sumă totală de 27000 lei.

Acţiunile lui Braga Ion Ion au fost calificate de acuzatorul de stat în temeiul infracţiunii prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. b) şi d) Cod penal -furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârşit de două persoane şi cu cauzare de daune în proporţii considerabile.

Fiind audiat în şedinţa de judecată, ***inculpatul Braga Ion Ion*** şi-a recunoscut pe deplin vina şi a declarat că la 06 aprilie 2023, pe la orele 15:00, împreună cu Luchian Victor erau în mun. Chişinău şi aveau criză cu banii, înainte de aceasta a lucrat la Călărasi în construcţii de fasade. I-a venit ideea de a avea careva bani pentru a se întreţine, a vrut să facă ceva pentru a avea bani, deoarece sunt tineri. A vrut să lucreze cu ceva metal pentru a avea bani de cheltuială. A decis să meargă la Călăraşi să i-a grilaje care erau pe marginea drumului, pentru a avea bani de cheltuială. Când s-au pornit de la Chişinău cu ei mai era prietena lui Victor pe care o chema Cristina. La furat au fost doi, la dus metalul a mai fost un prieten. S-au dus în Călăraşi cu automobilul de model Volkswagen Touaren care era luat în chirie. Când a ajuns era deja întuneric, a luat 12 bucăţi de grilaje, prin ele se scurge apa de pe traseu. Le-am deteriorat şi le-au dus în Chişinău la metal, pe ele au luat vreo 3000 lei. Banii i-a împărţit în doi. Îi pare rău. Pe viitor nu va mai face. Solicită o pedeapsă sub formă de muncă sau amendă, deja are o sentinţă care trebuie să fie luată decizia, termenul este mărişor şi daca va mai a fi adăugat termenul va fi prea aspru.

Vina inculpatului Braga Ion Ion se confirmă pe deplin nu doar prin declaraţiile lui de recunoaştere a vinovăţiei, ci şi prin probele administrate în faza de urmărire penală şi acceptate de către inculpat în şedinţa de judecată, cum ar fi:

Declaraţiile reprezentantului părţii vătămate Primăria or. Călăraşi - Radu Ion care a comunicat că activează în calitate de specialist în construcţii, gospodăria comunală şi drumuri din anul 2019, în baza procurii din 23 mai 2023, reprezintă interesele Primăriei oraşului Călăraşi în respectiva cauză penală. Referitor la caz, a comunicat că, când s-a angajat în funcţia indicată mai sus grilajele pluviale deja erau procurate şi instalate, şi în tot acest timp ele nu au fost schimbate. Referitor la aflarea grilajelor la evidenţa contabilă, în cadrul APL ele sunt la evidenţa Primăriei oraşului Călăraşi. Referitor la sustragerea grilajelor a fost informat de către Veaceslav Lazariuc care activează la gospodăria comunală, precum că de pe strada Ştefan cel Mare din or. Călăraşi au fost sustrase 12 grilaje de la sistemul de canalizare, după care s-a deplasat împreună cu el la faţa locului pentru a vedea şi a verifica cele comunicate de dânsul în privinţa sustragerii grilajelor pluviale. Ajunşi la faţa locului, au depistat că începând cu Şcoala profesională şi până la agenţia de vânzare a biletelor avia „AERLUX" lipsesc 12 grilaje pluviale. După cele constatate a înştiinţat primarul Vladimir Susarenco, apoi el a sunat la poliţie. Prin sustragerea grilajelor, Primăriei i-a fost cauzat un prejudiciu considerabil în sumă de 30.000 lei. Costul unui grilaj este de 2250 lei, fiind sustrase 12 grilaje în total fiind suma de 27000 lei. Luând în consideraţie că grilajele deja au fost instalate de către gospodăria comunală, astfel transportul grilajelor care au fost instalate cât şi munca depusă sunt egale cu suma de 3000 lei, în total acumulându-se suma de 30.000 lei. Pentru Primăria or. Călăraşi suma de 30.000 lei este o sumă considerabilă.**(f.d. 42-44 Vol. I);**

Declaraţiile martorului Marian Alexandru care a comunicat că este angajat în calitate de şef interimar al Direcţiei Construcţii din cadrul Consiliului raional Călăraşi şi a depus declaraţii similare reprezentantului - Radu Ion. **(f.d. 62-63 Vol. I);**

Declaraţiile martorului Chilimari Andrei Nicolae care a comunicat că este administrator la întreprinderea de colectare a metalului uzat „Visil-Prim" SRL, din mun.Chişinău reiese că, pe 06.04.2023-07.04.2023, în jurul orelor 13-16 pe teritoriul întrerpinderii lui, s-au apropiat trei

persoane de sex masculin, cu un automobil culoare gri „Volkswagen Touran”, care au spus că au de vânzare metal. Au prezentat nişte bucăţi de fontă, care semănau cu grilele metalice de la gurile de canalizare. Ultimii i-au declarat lui că metalul este a lor. Metalul transportat de cele 3 persoane cântărea aproximativ 300 kg pentru care le-a achitat în jur de 1000-1200 lei. După ce a achitat metalul, cele 3 persoane cu automobilul s-a deplasat într-o direcţie necunoscută lui. **(f.d. 64-66 Vol. I);**

Declaraţiile martorului Cibotari Cristina care a comunicat că o perioadă de timp a locuit la chirie în or. Chişinău sectorul Ciocana, adresa exact nu o ţine minte, acolo locuia împreună cu Victor Luchian pe care îl cunoaşte de aproximativ 3 luni, iar de o lună era împreună cu el. Împreună cu ei la chirie mai era un băiat pe nume Liviu Luca, prieten de-a lui Victor. Ultimul lucrează în domeniul construcţiilor, vopseşte fasade la apartamente şi la case. Pe Victor l-a cunoscut la un frigărui la nişte prieteni. La 06.04.2023 seara, îşi aminteşte că deja era noapte, ei erau în apartamentul în care locuiau la chirie, iar Victor a venit de la lucru şi i-a spus să meargă împreună el, când l-a întrebat unde, el i-a răspuns că o să vadă. Ambii au ieşit şi au mers cu Victor cu o maşină cu culoare gri deschis, după un cunoscut de-al său pe nume Ion Braga, pe care îl văzuse pentru prima dată, dar nu ţine minte adresa de unde l-au luat. După care toţi trei: ea, Ion şi Victor s- deplasat spre or. Călăraşi. Pe drum s-au oprit la staţie de alimentare „Lukoil” din or. Bucovăţ şi au servit câte o cafea, era aproximativ ora 23:00. Apoi şi-au continuat drumul spre or. Călăraşi. Cât au mers cu maşina spre Călăraşi, Ion şi Victor râdeau, spunând că se duc la vopsit, râdeau de calitatea drumului, însă când au ajuns în Călăraşi ei au început a număra ceva şi ea nu înţelegea ce, ziceau „două, patru, şase”. Cu maşina s-au ridicat pe o stradă, care anume nu cunoaşte, deoarece ea pentru prima data a fost în acea seară în or. Călăraşi, apoi au coborât la vale pe aceeaşi adresă. Ion şi Victor au oprit maşina, au coborât jos şi au început a scoate grilele de la gurile de canalizare. Între timp ea a rămas în maşină nici nu a coborât jos, ei au lucrat acolo în jur de o oră, exact nu poate spune cât timp, la sfârşit aveau scoase aproximativ 10 grile. După care s-au pornit spre or. Chişinău, unde au ajuns la un garaj care nu ştie cui aparţine, ea s-a culcat în maşină, iar Ion cu Victor, au tăiat metalul în bucăţi până a doua zi dimineaţa, apoi ea a rămas la garaj, iar ei au plecat să dea jumătate din metalul ce îl aveau, după care au revenit pentru restul metalului care rămăsese, l-au luat şi au mers a doua oară şi ea deja cu ei, nu cunoaşte dacă au fost la mai multe puncte de colectare a metalului sau doar la unu, au ajuns la acea bază de metal, însă adresa nu o cunoaşte, au dat metalul. Câte kg au avut nu cunoaşte şi nici nu ştie ce sumă de bani au primit, după aceasta s-au deplasat pe adresa unde locuiau la chirie şi apoi Victor l-a dus pe Ion acasă unde locuia, ea nu cunoaşte unde. La Călăraşi cât şi la Chişinău ei au fost doar în trei, Liviu Luca nu a fost deoarece soţia sa era însărcinată şi se simţea rău. **(f.d. 70-72 Vol. I);**

Declaraţiile martorului Luca Liviu care a comunicat că activează în domeniul construcţiilor de când a finisat 9 clase, aproximativ 2017, şi anume face fasade, lucrează împreună cu Victor Luchian de aproximativ 2 ani, pe ultimul îl cunoaşte de mic, deoarece au locuit într-un sat, s. ***** r-nul Hînceşti, sunt prieteni, la moment locuiesc în or. Chişinău pe aceeaşi adresă - P. Zadnipru 4/3, doar că el locuieşte în camera 129, iar Liviu în camera 130, la moment el locuieşte singur. La sfârşitul lunii martie - începutul lunii aprilie anul 2023 el a locuit împreună cu Cristina familia nu o cunoaşte, ştie că este din r-nul Ialoveni s.Hansca. Cristina a locuit cu Victor până pe data de 8-9 aprilie, ţine minte data aproximativă, fiindcă în această perioadă născuse soţia lui. Activând în domeniul construcţiilor şi fiind doar el cu Victor, respectiv aveau nevoie de o persoană în calitate de ajutor, a întrebat un cunoscut dacă nu are un băiat care are nevoie de un loc de muncă şi acel cunoscut i l-a recomandat pe Ion Braga, pe ultimul Liviu cu Victor nu-l

cunoşteau. Aproximativ la 01 aprilie 2023, exact nu îşi aduce aminte, a avut o comandă în or. Călăraşi la o doamnă pe care nu ţine minte cum o cheamă, ţine minte doar că apartamentului se afla la et.4, la doamna ei au făcut fasada apartamentului şi din cauza ploii au lucrat mai mult timp decât prevăzuse, cam o săptămână jumătate a durat lucrările. Zilnic făceau naveta Chişinău-Călăraşi, circulau cu maşina lui Liviu de model „BMW" cu numere de înmatriculare KHC-025, doar în prima zi au venit cu automobilul lui Victor, deoarece era mai încăpător şi au pus toate instrumentele de care aveau nevoie la lucru, maşina era de model „Volkswagen Touran" numerele de înmatriculare nu le cunoaşte, în restul zilelor a venit cu maşina lui, toţi trei - Liviu, Ion Braga şi Victor Luchian. Maşina cu care ei au adus instrumentele în Călăraşi în prima zi de muncă nu era a lui Victor personal, el o lua de la cineva, dar nu ştie de la cine anume şi nici nu cunoaşte cum anume se înţelesese în privinţa plăţii. Cât timp au lucrat în raionul Călăraşi nu a auzit ca Ion cu Victor să poarte careva discuţii referitoare la sustragere, nici când erau acasă nu a auzit nimic de la Victor chiar dacă locuiesc aproape şi se cunoaşteau de mai mult timp nu i-a spus că are plan de a sustrage ceva din Călăraşi sau din altă parte. La 06.04.2023, la orele dimineţii, el a plecat împreună cu Ionela la garajul fratelui, care este situat pe str.Uzinelor 249, pentru a-şi lua instrumentele de lucru deoarece avea o comandă în ea zi. Ajuns la faţa locului a văzut că Victor Luchian împreună cu Braga Ion deteriorau nişte grile, câte era la număr nu cunoaşte, nici nu ştia de unde erau. Între timp Cristina stătea pe pat. Întrebându-i de unde le au ei au spus că din or. Călăraşi, el a înţeles imediat că ele au fost furate. După care au fost să servească câte o cafea, Liviu, Victor şi Ion, iar Cristina a rămas la garaj cu Ionela. Când au plecat la cafea ei au plecat cu maşina de model "BMW" între timp întrau toţi trei pe la baze de primire a metalului uzat pentru a întreba dacă la primesc grilele sau nu, la prima bază au spus că le primeşte, s-au întors înapoi la garaj au luat metalul şi deja a mers cu ei, Cristina şi Ionela, ajunşi la bază când au venit cei de acolo să-l descarce metalul au spus că nu primesc grile, după care s-au deplasat la altă bază ei trei şi fetele, la a doua bază metalul a fost dat, câte kg au avut, el nu cunoaşte şi nici nu ştie cu cât au dat kg de metal. La ambele baze de primire a metalului uzat el nu le cunoaşte adresa, ştie doar că se află în sectorul Ciocana în apropiere de str. Uzinelor. Din discuţiile dintre Ion Braga cu Victor - a înţeles că cu ultimii doi - în or. Călăraşi în seara comiterii furtului a fost şi Cristina. La moment Victor locuieşte la aceeaşi adresă, ţine legătura cu el deoarece lucrează împreună, sunt în relaţii bune, iar pe Ion Braga -îl sună de aproximativ o săptămână, însă are telefonul deconectat şi nu ştie nimic de el. **(f.d. 83-86 Vol. I);**

Declaraţiile martorului Rudeanu Mihail care a comunicat că are în proprietate un automobil de model "Volkswagen Touran" cu numerele de înmatriculare DCR 485, pe care din data de 11.03.2021 până la data de 11.09.2023 a dat maşina la răscumpărare prin contract de vânzare-cumpărare, confirmat prin recipisă cet. Musteaţă Radu Tudor identificat prin Bl seria B 198969 eliberat la data de 22.12.2020 de către ASP, valabil până la data de 05.01.2029, IDNP 2003030026057. Automobilul este estimat la suma de 7577 euro. Din această sumă până în prezent Radu Musteaţă i-a transmis 2500 euro din suma totală a maşinii de 7577 euro. Cu aproximativ 4 luni în urmă el a discutat cu el referitor la maşină şi i-a spus că o să-i achite ratele aşa după cum s-au înţeles. De atunci şi până în prezent el nu l-a văzut şi nici nu a vorbit cu el. A încercat să-l sune pe numărul lui de telefon 060673021, dar are telefonul deconectat, a încercat şi pe reţelele de socializare dar nu răspunde. Nu a cunoscut că maşina este furată sau că a fost implicată într-un furt. A aflat despre implicarea maşinii în furt de la avocatul, care discuta-se cu angajaţii poliţiei din or. Călăraşi. Cine putea să comită furtul cu implicarea maşinii ce îi aparţine el tot nu cunoaşte. Personal nu este implicat în fapta investigată de către IP Călăraşi. **(f.d. 99-101 Vol. I);**

De asemenea, vinovăţia inculpatului Braga Ion Ion se confirmă prin materialele şi procesele verbale ale acţiunilor de urmărire penală cum ar fi:

Conţinutul procesului-verbal de cercetare la faţa locului cu planşa fotografică din 06.04.2023, din care reiese că a fost cercetată o porţiune a străzii Ştefan cel Mare din or. Călăraşi şi anume între numerele 12-48, loc unde s-a comis infracţiunea investigată în speţă. **(f.d. 12-19 Vol. I);**

Conţinutul procesului-verbal de ridicare din 10.04.2023 prin care au fost ridicate de la Ungureanu Ion, administrator al Staţiei de peco ''Lukoil" din or.Bucovăţ r-nul Străşeni, înregistrările audio-video de la camerele instalate la staţia vizată în total - 75 secvenţe video. **(f.d. 47 Vol. I);**

Conţinutul procesului-verbal de ridicare din 06.04.2023, prin care au fost ridicate de la Sîli Raisa administrator SRL "SNAIGE" amplasat pe str. M.Eminescu nr. 49 din or. Călăraşi, înregistrările audio-video de la camerele instalate la staţia vizată în total - 2 secvenţe video. **(f.d. 49 Vol. I);**

Conţinutul procesului-verbal de ridicare din 07.04.2023, prin care a fost ridicată de la Suruceanu Ion o secvenţă video cu durata de 35 secunde în care este vizată o porţiune a str. M.Eminescu din or. Călăraşi. **(f.d. 51 Vol. I);**

Conţinutul procesului-verbal de ridicare din 06.04.2023, prin care a fost ridicată de la Lungu Serghei, 2 secvenţe video, de pe adresa or. Călăraşi. str.Ştefan cel Mare. **(f.d. 53 Vol. I);**

Conţinutul procesului-verbal de ridicare din 06.04.2023, prin care a fost ridicată de la Berladean Ivan, o secvenţă video de pe adresa or. Călăraşi, str.Ştefan cel Mare nr.42. **(f.d. 55 Vol. I);**

Conţinutul procesului-verbal de ridicare din 10.04.2023, prin care a fost ridicată de la Targon Gheorghe - 5 secvenţe video de pe adresa mun. Chişinău str. Uzinelor nr.221. **(f.d. 57 Vol. I);**

Conţinutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 24 aprilie 2023, prin care a fost supus examinării conţinutul unui CD de culoare albă, tară careva inscripţii pe care se conţin înregistrări video de pe mai multe adrese care stabilesc itinerarul învinuiţilor pe dosar care se deplasează cu autovehiculul de model "Volkswagen Touran" cu n/î DCR 485 de culoare argintiu care, era condus de către Luchian Victor în noaptea spre 06 aprilie 2023, înregistrări video care au tangenţă cu cazul investigat. **(f.d. 60 Vol. I);**

Conţinutul procesului-verbal de recunoaştere a persoanei după fotografie din 26.04.2023 din care reiese că, martorul Chilimari Andrei a recunoscut din cele 6 fotografii, persoana din foto nr.3 ca fiind *Luchian Victor Gheorghe* care a fost implicat în comiterea infracţiunii investigate în speţă. **(f.d. 68 Vol. I);**

Conţinutul procesului-verbal de recunoaştere a persoanei după fotografie din 26.04.2023 din care reiese că, martorul Chilimari Andrei a recunoscut din cele 6 fotografii, persoana din foto nr.l ca fiind Braga Ion Ion, care a fost implicat în comiterea infracţiunii investigate în speţă.**(f.d. 69 Vol. I);**

În şedinţa de judecată acuzatorul de stat s-a pronunţat asupra faptului ca inculpatul Braga Ion Ion să fie recunoscut vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit. b) şi d) CP să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an cu

executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Solicită să fie încasat jumătate din prejudiciu cauzat în mărime de 13500 lei, de la inculpatul Braga Ion.

Apărătorul: Diaconov Vladimir – – a solicitat că în privinţa lui Braga Ion să fie stabilită o pedeapsă sub formă de amendă, deoarece nu s-a confirmat că acesta ar avea careva antecedente penale.

Apreciind probele pe cauza penală din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, verificând concomitent argumentele din rechizitorii în raport cu probele cercetate în cadrul şedinţei de judecată, instanţa de judecată conchide că, învinuirea adusă inculpatului Braga Ion Ion este întemeiată, acţiunile just calificate în temeiul art. 186 alin. (2) lit. b) şi d) Cod penal.

Conform art. 75 alin. (1) Cod penal, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Totodată, instanţa ţine cont şi de inculpatul Braga Ion Ion se căieşte în cele săvârşite, asumându-şi astfel responsabilitatea pentru cele comise. Vinovăţia în comiterea faptei imputate a recunoscut-o pe deplin, comunicând circumstanţele în care a fost săvârşită infracţiunea. Inculpatul nu este angajaţi în câmpul muncii, la evidenţă la medicul psihiatru şi narcolog nu se află, la locul de trai se caracterizează negativ şi anterior a fost judecat.

În conformitate cu art.76 Cod penal, circumstanţe care ar atenua răspunderea penală inculpatului Braga Ion Ion, instanţa nu a stabilit.

În conformitate cu art.77 Cod penal, circumstanţe care ar agrava răspunderea penală inculpatului Braga Ion Ion, instanţa nu a stabilit săvârşirea infracţiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracţiune similară.

Astfel, având în vedere circumstanţele cauzei expuse mai sus, conducându-se de principiile generale de aplicare a pedepsei consfinţite în prevederile art. 61 alin. (2) Cod penal conform cărora „pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate", cât şi de Regula nr. 6 din Recomandarea Nr. R (92) 16 a Comitetului de Miniştri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancţiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniştri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegaţiilor de Miniştri) potrivit căreia „Natura şi durata sancţiunilor şi măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporţională cu gravitatea infracţiunii pentru care un delincvent a fost condamnat sau o persoană este inculpat, decât să se ţină seama de situaţia personală".

Sancţiunea art. 186 alin. (2) Cod penal prevede pedeapsa cu amendă în mărime de la 650 la 1350 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 4 ani.

Analizând materiale cauzei penale, audiind inculpatul instanţa constată că în privinţa lui Braga Ion Ion este oportun de aplicat o pedeapsă sub formă de închisoare. În accepţiunea instanţei de judecată, această categorie de pedeapsă va asigura pe deplin corectarea şi reeducarea inculpatului Braga Ion Ion.

Cu toate că sancţiunea art. 186 Cod penal, prevede şi pedeapsa sub formă de amendă instanţa ia în consideraţie că inculpatul nu au un loc de muncă, nu este la prima abatere a legii penale, iar

aplicarea unei pedepse sub formă de amendă va crea premise iniţiale de a nu fi executată o astfel de pedeapsă.

Rezumând cele expuse şi ţinând cont de faptul că pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului şi are drept scop restabilirea echităţii sociale, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului cât şi a altor persoane, instanţa constată că la moment în privinţa inculpatului Braga Ion Ion este echitabil de aplicat o pedeapsă sub formă de închisoare.

Astfel, art. 80^1 alin. (1) Codul penal prevede că în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

În situaţia dată, în condiţiile şi limitele de pedeapsă prevăzute de art. 186 alin. (2) Cod penal, instanţa va reduce din maximul şi minimul prevăzut de sancţiune stabilind o nouă limită cu care va opera la stabilirea pedepsei inculpatului Braga Ion Ion cu închisoare de la 3 luni până la 3 ani.

În accepţiunea instanţei de judecată, pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în privinţa lui Braga Ion Ion va asigura pe deplin corectarea şi reeducarea inculpatului luând în consideraţie realizarea scopului pedepsei penale ce ţine de prevenirea comiterii altor infracţiuni atât de către inculpat, cât şi de către alte persoane.

În acest context, instanţa consideră că pedeapsa numită inculpatului, corespunde în principiu cu „scopul de a-l pedepsi” reieşind şi din gradul prejudiciabil al infracţiunii comise şi personalitatea făptuitorului, în coraport cu scopul pedepsei penale de reeducare a acestuia şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni.

Conform art.72 alin.(3) din Codul penal, în penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracţiuni uşoare, mai puţin grave şi grave, săvârşite cu intenţie. Astfel, ţinând cont de faptul că Braga Ion Ion a comis o infracţiune mai puţin gravă, instanţa va dispune executarea pedepsei în penitenciare de tip semiînchis.

Potrivit art. 395 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătate dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentinţa va deveni definitivă.

Instanţa de judecată consideră că, în vederea bunei desfăşurări a justiţiei va aplica faţă de Braga Ion Ion, măsura preventivă – arestarea preventivă şi urmează a fi menţinută până la rămânerea definitivă a sentinţei de condamnare.

Potrivit art. 397 alin. (1) pct. 1) Cod de procedură penală în dispozitivul sentinţei de condamnare, precum şi al celei de achitare sau de încetare a procesului penal, pe lângă chestiunile enumerate în art.395 şi 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă hotărîrea cu privire la acţiunea civilă înaintată sau hotărîrea pronunţată din oficiu de către instanţă referitor la repararea pagubei.

Art. 219 alin.(1) Cod de procedură penală, prevede că acţiunea civilă în procesul penal se intentează prin depunerea unei cereri, adresate procurorului sau instanţei de judecată, de către persoanele fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale sau morale nemijlocit prin fapta (acţiunea sau inacţiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvârşirea acesteia.

Astfel, atât în cadrul urmării penale, cât şi în cadrul judecării cauzei penale în învinuire lui Braga Ion, partea vătămată Primăria or. Călăraşi nu a depus careva acţiuni civile pentru a fi

examinate în cadrul procesului penal, precum şi reprezentantul acesteia, Radu Ion nu s-a adresat cu careva cereri la organul de urmărire penală sau instanţa de judecată, de a fi recunoscut în calitate de parte civilă în cadrul procesului penal.

În temeiul celor expuse mai sus, conform art. 364^1, 384-389, 392-395 Cod de procedură penală, instanţa de judecată, –

CONDAMNĂ:

A-l recunoaşte vinovat pe **Braga Ion Ion** de săvârşirea infracţiunii prevăzute art. 186 alin.(2) lit. b) şi d) Cod penal şi conform Legii, prin aplicarea prevederilor art. 80^1 alin.(1) Cod penal a-i stabili pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 10 (zece) luni, cu executarea pedepsei în penitenciare de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei penale în privinţa lui **Braga Ion Ion** se calculează de la data pronunţării sentinţei- 26.12.2023.

A aplica în privinţa inculpatului Braga Ion Ion măsura preventivă – arestul preventiv, până la intrarea sentinţei în vigoare.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău, prin intermediul Judecătoriei Străşeni (sediul central), în termen de 15 zile de la data pronunţării sentinţei motivate.

Sentinţa motivată a fost pronunţată la 27 decembrie 2023.

Preşedintele şedinţei
Judecător **Dorina Croitor**