Dosarul nr. 3-3728/2024;
2-24086361-12-3-05082024;

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

15 octombrie 2024 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani
Instanţa compusă din:
Judecător (unipersonal) Negurița Veaceslav

examinând în procedură scrisă, fără participarea părților, acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul Rotari Mircea împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, privind obligarea prezentării informației de interes public

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces.

La 05.08.2024 reclamantul Rotari Mircea s-a adresat în Judecătoria Chișinău cu o acțiune împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică (în continuare ANRE) privind obligarea prezentării informației de interes public

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat că, la 12.07.2024, a depus o cerere conform Legii nr. 148 din 09.06.2023 către ANRE, prin care a solicitat prezentarea informației privind aplicarea calculelor de consum al energiei termice la încăperea din *****cu S-57.2 m.p..

La data de 26.07.2024, (recepționată la 31.07.2024) ANRE prin răspunsul sau a refuzat eliberarea informației.

Poziția ANRE este contrar prevederilor legale, deoarece prin scrisoarea ANRE din 05.05.2023 cu nr. 06-02/1856, a reiterate ca urmare a faptelor expuse, Agenția a examinat informația prezentata de către SA Cet-nord prin intermediul scrisorii nr. 422.1-08/0605 din 25.04.2023 in care se invoca că, suprafața clădirii din *****diferă de la caz la caz, reieșind din informația care a fost prezentata de SA “Cet nord” către Agenției Naționale pentru Reglementarea in Energetica, care la rândul sau s-a expus: In baza exigentelor art. 40 alin. 1-2 din Legea nr. 92 din 29 mai 2014, cu privire la energia termică și promovarea cogenerării în a scopul elucidării situației reale a fiecărui ap/încăpere nelocuibila să efectueze repartizarea lunara a energiei termice consumatorilor in baza prevederilor legale prestabilite, ulterior cu întreprinderea masurilor necesare pentru ca toti locatarii sa fie in condiții egale sa achite facturile reieșind din suprafețele imobilelor pe care de facto le dețin.

Astfel, în temeiul art. 39 alin. (l) din Legea nr.92 din 29 mai 2014, cu privire la energia termică și promovarea cogenerării (Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 178-184/415 din 11.07.2014), Consiliul de administrație al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, prin Hotărârea Consiliului de administrație al ANRE nr.23/2017 din 26.01.2017 a aprobat

Regulamentul privind furnizarea energiei termice, prin care subdiviziunile Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică au fost obligate sa monitorizeze respectarea prevederilor Regulamentului aprobat. Deci, pct. 41 din Hotărârea Consiliului de administrație al ANRE nr.23/2017 din 26.01.2017, cert prevede ca: In cazul în care datele privind suprafața apartamentului/încăperii din copia titlului de proprietate sau a altui document care atestă obținerea pe cale legală a imobilului nu corespund cu datele suprafeței apartamentului/încăperii din banca centrală de date a cadastrului bunurilor imobile, solicitantul prezintă furnizorului informații care confirma suprafața reală a apartamentului/încăperii.

Reiterează că, Metodologia supra, are drept scop de a realiza o echitate dintre consumatorii conectați la sistemul de alimentare centralizat cu energie termică și cei debranșați de la acesta. Fapt elucidate de Curtea Constituțională în pct. 67, Curtea a constatat că categoria de persoane care pot pretinde că sunt victime ale aplicării prevederilor normative contestate sunt persoane care locuiesc în clădiri rezidențiale conectate la sistemul centralizat de încălzire, ale căror apartamente au fost deconectate de la sistem. Unele apartamente pot fi deconectate de la sistem înainte de intrarea în vigoare a prevederilor contestate, altele după. În cazul în care, la momentul deconectării, nu erau încă în vigoare reglementări care să impună plata unei cote atât de mari pentru încălzire, persoanele care au în proprietate apartamente deconectate în asemenea condiții nu puteau anticipa cu o certitudine rezonabilă că se vor confrunta în viitor cu condiția majorării substanțiale a plăților.

Deci apreciază că, Curtea a conștientizat faptul abuzului din partea agentului economic expus in pct. 68 si a relatat ca, nu poate fi ignorat faptul că există și un interes de natură comercială pe care îl urmărește statul și unele societăți comerciale implicate în procesul de furnizare a energiei termice. în asemenea circumstanțe, dat fiind rolul ei de supraveghetor și de suveran al controlului de constituționalitate, Curtea trebuie să fie vigilentă, astfel încât să se asigure că măsurile ca cea în discuție nu dau naștere unui dezechilibru care le impune o sarcină excesivă categoriei de persoane care pot pretinde la statutul de victime, în calitatea lor de utilizatori deconectați, permițându-le furnizorilor de încălzire să dobândească profituri nejustificate (a se vedea Strezovski și alții v. Macedonia de Nord, ș 86). In speța, ANRE are rolul de a supraveghea si proteja, ca furnizorul energiei termice sa obțină un profit nejustificat.

Susține că, Curtea Europeană a reținut că statul trebuia să se asigure că măsura contestată nu impunea o sarcină excesivă și nu le permitea furnizorilor de căldură să beneficieze de un profit eventual nejustificat.

Este necesar ca faptele contestate de parat să fie stabilite de o manieră precisă prin verificarea argumentelor referitoare la nivelul căldurii districtuale furnizate în clădire despre care se spunea că unitățile lor ar fi utilizat-o. Doar după o verificare a tuturor factorilor relevanți ar fi fost posibil pentru Instanța de judecata să facă o evaluare obiectivă a utilizării „indirecte” a căldurii în fiecare caz individual.

Curtea Constituțională prin Hotărârea nr.4 din 03.03.2022 pentru controlul constituționalității unor prevederi din Legea nr.92 din 29 mai 2014 cu privire la energia termică și promovarea cogenerării și din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.191 din 19

februarie 2002 (sesizările nr.205a/2020 și nr.l22g/2021), in pct. 73 a decis ca, în acest sens, Curtea reține că trebuie să fie posibilă evaluarea de la caz la caz a circumstanțelor fiecărui apartament deconectat integral sau parțial de la sistemul centralizat și stabilirea unei taxe care depinde de aceste circumstanțe, nu de o valoare fixă.

Nici unei persoane nu i se va refuza apărarea judiciară din motiv de inexistență a legislației, de imperfecțiune, coliziune sau obscuritate a legislației în vigoare și orice persoană trebuie să poată dispune de informații privind normele juridice aplicabile într-un caz concret. Curtea Europeană a reținut într-o cauză similară - Strezovski și alții v. Macedonia de Nord, pronunțată la 27 februarie 2020, că în virtutea articolului 1 din Convenție, fiecare părți contractantă îi recunoaște oricărei persoane aflate sub jurisdicția sa drepturile și libertățile definite în Convenție".

In contextul articolului 1 din Protocolul nr. l și în cazul litigiilor dintre persoane fizice și companii, obligațiile pozitive pot pretinde ca statul să întreprindă măsurile necesare pentru protecția dreptului de proprietate. Acest fapt presupune, în special, că statele au obligația de a institui proceduri judiciare care oferă garanțiile procedurale necesare și care, prin urmare, le permit tribunalelor naționale să judece în mod efectiv și corect orice caz care vizează chestiuni legate de proprietate (ș61).

Reiterează ca, art. 25 din Legea privind accesul la informațiile de interes public nr. 148 din 09.06.2023, prevede că orice persoană care revendică dreptul de acces la informațiile de interes public poate contesta în instanța de judecată orice acțiune sau inacțiune a furnizorilor de informații prin care s-au încălcat prevederile prezentei legi. Acest drept se realizează prin depunerea unei acțiuni în contencios administrativ, care se înaintează și se examinează în conformitate cu prevederile Codului administrativ, fără respectarea procedurii prealabile. In partea ce ține de procedura contenciosului administrativ, toți furnizorii de informații sunt asimilați autorităților publice.

Considera că, termenul prevăzut de art. 25 alin. (3) al Legii 148/09.06.2023, a fost respectat la depunerea cererii in Instanța de judecata, acțiunea în contencios administrativ se înaintează în decurs de 30 de zile de la data comunicării răspunsului furnizorului de informații.

Astfel, au fost ignorate de ANRE prevederile art. 5, art. 28 al Legii nr. 148/09.06.2023, in latura încălcării legislației privind accesul la informațiile publice care sau manifestat prin: b) comunicarea incompletă a informațiilor de interes public; d) respingerea neîntemeiată a cererii; e) refuzul neîntemeiat de a comunica informațiile de interes public.

Consideră reclamantul că, ANRE a încălcat dreptul de acces la informațiile de interes public care atrage răspunderea potrivit prezentei legi și, după caz, răspunderea disciplinară, contravențională sau penală, conform legislației, care urmează a fi sancționată conform prevederilor art. 29 al Legii nr. 148/09.06.2023, deoarece încălcarea prevederilor Legii nr.92 din 29 mai 2014, cu privire la energia termică și promovarea cogenerării, Hotărârii Consiliului de administrație al ANRE nr.23/2017 din 26.01.2017, au dus la aplicarea incorecta a normelor Metodologiei de calcul, prin ce a fost prejudiciat proprietarul bunului in suma de aproximativ 16000 lei

Solicită reclamantul admiterea acțiunii și obligarea ANRE să prezinte calculul conform prevederilor Hotărârii despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă nr. 191 din 19.02.2002, anexa nr. 7,8, privind repartizarea consumului direct/indirect de energie termica consumatorului blocului locativ conectat la sistemul colectiv de alimentare cu energie termica pe perioada 2022- 2024 pe încăperea cu S-57.2 m.p. din blocul locativ din ***** care este debranșata de la SCAET, reiesind din parametrii: suprafața totala a apartamentelor din blocul locativ din ***** este de 1559,4 m.p.. Suprafața comerciala din blocul locativ din ***** este de 703,0 m.p.. Suprafața totala a subsolul din blocul locativ din ***** este de 600,6 m.p.. Suprafața totala a casei scării din blocul locativ din ***** este de 97,7 m.p.. Mansarda in blocul locativ din ***** conform dosarului nu este. Etajului tehnic in blocul locativ din str. ********** nu este.

Cauza conform art. 26 alin. (1) al Legii nr. 148/2023 a fost examinată în procedură scrisă, fără participarea părților

Poziția pârâtului

Fiindu-i comunicată acțiunea și anexele pârâtului, ultimul la 09.09.2024 a depus o referință prin care a solicitat respingerea acțiunii în înaintate ca nefondată.

Totodată a relatat că, la 26 iulie 2024 ANRE i-a eliberat reclamantului un răspuns prin care a menționat ca nu dispune de informația solicitata și totodată a stabilit organul responsabil in sensul emiterii informației.

Informează, că prin Hotărârea Guvernului nr. 281 din 17.04.2024 a fost aprobat un nou Regulament cu privire la prestarea si achitarea serviciilor comunale si necomunale, fond abrogat Regulamentul aprobat prin HG nr. 191 din 19.02.2002, care a fost in vigoare pana la 30.06.2024.

Potrivit pct. 42 al Hotărârii Guvernului nr. 281 din 17.04.2024 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la prestarea și achitarea serviciilor comunale și necomunale, fumizarea serviciului public de alimentare cu energie termica se efectuează in condițiile Legii nr. 92/2014 cu privire la energia termică și promovarea cogenerării și ale Hotărârii ANRE nr. 23/2017 cu privire la aprobarea Regulamentului privind fumizarea energiei termice.

Invocă că, potrivit prevederilor art. 40 alin. (1) - (2) din Legea nr. 92 din 29.05.2014 cu privire la energia termica și promovarea cogenerării, fumizarea energiei termice se efectuează numai in baza contractului de furnizare a energiei termice, încheiat intre unitate termoenergetice sau intre unitatea termoenergetica și consumator. In sectorul rezidențial, reprezentantul autorizat al consumatorilor din blocurile de locuit cu sisteme colective de alimentare cu energie termica, inclusiv din căminele și blocurile de locuit departamentale, este administratorul fondului locativ respectiv, care încheie un contract de furnizare a energiei termice cu furnizorul și repartizează lunar cantitatea de energie termica consumata intre de deținătorii de apartamente sau chiriași.

În conformitate cu pct. 45 al Regulamentului privind fumizarea energiei termice adoptat prin Hotărârea Consiliului de Administrate al ANRE nr. 23 din 26.01.2017, in sectorul

rezidențial, reprezentantul autorizat al consumatorilor din blocurile de locuit cu sisteme colective de alimentare cu energie termica, inclusiv din căminele și blocurile de locuit departamentale, este administratorul fondului locativ respectiv, care încheie un contract de furnizare a energiei termice cu furnizorul și repartizează lunar cantitatea de energie termica consumata între proprietarii/chiriașii de apartamente. Dacă în cadrul blocului de locuit sunt amplasate spații nelocuibile in proprietatea/folosința/gestiunea terților, furnizorul încheie contracte de furnizare a energiei termice in mod separat cu fiecare proprietar/chiriaș/gestionar al spațiilor nelocuibile, cu condiția instalării obligatorii a echipamentului de măsurare de către ultimii. In cazul în care nu exista posibilitate tehnica de montare a echipamentului de măsurare pentru spații nelocuibile în proprietatea/folosința/gestiunea terților, sarcina repartizării cantității de energie termica consumata constituie obligația administratorului fondului locativ conform prevederilor actelor normative in vigoare.

Potrivit pct. 104 al aceluiași Regulament, plata energiei termice consumate, inclusiv pentru prepararea apei calde menajere se efectuează in baza facturii, emisa lunar de către furnizor sau de către organizația contractată de către furnizor si înmânată consumatorului sau expediata prin posta sau, la cererea consumatorului, prin poșta electronica la adresa de e-mail indicata de consumator in cererea sa. Facturile expediate la adresa de e-mail indicate de consumator se considera recepționate de consumator din ziua următoare celei de expediere.

Potrivit pct. 105 din Regulamentul menționat supra, facturile se emit in baza indicilor echipamentului de măsurare, a tarifelor aprobate de Agenție cu respectarea prevederilor prezentului Regulament.

In baza exigențelor menționate supra, informația solicitată de către reclamantul Rotari Mircea nu este deținuta de Agenția Națională pentru Reglementare in Energetica, or calculele cu privire la plata energiei termice au fost efectuate de către S.A. „CET-Nord” in temeiul Metodologiei privind repartizarea consumului de energie termica și a consumului de energie termica și a costului aferent acestui consum intre consumatorii unui bloc locativ conectării la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică, aprobată prin Ordinul MIDR nr. 184 din 31.10.2022.

Atrag atenția asupra faptului că, reclamantul urma sa se adreseze furnizorului S.A. „CET-NORD” in scopul elucidării situației reale a fiecărui apartament/încăpere, care prin prisma prevederilor art. 5 lit. f) din Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public, este furnizorul acestor informații, fiind întreprindere energetica care desfășoară activități in domeniul producerii energiei electrice si furnizării energiei termice.

Notează că atribuțiile expuse in Regulamentul de organizare si funcționare a Agenției Naționale pentru Reglementare in Energetica, aprobat prin Hotărârea Parlamentului RM nr. 334 din 14.12.2018, precum si în art. 9 alin. (2) lit. o) al Legii nr. 92 din 29.05.2014, nu investesc ANRE cu atribuții de reglementare sau monitorizare a activității gestionarilor fondului locativ (IMGFL, ACC, CCL etc.), care nu sunt titulari de licențe eliberate de către Agenție.

Totodată reieșind din prevederile art. 21 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 174 din 21.09.2017 cu privire la energetica, autoritatea de reglementare (ANRE), nu are dreptul sa se implice in

relațiile contractuale dintre întreprinderile energetice p consumatori, utilizatorii de sistem, cu excepțiile stabilite in prezenta lege și în legile sectoriale.

Reiterează pârâtul că, legislația in vigoare de asemenea nu permite și nu prevede ca ANRE sa solicite informația de la titularii de licență pentru a o fumiza altor persoane. Conform art. 6 alin. (2) al aceleiași legi, furnizorii de informații sunt obligați sa asigure accesul la informațiile de interes public, in formele si condițiile prevăzute de lege.

Prin prisma normelor legale citate se constată că subiecți ai raportului juridic ce țin de asigurarea accesului la informare sunt solicitantul și furnizorul de informație.

In acest sens, ca o persoana sa fie subiect al raportului ce tine de accesul la informație in calitate de furnizor de informație, aceasta trebuie sa dețină informația de interes public care este catalogată in acest sens prin prisma normei legale. Informația susceptibila de a fi fumizata poate fi: documentată sau nedocumentată. Constituie informație documentata informația care este fixata pe un anumit purtător informațional: scris, electronic etc. Constituie informație nedocumentată informația nefixată pe un suport informațional, dar despre care furnizorul de informație are cunoștință, adică este posesor al acesteia.

Agentia retine, că deși in acțiunea înaintată reclamantul și-a exprimat dezacordul cu răspunsul oferit, acesta a solicit obligarea Agenției de a-i oferi informația vizată în situația in care ANRE nu dispune de informația solicitată, iar din prevederile legale sus citate se identifică indubitabil subiectul în obligația căruia este gestionarea datelor privind calculul efectuat.

Respectiv, în situația in care ANRE nu deține informația solicitata, iar constatarea încălcării de către ANRE a prevederilor Legii nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public/termenul furnizării răspunsului/ nu a fost constatată, Agentia, solicită respingerea acțiunii de contencios administrativ, înaintată de către Rotari Mircea împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare in Energetica cu privire la accesul la informațiile de interes public, or reclamantul prin argumentele și probele anexate la materialele cauzei nu a demonstrat ilegalitatea răspunsului contestat.

Aprecierea instanței:

Studiind explicațiile participanților la proces și înscrisurile anexate la actele cauzei, instanța de judecată apreciază că cererea de chemare în judecată este **admisibilă**, dar pasibilă **respingerii** din următoarele considerente.

Circumstanțe privind admisibilitatea acțiunii.

Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Conform art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când:

a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept;

b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare;

c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept;

d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.209;

e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17;

f) nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art.208;

g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens;

h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Dispozițiile legale citate enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ:

I. prezența unui act administrativ individual defavorabil (dispoziție, decizie sau altă măsură oficială) întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, comunicat destinatarului ;

II. competența jurisdicțională materială și teritorială a instanței de judecată pentru examinarea acțiunii în contenciosul administrativ;

III. respectarea cerințelor de formă și conținut a acțiunii în contencios administrativ

IV. respectarea procedurii prealabile

V. respectarea termenului de înaintare a acțiunii

VI. prezența unui drept vătămat căruia i s-a adus atingere prin activitate administrativă.

Din actele dosarului s-a constatat că, la 12.07.2024 reclamantul Rotari Mircea a depus o cerere conform Legii nr. 148 din 09.06.2023 către ANRE, prin care a solicitat prezentarea unui calcul conform prevederilor Hotărârii despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă nr. 191 din 19.02.2002, anexa nr. 7,8, privind repartizarea consumului direct/indirect de energie termica consumatorului blocului locativ conectat la sistemul colectiv de alimentare cu energie termica pe perioada 2022- 2024 pe încăperea cu S-57.2 m.p. din blocul locativ din ***** care este debranșata de la SCAET, reiesind din parametrii:

suprafața totala a apartamentelor din blocul locativ din ***** este de 1559,4 m.p.. Suprafața comerciala din blocul locativ din ***** este de 703,0 m.p.. Suprafața totala a subsolul din blocul locativ din ***** este de 600,6 m.p.. Suprafața totala a casei scării din blocul locativ din ***** este de 97,7 m.p.. Mansarda in blocul locativ din ***** conform dosarului nu este. Etajului tehnic in blocul locativ din str. ********** nu este (f.d. 1-4 dosar administrativ).

La 26.07.2024 ANRE emis un răspuns prin care a indicat că nu deține informații privind repartizarea consumului la blocului locativ în cauză, respectiv eliberarea informației solicitate ține de competența furnizorului de energie termică SA „CET-Nord cu care reclamantul se află în litigiu judiciar pe rolul Judecătoriei Bălți (f.d. 11 dosar administrativ).

La 05.08.2024 reclamantul Rotari Mircea, a depus prezenta acțiune în instanța de judecată, invocând încălcarea dreptului la acces la informații și obligarea ANRE să furnizeze informația solicitată conform cererii înaintate.

Competența pentru examinarea prezentei acțiuni, în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ revine Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), astfel, cererea de chemare în judecată fiind depusă cu respectarea dispozițiilor legale menționate.

Conform art. 10 alin. (1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art. 11 alin. (1) Cod administrativ, actele administrative individuale pot fi: a) acte defavorabile - actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat, b) acte favorabile - actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

Instanța de judecată va reține că răspunsul ANRE nr. 06-02/35287 din 26.07.2024, reieșind din explicațiile pârâtului în referința depusă pe marginea acțiunii, emis la soluționarea cererii de acordare a informației solicitate, în sensul dispozițiilor citate, reprezintă un act administrativ individual defavorabil reclamantului, ținând cont că prin acesta, ultimul nu a primit revendicarea solicitată.

Conform art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

Art. 163 lit. c) Cod Administrativ RM prevede că procedura de examinare a cererii prealabile nu se efectuează dacă legea prevede expres adresarea nemijlocită în instanța de judecată.

Art. 25 alin. (2) al Legii 148/20223 prevede că contestarea acțiunilor sau inacțiunilor furnizorilor de informații se realizează prin depunerea unei acțiuni în contencios administrativ, care se înaintează și se examinează în conformitate cu prevederile Codului administrativ, **fără respectarea procedurii prealabile,** cu excepțiile și completările stabilite de prezenta lege. În partea ce ține de procedura contenciosului administrativ, toți furnizorii de informații sunt asimilați autorităților publice.

În acest sens, instanța de judecată reține că la caz, respectarea procedurii prealabile nu se impune.

Conform art.209 alin.(1) Cod administrativ, acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia; b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art.165 alin. (1) referitoare la nesoluționarea în termen se aplică corespunzător.

Art. 25 lin. (3) al legii 148/2023 prevede că, acțiunea în contencios administrativ se înaintează în decurs de 30 de zile de la data comunicării răspunsului furnizorului de informații. Dacă furnizorul de informații nu soluționează cererea în termenul prevăzut la art. 19, acțiunea în contencios administrativ poate fi înaintată în decursul unui an de la data expirării termenului.

Răspunsul ANRE a fost emis cu nr. 06-02/35287 la 26.07.2024, acțiunea în instanța de judecată a fost depusă la 05.08.2024.

Ținând cont de circumstanțele constatate, raportate la prevederile legale enunțate, instanța de judecată reține că acțiunea reclamantului este depusă cu respectarea competenței materiale și jurisdicționale, în termenul prevăzut de lege, fiind contestat un act administrativ al autorității publice competente, care produce efecte juridice în exterior și are caracter defavorabil reclamantului, astfel, acțiunea este **admisibilă.**

Circumstanțe privind fondul cauzei.

Totodată, instanța de judecată va concluziona în privința netemeiniciei acțiunii reținând următoarele argumente.

Conform art. 224 alin. 1 lit. b) Cod Administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: în baza unei acțiuni în obligare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual de respingere a solicitării sau o eventuală decizie adoptată în procedura prealabilă și obligă autoritatea publică să emită un act administrativ individual, dacă revendicarea pretenției reclamantului de emitere a actului este întemeiată.

Așa cum a fost statuat supra, la 12.07.2024 reclamantul Rotari Mircea a depus o cerere conform Legii nr. 148 din 09.06.2023 către ANRE, prin care a solicitat prezentarea unui calcul conform prevederilor Hotărârii despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă nr. 191 din 19.02.2002, anexa nr. 7,8, privind repartizarea consumului direct/indirect de energie termica consumatorului blocului locativ conectat la sistemul colectiv de alimentare cu energie termica pe perioada 2022- 2024 pe încăperea cu S-57.2 m.p. din blocul locativ din ***** care este debranșata de la SCAET, reieșind din parametrii: suprafața totala a apartamentelor din blocul locativ din ***** este de 1559,4 m.p.. Suprafața comerciala din blocul locativ din ***** este de 703,0 m.p.. Suprafața totala a subsolul din blocul locativ din ***** este de 600,6 m.p.. Suprafața totala a casei scării din blocul locativ din ***** este de 97,7 m.p..

Mansarda in blocul locativ din ***** conform dosarului nu este. Etajului tehnic in blocul locativ din str. ********** nu este (f.d. 1-4 dosar administrativ).

La 26.07.2024 ANRE emis un răspuns prin care a indicat că nu deține informații privind repartizarea consumului la blocului locativ în cauză, respectiv eliberarea informației solicitate ține de competența furnizorului de energie termică SA „CET-Nord cu care reclamantul se află în litigiu judiciar pe rolul Judecătoriei Bălți (f.d. 11 dosar administrativ).

La 05.08.2024 reclamantul Rotari Mircea, a depus prezenta acțiune în instanța de judecată, invocând dezacordul cu refuzul ANRE în vederea nefurnizării informației solicitate, îngrădindu-i reclamantului dreptului la accesul la informație.

Art. 34 din Constituția Republicii Moldova prevede expres că dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngrădit. Autoritățile publice, potrivit competențelor ce le revin, sunt obligate să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal.

În conformitate cu art. 4 din Legea privind accesul la informațiile de interes public, în sensul prezentei legi, informații de interes public sunt **toate informațiile deținute de furnizorii de informații**, indiferent de suportul de stocare (pe hârtie, în formă electronică sau în orice alt format).

În conformitate cu art. 5 din Legea privind accesul la informațiile de interes public, furnizorii de informații sunt:

a) autoritățile publice;

b) instituțiile publice;

c) întreprinderile de stat și întreprinderile municipale;

d) persoanele juridice de drept privat controlate de furnizorii de informații prevăzuți la lit.a-c), în conformitate cu art. 203 alin. (3)-(7) din Codul civil nr.1107/2002;

e) persoanele juridice de drept privat care prestează servicii publice, servicii publice de gospodărie comunală sau servicii de decontare;

f) întreprinderile energetice care desfășoară activități în domeniul gazelor naturale, al energiei electrice sau al energiei termice;

g) asociațiile profesionale și organele de autoadministrare, constituite prin lege, ale profesiilor din sectorul justiției;

h) partidele politice.

În acord cu art. 6 din Legea privind accesul la informațiile de interes public, orice persoană fizică sau juridică are dreptul la accesul la informațiile de interes public, în formele și condițiile prevăzute de lege.

Furnizorii de informații sunt obligați să asigure accesul la informațiile de interes public, în formele și condițiile prevăzute de lege.

În corespundere cu art. 13 din Legea privind accesul la informațiile de interes public, orice persoană fizică sau juridică are dreptul să solicite și să obțină informații de interes public în condițiile legii, prin înaintarea unei cereri de comunicare a informațiilor de interes public.

Furnizorii de informații sunt obligați să comunice informațiile de interes public solicitate, în condițiile legii. Prevederile Codului administrativ se aplică numai în măsura în care nu contravin prevederilor prezentei legi.

În concordanță cu art. 19 din Legea privind accesul la informațiile de interes public, informațiile de interes public se comunică solicitantului din momentul în care **sunt disponibile pentru a fi comunicate**, dar nu mai târziu de 10 zile de la data înregistrării cererii. Termenul stabilit la alin. (1) poate fi prelungit cu cel mult 7 zile în cazul în care cererea este complexă sau se solicită un volum mare de informații, care necesită timp suplimentar pentru prelucrare. Prelungirea are efect doar dacă solicitantul este informat despre aceasta în scris, în interiorul termenului prevăzut la alin. (1) și cu indicarea motivelor prelungirii. În cazul conexării cererilor conform art. 18, termenul de examinare și soluționare curge de la data înregistrării primei cereri înaintate de către solicitant. Cererile adresate verbal se soluționează imediat, în ziua înaintării, dacă informațiile solicitate sunt disponibile pentru a fi comunicate imediat. În cazul în care informațiile solicitate nu sunt disponibile pentru a fi comunicate imediat sau acestea sunt cu accesibilitate limitată, solicitantul este îndrumat să înainteze o cerere în formă electronică sau în scris, care va fi examinată și soluționată în termenele prevăzute la alin. (1)-(3).

Conform art. 23 din Legea privind accesul la informațiile de interes public, cererea se respinge, integral sau parțial, în cazul în care:

a) **furnizorul de informații nu deține informația solicitată,** nu cunoaște dacă aceasta se află în posesia unui alt furnizor de informații și nu există circumstanțe pentru readresare;

b) în privința informației solicitate furnizorul de informații a oferit deja un răspuns. În acest caz se face referire la numărul și data răspunsului oferit anterior.

Respingerea integrală sau parțială a cererii este motivată în scris și comunicată solicitantului în termenul prevăzut la art. 19.

În cazul în care nu deține informația solicitată, furnizorul de informații care a înregistrat cererea va readresa cererea, integral sau parțial, unui alt furnizor de informații, dacă cunoaște că informația solicitată se află în posesia acestuia. În acest caz, originalul sau copia cererii se expediază pentru examinare furnizorului de informații relevant în termen de 5 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii, fapt despre care este informat solicitantul.

Pentru examinarea și soluționarea cererii readresate începe un nou termen, conform art. 19, care curge de la data înregistrării cererii readresate.

Refuzul de a înregistra sau a examina o cerere se consideră drept respingere a cererii. Aceeași regulă se aplică și în cazul nesoluționării unei cereri în termen legal.

La 26.07.2024 ANRE emis un răspuns la cererea reclamantului prin care a indicat că **nu deține informații** privind repartizarea consumului de energie termică la blocului locativ în cauză, respectiv eliberarea informației solicitate ține de competența furnizorului de energie termică SA „CET-Nord” cu care reclamantul se află în litigiu judiciar pe rolul Judecătoriei Bălți (f.d. 11 dosar administrativ).

În corespundere cu pct. 4, 41 alin. (5), 45 și 105 al Regulamentului cu privire la

aprobarea Regulamentului privind furnizarea energiei termice *(aprobat prin Hotărârea ANRE nr. 23 din 26.01.2017- sublinierile aparţinând instanţei)*:

„Pct. 4. **Furnizorul este responsabil de distribuția**, furnizarea fiabilă şi continuă a **energiei termice consumatorilor** până în punctul de delimitare, în conformitate cu indicatorii de calitate ai serviciilor de distribuţie şi furnizare a energiei termice sau a parametrilor agentului termic stabiliți în contractul de furnizare a energiei termice.

Pct. 41 alin. (5) în cazul în care datele privind suprafața apartamentului/încăperii din copia titlului de proprietate sau a altui document care atestă obţinerea pe cale legală a imobilului nu corespund cu datele suprafeței apartamentului/încăperii din banca centrală de date a Cadastrului bunurilor imobile, **solicitantul prezintă furnizorului informații care confirma suprafața reală** a apartamentului/încăperii;

Pct. 45. În sectorul rezidenţial, reprezentantul autorizat al consumatorilor din blocurile de locuit cu sisteme colective de alimentare cu energie termică, inclusiv din căminele şi blocurile de locuit departamentale, este administratorul asocieției respective, care încheie un contract de furnizare a energiei termice cu furnizorul. Dacă în cadrul blocului de locuit sunt amplasate spaţii nelocuibile în proprietatea/folosinţa/gestiunea terţilor, furnizorul încheie contracte de furnizare a energiei termice în mod separat cu fiecare proprietar/chiriaş/gestionar al spaţiilor nelocuibile, cu condiţia instalării obligatorii a echipamentului de măsurare de către ultimii. În cazul în care nu există posibilitate tehnică de montare a echipamentului de măsurare pentru spaţii nelocuibile în proprietatea/folosinţa/gestiunea terţilor, **sarcina repartizării cantității de energie termică consumată constituie obligația furnizorului** care repartizează între unități costul serviciilor intermediate și le facturează direct, inclusiv costul care se repartizează:

a) unităților debranșate de la servicii;

b) unităților pentru care nu se prezintă indicațiile echipamentelor de măsurare;

c) unităților ale căror echipamente de măsurare nu mai sunt conforme cu legea.

Administratorul asociației încheie cu furnizorul, contract de furnizare a energiei termice cu respectarea prevederilor Legii nr. 187/2022 cu privire la condominiu.

Pct. 105 al aceluiași regulament prevede că, facturile se emit în baza indicilor echipamentului de măsurare, a tarifelor aprobate de Agenţie şi cu respectarea prevederilor prezentului Regulament.

În cazul în care se modifică tariful la energia termică în limitele perioadei de facturare, în scopul emiterii facturii pentru energia termică, **furnizorul este în drept să determine cantitatea de energie termică furnizată consumatorului**, în perioada de până la data intrării în vigoare a noului tarif şi după, în baza consumului mediu zilnic de energie termică calculat pentru perioada respectivă de facturare, conform indicilor echipamentului de măsurare și, după caz, luând în considerație temperatura medie a mediului înconjurător în perioada de până la data intrării în vigoare a noului tarif şi după."

Reclamantul nefiind de acord cu modul în care furnizorul său de agent termic determină cantitatea de energie consumată și o include în factura sa (la caz „CET-Nord" S.A) a inițiat un

litigiu cu ultimul în Judecătoria Bălți.

Criticile reclamantului privind refuzul ANRE de a-i prezenta informația solicitată sunt nejustificate, or partea pârâtă i-a furnizat petiționarului Rotari Micea informații pe marginea petiției înregistrate. Astfel, dezacordul reclamantului, cu răspunsul primit la cerere este invocat declarativ, or petiționarul nu poate pretinde ca răspunsul la cerere sa să fie dat într-un anumit mod, după dorința personală, respectiv stabilirea răspunsului fiind atributul exclusiv al autorității publice competente.

Totodată instanța apreciază că, pentru efectuarea unui **calcul matematic** privind *„repartizarea consumului de energie termică la blocul de locuit din* ***** este necesar accesul la datele de la contoarele de energie termică pentru toată perioadă solicitată (2022-2024), suprafața tuturor încăperilor blocului locativ (înregistrate/neînregistrate) și lista încăperilor care sunt conectate și debranșate de la energia termică și alte date necesare pentru a fi introduse în formula de calcul, **informații pe care pârâtul nu le deține** și nici nu este obligat să le dețină conform legii, ultimul nefiind furnizor de agent termic, respectiv reclamantului fiindu-i oferit un răspuns legal în temeiul art. 4 și 23 lit. a) al Legii 148/2023.

Din raționamentele enunțate supra, instanța concluzionează asupra netemeiniciei acțiunii reclamantului ori, fiind stabilit că cererea reclamantului a fost soluționată, nefiind constatată încălcarea unui drept al reclamantului prin activitatea administrativă a ANRE solicitările reclamantului se constată a fi neîntemeiate și nefondate.

În conformitate cu art. 224 alin. (1) lit. f), 232 Cod administrativ, art. 238-241 CPC, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se respinge ca nefondată acțiunea în contencios administrativ înaintată de Rotari Mircea împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, privind obligarea prezentării informației de interes public.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani. Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani.

Preşedintele şedinţei Negurița Veaceslav
Judecător