Dosarul nr. 2-3566/2025

HOTĂRÂRE
În numele Legii

12 iunie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediu Centru)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guzun Corneliu
Grefier Fedișin Adelina

examinând în ședință publică, în procedura contencioasă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de OCN „Express Leasing & Microcredit" SRL împotriva lui Benderschi Andrei cu privire la datoriei și a cheltuielilor de judecată,

constată:

La data de 27 februarie 2025, reclamanta OCN „Express Leasing & Microcredit" SRL a depus cerere de chemare în judecată către Benderschi Andrei cu privire la datoriei și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat următoarele.

În fapt, în conformitate cu prevederile Contractului de credit nr. BE/22/F189 din 24.06.2022, OCN ÎCS „Express Leasing & Microcredit" SRL a acordat domnului Benderschi Andrei un credit în mărime de 17 606,16 USD.

Susține că, valoarea totală a contractului a format suma de 29 110,99 USD, care trebuia achitată de pârât, în 60 rate lunare, până la data de 24.06.2027, conform anexei nr. 1 (Graficul de achitare) din contractul de credit sus-menționat, echivalent în lei MD la cursul de achitare, stabilit de reclamant la ziua efectuării plății (pct. 5.2 din contract).

Atestă că, în cererea de credit pentru inițierea și dezvoltarea afacerii, pârâtul Benderschi Andrei a menționat la rubrica scopul împrumutului activitatea de antreprenor, acesta fiind fondatorul Societății cu Răspundere Limitată OPTIC VALENCIA.

Totodată, la 24.06.2022, către Benderschi Andrei a fost prezentată sub semnătură oferta privind dezvoltarea afacerii. Cu toate că Benderschi Andrei în relații cu creditorul a intrat în calitate de persoană ce practică activitatea de antreprenoriat, în ofertă i s-a prezentat și indicele DAE = 25,09 %, astfel încât

debitorul să-și poată efectua toate calculele și să poată lua o decizie echilibrată de a încheia ori nu contract de credit cu creditorul.

Astfel, în baza Procesului-verbal de negociere a clauzelor contractuale din 24.06.2022, condițiile contractului de credit sus menționat, au fost negociate în mod individual cu pârâtul Benderschi Andrei.

Însă comunică că, pârâtul nu și-a onorat obligațiunile contractuale privind achitarea în timp util a ratelor și, astfel, a încălcat prevederile cap. 5 al Contractului de credit sus-menționat (nu a respectat termenele intermediare de rambursare a ratelor) și prevederile legislației în vigoare privind executarea obligațiunilor (art. 858 din Codul Civil al Republicii Moldova).

Prin urmare conform art. 1248, 942 alin.(4), 864 alin.(2) din Codul Civil al Republicii Moldova, reclamantul are dreptul la încasarea tuturor datoriilor restante, penalităților de la pârât în cazul când acesta din urmă nu respectă obligația de a achita la termen și total datoria.

În altă ordine de idei comunică că, la data de 18.10.2023, pârâtului i-a fost expediată notificarea cu nr. 4718 prin care a fost somat să achite până la data de 07.11.2023 datoria restantă (neachitată conform termenilor și cuantumului stabilit în Graficul de Plăți). Pârâtul a fost atenționat că dacă nu va fi achitată datoria restantă, atunci reclamantul își asumă dreptul de a declara tot împrumutul scadent și de a cere încasarea întregului împrumut, inclusiv a dobânzii aferente, a penalităților sau a dobânzilor de întârziere și a cheltuielilor de judecată, precum și a altor cheltuieli legate de restituirea împrumutului.

Pârâtul nu și-a achitat datoria restantă solicitată prin notificările sus-menționate, astfel, la data de 04.12.2023, acestuia i-a fost expediată notificarea cu nr. 5520 prin care a fost declarat scadent Contractul de credit nr. BE/22/F189 din 24.06.2022 și a cerut achitarea până la 03.01.2024/a plăților lunare restante, a penalității/a dobânzii de întârziere, a împrumutului declarat scadent.

Învederează că pârâtul nu a reacționat nici la notificarea privind declararea scadentă a împrumutului, lăsând-o fără răspuns și satisfacție, reclamantul fiind nevoit să se adreseze în instanța de judecată cu solicitarea de încasare forțată a întregului împrumut, a dobânzii aferente, a dobânzii de întârziere/penalităților și a altor cheltuieli.

Până în prezent, pârâtul nu și-a onorat obligațiile asumate și astfel la situația din 26.02.2025, datoria față de reclamant, pe contractul de credit nr. BE/22/F189 din 24.06.2022 constituie suma totală de 20 282,88 USD:

Plăți lunare restante - 3 322,30 USD neachitate conform scadenței stabilite în Graficul de Plăți (compuse din: restanță la cota-parte din împrumut - 1 702,59 USD + restanță la dobândă contractuală calculată până la data de 03.01.2024 - 1 126,81 USD + restanță la comisionul lunar calculat până la data de 03.01.2024 - 492,90 USD);

Împrumut declarat scadent prin notificarea nr. 5520 - 13 484,82 USD;

Dobândă de întârziere - 3 475,76 USD (calculată doar asupra cotei părți din corpul împrumutului neachitat conform pct. 8.3 din Condițiile Generale ale Contractului de împrumut, precum și conform art. 942 alin. 2 Codul Civil al Republicii Moldova, pentru perioada 03.01.2024 - 26,02.2025ț colonița 20 din Calculul datoriilor);

Solicită reclamantul în cererea de chemare în judecată: a încasa de la Benderschi Andrei în folosul OCN ÎCS „Express Leasing & Microcredit" SRL datoria restantă formată în baza contractului de credit nr. BE/22/F189 din 24.06.2022 în sumă de 20 282,88 USD, taxa de stat în sumă de 11 885,09 lei și taxa de timbru în sumă de 200,00 lei.

Reprezentantul reclamantului OCN „Express Leasing & Microcredit" SRL în ședința de judecată nu s-a prezentat deși a fost înștiințat legal despre data desfășurării ședinței

Pârâtul Benderschi Andrei în ședința de judecată la fel nu s-a prezentat deși a fost înștiințat legal despre data desfășurării ședinței.

Totodată, instanța va reține că, la materialele cauzei este prezentă referința pârâtului, potrivit căreia ultimul acțiunea nu o recunoaște și solicită respingerea acesteia ca fiind neîntemeiată, pe următoarele motive de fapt și de drept.

Indică că, la data de 04.12.2023 reprezentantul Bolgar Iurii Express Leasing & Microcredit acționând în baza procurii nr. 0127 din 18.01.2022 a depus avizul de executare a gajului către Executorul Judecătoresc Plamadeala Andrian unde pârâtul a explicat că autoturismul Honda Accord TVC 235 este dată în chirie în baza contractului nr.04/01.07.2023 pe un termen de 5 ani cu prelungire automată încă pe 5 ani. Acest contract nu a fost atacat în instanța si nu a fost anulat, respectiv este valabil. Domnul Plamadeala Adrian nu a întreprins nimic ilegal si sa conformat legislației pe motiv ca totul este perfect legal.

Susține în continuare că, contractul de credit încheiat între Benderschi Andrei si Expres Leasing & Microcredit nu a fost citit peste tot si respectiv l-a semnat că agenții lor îl grăbeau. Respectiv acesta nu cunoștea conținutul, obligațiunile din acest contract.

Învederează că, banii au fost luați pentru dezvoltarea business-ului SRL Optic Valencia, așa a motivat Leșcenco Ina si nu a informat instanța despre contractul de chirie dintre Benderschi Andrei si Renata OV Dental SRL nr.04/01.07.2023. Totodată, indică că, la data de 15.12.2022, s-a constatat insolvabilitatea debitorului

SRL Optic Valencia și pârâtul a rămas fără nici o sursă existență si nu a mai putut plăti ratele.

Studiind materialele cauzei în raport cu argumentele părţilor litigante, instanţa de judecată consideră că, acțiunea reclamantului OCN „Express Leasing & Microcredit" SRL este întemeiată și urmează să fie admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) şi (3) din Codul de procedură civilă, *la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii şi admisibilitatea*.

Conform prevederilor art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă*, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale, dacă legea nu dispune altfel.* Totodată, prevederile art. 122 alin. (1) din Codul de procedură civilă stabilesc că*, circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace probante nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace.*

Conform prevederilor art. 121 din Codul de procedură civilă, *instanța judecătorească reține spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului,* iar conform prevederilor art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

Reieșind din materialele cauzei la data de 24 iunie 2022, între OCN „Express Leasing & Microcredit" SRL în calitate de creditor și Benderschi Andrei în calitate de debitor, a fost încheiat contractul de credit nr. BE/22/F189, prin care creditorul a acordat un împrumut în sumă de 17 606,16 USD, iar Benderschi Andrei, în calitate de debitor s-a obligat să restituie creditul cu costurile aferente în conformitate cu prevederile contractuale și cu periodicitatea prevăzută în graficul de rambursare a creditului bancar, cu termenul de rambursare 60 luni (f.d.8-12).

La data de 18 noiembrie 2023, OCN ÎCS „Express Leasing & Microcredit" SRL a expediat în adresa lui Benderschi Andrei notificarea nr. 4718 privind încasarea datoriei restante (f.d.20).

La data de 04 decembrie 2023 OCN ÎCS „Express Leasing & Microcredit” SRL a expediat în adresa lui Benderschi Andrei notificarea nr. 5520 privind declararea scadentă și rezoluțiunea contractului (f.d.21).

Conform art. 774 alin.(1) Cod civil, *în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.*

Potrivit art. 776 Cod civil, *obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.*

În corespundere cu art. 858 alin. (1) și (2) Cod civil, *temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii.*

(2) Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Potrivit art.901 alin.(1) lit. a) Cod civil, *atunci cînd, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii și, după caz, ale contractului, la alegerea sa să ceară executarea silită a obligației.*

De asemenea, art.912 alin.(1) Cod civil prevede că, *creditorul are dreptul de a obține plata silită a sumelor de bani datorate ajunse la scadență.*

Conform art. 1763 Codul civil, *prin contractul de credit, o bancă sau o organizație de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziția unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiția rambursării ei, a plății dobînzii și a altor plăți aferente, sau își asumă orice alt angajament de a achiziționa o creanță sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanții.*

(2) Contractul de credit se încheie în scris.

(3) Faţă de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esenţa contractului de credit nu reiese contrariul.

(4) Dispoziţiile prezentei secţiuni se aplică împrumuturilor acordate de către bănci sau organizaţii de creditare nebancară, precum şi alte organizaţii care acordă credite în baza legii.

Potrivit art. 1764 alin.(1) Cod civil, *părţile contractului de credit pot conveni asupra unei dobînzi fixe sau flotante.*

La caz, instanța de judecată din analiza materialelor cauzei și anume contractul de credit nr. BE/22/F189 din 24.06.2022, cert rezultă faptul că, pârâtul

Benderschi Andrei, a beneficiat de un credit acordat de reclamantul OCN ÎCS „Express Leasing & Microcredit” SRL în sumă de 327 399,34 lei, cu termenul final de rambursare la 24.06.2027. Mijloacele bănești au fost eliberate conform prevederilor contractului de credit menționat (f.d.17).

Astfel, instanța de judecată ajunge la concluzia că între părțile litigante s-a stabilit un raport juridic în baza contractului sinalagmatic în care fiecare dintre părți s-a obligat reciproc, astfel încât obligația fiecăreia din ele să fie corelativă obligației celeilalte.

În conformitate cu pct. 1.1. - 1.11. ale contractului de credit enunțat *supra*, pârâtul s-a obligat de a rambursa creditul, a achita dobânda și comisionul de administrare sub forma de plăți lunare, conform graficului plăților, din anexa nr. 1 la contract (f.d.8-16).

Din actele cauzei cert rezultă faptul că, pârâtul nu a asigurat plata ratelor creditului, conform graficului de plăți stabilit, fiind în întârziere.

Conform pct. 1.3 al condițiilor speciale ale creditului, părțile au convenit cu privire la achitarea de către Benderschi Andrei a dobânzii pentru utilizarea creditului, în mărime de 13,4% anual (f.d. 8).

Conform art. 947 alin.(1)-(3) Codul civil, c*lauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).*

(2) Prin clauză penală se poate garanta numai o creanţă valabilă.

(3) Penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligaţiei garantate prin clauza penală sau a părţii neexecutate, inclusiv sub forma unei dobînzi de întîrziere.

În corespundere cu pct. 8.2 al contractului de credit, părțile au convenit cu privire la faptul că, în cazul în care debitorul nu achită în termen și în mărime deplină, vreuna din plățile lunare, precum și alte plăți datorate conform prezentului contract, el va plăti creditorului o penalitate în mărime de 0,25 %, din împrumutul neachitat pentru fiecare zi de întârziere. Achitarea penalității nu îl exonerează pe debitor de îndeplinirea obligațiilor contractuale.

Totodată, potrivit pct. 9.1 al contractului de credit nr. BE/22/F189 din 24.06.2022, creditorul poate cere debitorului executarea imediată anticipată a plăților neajunse la scadență în cel puțin unul din cazurile: o plată e neplătită, total sau parțial mai mult de 45 zile de la scadența acesteia; pe parcursul oricărei

perioade de 12 luni consecutive, trei sau mai multe plăți nu au fost plătite integral la scadență.

Conform graficului de rambursare, suma totală care urma a fi achitată de Benderschi Andrei constituie 29 110,99 USD (f.d. 11), fiind efectuate achitări parțiale, iar suma restantă constituie 20 282,88 USD (f.d.18).

La caz se va reține că, reclamantul a prezentat actele care confirmă existența creditului acordat, precum și contractul de credit, care confirmă că pârâtul a beneficiat de suma solicitată de 17 606,16 USD, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 342 din 24 iunie 2022 (f.d.17), însă pârâtul nu a asigurat efectuarea plăților conform graficului stabilit, reținând rambursarea plăților obligatorii pasibile de plată.

Totodată, în motivarea cuantumului datoriei în sumă de 20 282,88 USD, reclamantul OCN ÎCS „Express Leasing & Microcredit" SRL a anexat la cererea de chemare în judecată calculul datoriei (f.d.18)..

Drept urmare, prin acordarea creditului bancar în mărime de 17 606,16 USD, reclamantul și-a îndeplinit obligațiile asumate față de debitor, iar pârâul, fiind obligat să restituie suma creditului, nu și-a executat integral obligația asumată față de creditor, în conformitate cu prevederile contractului nominalizat.

Astfel, datoria lui Benderschi Andrei față de OCN ÎCS „Express Leasing & Microcredit" SRL, aferentă contractului de credit nr. BE/22/F189 din 24.06.2022, a format suma totală de 20 282,88 USD, care este constituită din: Plăți lunare restante - 3 322,29 USD; Împrumut declarat scadent - 13 484,82 USD; dobânda de întârziere - 3 475,76 USD.

Având în vedere normele de drept expuse supra, circumstanțele cauzei și probele anexate întru dovedirea celor invocate, instanța de judecată denotă că cadrul legal pertinent instituie răspunderea pârâtului Benderschi Andrei în legătură cu neexecutarea corespunzătoare a obligațiunilor pecuniare ce reies din contractul de credit nr. BE/22/F189 din 24.06.2022, corespunzător va dispune încasarea din contul ultimului a datoriei la credit în mărime de 20 282,88 USD.

În consecință, instanța consideră necesar de a admite cererea de chemare în judecată depusă de OCN ÎCS „Express Leasing & Microcredit" SRL împotriva lui Benderschi Andrei cu privire la încasarea datoriei, integral.

Mai mult ca atât, pârâtul nu a contestat valabilitatea contractului, ci din contra, a semnat acordurile în acest sens.

Astfel, instanța de judecată consideră pretenția reclamantului privind încasarea datoriei de la pârât, întemeiată.

Până în prezent pârâtul nu a achitat reclamantului suma datorată, fapt ce încalcă dreptul de proprietate al acestuia. Acest fapt a fost susținut de reclamantul în acțiune, mai mult, de către pârât nu a fost depusă nici o probă ce ar confirma restituirea sumelor solicitate de reclamant și netemeinicia pretențiilor reclamantului.

Referitor la cerința reclamantului privind încasarea cheltuielilor de judecată, instanța de judecată va reține următoarele.

În conformitate cu art.94 alin. (1) Cod de procedură civilă*, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.*

Potrivit prevederilor art.82 Cod de procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.*

Așadar, din contul pârâtului Benderschi Andrei urmează a fi încasat în beneficiul OCN ÎCS „Express Leasing & Microcredit” SRL taxa de stat în sumă de 11 885,09 lei și taxa de timbru în sumă de 200 lei.

În conformitate cu art. 94, 238-241, Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

hotărăște:

Cererea de chemare în judecată înaintată de OCN „Express Leasing & Microcredit” SRL împotriva lui Benderschi Andrei cu privire la datoriei și a cheltuielilor de judecată, se admite.

Se încasează din contul lui Benderschi Andrei (născut la *****, IDNP *****) OCN ÎCS „Express Leasing & Microcredit” SRL (IDNO: 1003600068891 cu sediul în municipiul Chișinău, bulevardul Moscova, 20), datoria contractuală în sumă de 20 282,88 (douăzeci mii două sute optzeci și doi dolari, 88) USD, convertiți în valută națională la cursul oficial BNM la data încasării plății, taxa de stat în sumă de 11 885,09 (unsprezece mii opt sute optzeci și cinci lei, 09) lei și taxa de timbru în sumă de 200 (două sute) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,
Judecător Guzun Corneliu

Copia corespunde originalului