Dosarul nr. 2a-1395/23
(2-21091832-02-2a-11042023)
Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Centru), judecător Petru Harmaniuc

D I S P O Z I T I V U L D E C I Z I E I

15 iunie 2023 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ
al Curţii de Apel Chişinău

În componenţa:
Preşedintele completului, judecător Nelea Budăi
Judecătorii: Iurie Cotruță și Ion Țurcan
Grefier: Valeria Puntea

examinând, în ședință publică, cererea de apel declarată de avocatul Tănase Constantin în interesele lui Susco Ghennadi împotriva încheierii protocolare din 25 octombrie 2022 și hotărârii din 08 noiembrie 2022 ale Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), emise la cererea de chemare în judecată înaintată de lichidatorul Vladimir Balan în interesele SRL „CASA VIDEO” în procedura simplificată a falimentului împotriva lui Susco Ghennadi cu privire la încasarea datoriei,

În conformitate cu prevederile art. 385 lit. a), art. 389 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ,

d e c i d e :

Respinge apelul declarat de avocatul Tănase Constantin în interesele lui Ghennadi Susco.

Menține fără modificări încheierea protocolară din 25 octombrie 2022 și hotărârea din 08 noiembrie 2022 ale Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), emise la cererea de chemare în judecată înaintată de lichidatorul Vladimir Balan în interesele SRL „CASA VIDEO” în procedura simplificată a falimentului împotriva lui Susco Ghennadi cu privire la încasarea datoriei.

Decizia este definitivă, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiţie în termen de 2 luni de la data comunicării deciziei integrale, prin intermediul Curţii Supreme de Justiţie.

Președintele ședinței,
Judecătorul: Nelea Budăi

Judecătorii: Iurie Cotruță

Ion Țurcan