Dosarul nr. 4-850/2024;
Numărul 4-24117378-51-4-17102024;

HOTĂRÂRE
În numele Legii
(termenul de examinare 25.10.2024- 25.11.2024)

25 noiembrie 2024 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Ala Ucrainţeva
Grefier Lazăr Cristina
În absența:
agentului constatator Musteață Petru, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa;
contravenientului, Lazăr Victor, citată legal,
victima Mohorici Victoria, citată legal,

a examinat în ședința publică, în limba de stat, cauza contravențională de învinuire la lui- **Lazăr Victor Gheorghe a.n. *****, numărul de identificare *****, domiciliat în r- nul *****, studii medii incomplete, oficial neangajat în câmpul muncii, cetățenia Republicii Moldova,**

în comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) CC RM,

A CONSTATAT:

Fapta prejudiciabilă:

De către agent constatator Lazăr Victor la data de 09 octombrie 2024 ora 14:40, a fost întocmit pe numele lui Lazăr Victor proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI06 471807, pentru faptul că ultimul la data de 22 septembrie 2024, la domiciliu din sat. *****în urma unor unui conflict Lazăr Victor a numit- o cu cuvinte injurioase pe concubina Mohorici Victoria, vorbe care i- au înjosit onoarea și demnitatea ca persoană.

Acțiunile lui Lazăr Victor au fost calificate de către agent constatator în baza indicelor componenței de contravenție prevăzută de art. 69 alin. (1) CC al RM, înjuria - *Injuria, adică exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.*

Poziția participanților la proces:

Fiind citat în ședința de judecată agentul constatator, nu s-a prezentat, a înainta o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absența sa.

Contravenientul și victima, de asemenea nu s-au prezentat în ședința de judecată, nu au înaintat cerere de examinare în absență sau contramandarea examinării cauzei.

Conform art. 455 alin.(2) CC: *(2-3) Prezenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare*

a cauzei contravenţionale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.

Verificând legalitatea citării participanților la proces în coraport cu legislația în vigoare, instanța a dispus examinarea în continuare în absența agentului constatator, a contravenientului și a părții vătămate.

Aprecierea instanței:

Conform art. 458 alin.(1) CCRM: examinând cauza contravențională instanța de judecată este obligată să determine:

- *caracterul veridic a contravenției imputate;*
- *existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;*
- *vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional;*
- *existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante;*
- *necesitatea sancționării și după caz, caracterul sancțiunii contravenționale,*
- *alte aspecte importante pentru justa soluționare a cauzei.*

În acord cu prevederile art. 381 alin.(4) CCRM: *autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspecte, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și cele care dezvinovățesc persoana, în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante și agravante.*

Conform prevederilor art. 425 alin.(3) CCRM: *aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzindu-se de lege.*

Potrivit art. 425 alin.(1) CCRM*: probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției și la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. Conform aceluiași articol alin.(5) sunt admisibile probele pertinente, concludente și utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.*

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, Lazăr Victor la data de 22 septembrie 2024, la domiciliu din sat. *****în urma unor unui conflict Lazăr Victor a numit- o cu cuvinte injurioase pe concubina Mohorici Victoria. Astfel, Lazăr Victor a comis o contravenție prevăzută de art. 69 alin. (1) Cod contravențional al RM.

Instanța de judecată conchide că vinovăția lui Lazăr Victor, în comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) CC RM și anume: vorbele care înjosesc demnitatea persoanei, rezultă din următoarele probe:

- Proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI06 471807, întocmit la data de 09 octombrie 2024 în prezența persoanei în privința căreia a fost întocmit proces contravențional(f.d.5);

- Raport cu privire la înștiințarea telefonică înregistrată în REI- 2 cu nr. 4284 la data de 22 septembrie 2024(f.d. 6);
- Proces verbal de consemnare a plângerii verbale din 22 septembrie 2024(f.d. 7);
- Proces verbal de audiere a victimei Mohorici Victoria din 22 septembrie 2024(f.d.8);
- Ordin de restricție de urgență nr. 202424253 din 22 septembrie 2024(f.d.9);
- Chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie(f.d. 10);
- Chestionar de evaluare ariscurilor de letaitate a violenței în familie(f.d.11);
- Proces verbal privind informarea/înmânarea actului de procedură(f.d.12);
- Confirmarea Primăriei Bolduresți potrivit căreia Lazăr Victor nu se află pe teritoriul satului Bolduresți(f.d.13);
- Raport privind înregistrarea contravenției(f.d.14);
- Procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 09 octombrie 2024, care recunoaște vina (f.d.9);
- Copia buletinului de identitate eliberat pe numele lui Lazăr Victor(f.d. 10).

Analizând procesul-verbal cu privire la contravenție din 09 octombrie 2024 pe numele lui Lazăr Victor, instanța de judecată găsește că este întocmit în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

În baza acestuia a fost individualizată și confirmată fapta ilicită.

Deoarece s-a ajuns la concluzia existenței faptei imputate și vinovăției lui Lazăr Victor, instanța de judecată urmează să stabilească pedeapsa care va fi aplicată.

Conform art. 69 alin. (1) Cod contravențional: *Injuria, adică exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică, se sancţionează cu amendă de la 10 la 30 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 10 la 20 de ore.*

Conform art. 41 alin.(1) și (2) CCRM*,: sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, de circumstanțe atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.*

Careva circumstanțe atenuante în privința lui Lazăr Victor, de către instanță nu au fost stabilite.

Careva circumstanțe agravantă în privința lui Lazăr Victor, de către instanță nu au fost stabilite.

În acest context, dat fiind faptul că nu se constată existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în comiterea contravenției este probată prin probe pertinente, concludente și suficiente, ținând cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica și persoana făptuitorului, în temeiul art. 9 și art. 41 din Codul contravențional, instanța de judecată ajunge la concluzia că Lazăr Victor urmează a-i fi aplicată o pedeapsa echitabilă sub formă de amendă, în limitele sancțiunii prevăzute la art. 69 alin. (1) din Codul contravențional.

Instanța consideră că aplicarea în privința Lazăr Victor a sancțiunii de alternativă, mai aspre, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, prevăzută de art. 69 al.(1) Cod contravențional, nu se justifică, or în temeiul art. 38 alin. (1) din Codul contravențional, aceasta poate fi aplicată persoanei care acceptă să execute o asemenea sancțiune.

Ținând cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, de personalitatea contravenientei, din motivul lipsei circumstanțelor atenuante și prezența circumstanțelor

agravante prevăzute de art. 43 alin. (1) lit. b) Cod contravențional, ținând cont de limitele sancțiunii din conținutul normei de incriminare, având în vedere scopul sancțiunii contravenționale, cel de corectare și reeducare a persoanei în vederea prevenirii comiterii pe viitor a faptelor similare, instanța de judecată urmează să îi stabilească Lazăr Victor, o sancțiune echitabilă și proporțională, sub formă de amendă în mărime de, în mărime de 10 (zece) unități convenționale.

Având în vedere cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 69 alin.(1), 16, 34, 395, 460, 462 CC RM, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște culpabil Lazăr Victor de comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional stabilindu-i pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale (o unitate egală cu 50 lei), ceia ce constituie 500 (cinci sute), 00 lei.

Se explică contravenientei că conform prevederilor art. 34 alin. (3) CCRM, este în drept să achite jumătate din amendă stabilită dacă o plătește în cel mult trei zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se explică contravenientei că în cazul care nu achitată amenda în termen de 30 de zile de la data stabilirii ei, instanța de judecată o poate înlocui cu amendă dublă, muncă neremunerată în folosul comunității, calculându-se o oră de muncă pentru o unitate contravențională, sau arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 u.c.

Hotărâre cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord(Bălți), prin intermediul Judecătoriei Ungheni în termen de 15 zile.

Președintele ședinței,
Judecător **Ala UCRAINȚEVA**