Dosarul nr.4-860/2024
4-24118429-51-4-18102024

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

06 noiembrie 2024 or.Ungheni
Judecătoria Ungheni
Instanţa compusă din :
Preşedinte de şedinţă judecătorul Petru Triboi
Grefier Ana Mamaliga
Cu participarea agentului constatator Gîncu Mihail
a judecat în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui Prodan Serghei, a.n.*****căruia i se impută comiterea contravenţiilor prevăzute de art. 78/1 al.(1) și 104 al.(1) Cod Contravenţional al RM, instanţa de judecată, -

A C O N S T A T A T:

În instanța de judecată Ungheni a parvenit cauza contravențională în privința lui Prodan Serghei căruia i se impută comiterea contravenţiilor prevăzute de art. 78/1 al.(1) și 104 al.(1) precum că , la data de 12.10.2024,orele 02:15 în***** a manifestat un comportament neadecvat față de mama soacră Bliduc Emilia ,lovind-o cu palma peste față și îmbrîncind-o ,provocîndu-i astfel vătămări neînsemnate a integrității corporale,iar în urma acțiunilor sale lui Bliduc Emilia i-au fost deteriorați ochelarii .

La data de17.10.2024 în privința lui Prodan Serghei s-a întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție și acțiunile lui Prodan Serghei au fost calificate conform art. 78/1 al.(1) și 104 al.(1) Cod contravențional și recomandat instanței de judecată pentru examinare și aplicarea sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității .

Agentul constatator în ședința de judecată a susținut procesul-verbal dat și recomandarea înaintată.

Contravenientul în ședința de judecată nu s-au prezentat deși a fost citați legal ,însă a înaintat o cerere prin care solicit examinarea cauzei date în lipsa sa ,recunoaște vina și este deacord de a executa sancțiunea contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității .

Victima Bliduc Emilia în ședința de judecată a refuzat de a face declarații .

În conformitate cu art.455 al.(3) Cod contravențional instanța de judecată consideră că participanții la proces au fost citați legal ,contravenientul nu s-a prezentat ,deaceia cauza urmează a fi examinată în lipsa sa.

Studiind materialele prezentate,ascultînd participanții la proces și luînd în cumul toate probele acumulate, instanţa de judecată consideră că, cet. Prodan Serghei a comis contravenţiile prevăzute de 78/1 al.(1) și 104 al.(1) Cod Contravenţional al Republicii Moldova, fapta sa constînd, în aceia că, la data de 12.10.2024,orele 02:15 în***** a manifestat un comportament neadecvat față de mama soacră Bliduc Emilia ,lovind-o cu palma peste față și îmbrîncind-o ,provocîndu-i astfel vătămări neînsemnate a integrității corporale,iar în urma acțiunilor sale lui Bliduc Emilia i-au fost deteriorați ochelarii .

Vina lui de comiterea contravenţiilor date este dovedită prin probele acumulate de agentul constatator și anexate la materialele cauzei:
-declarațiile date de Bliduc Emilia (f.d.8-9);

-declarațiile date de însuși Prodan Serghei prin care își recunoalte vina (f.d.28);
-raportul de constatare medico-legală nr.202433P0328 din data de 14.10.2024(f.d.15-16).
-procesul-verbal de cercetare la fața locului cu fototabelul anexat (f.d.11-11-12);
-declarațiile date de martorii Bliduc Veaceslav(f.d.17);Prodan Cristina(f.d.18);Covaliu Grigore(f.d.20);Botnari Ion(f.d.21)

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine faptul că,la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție s-a respectat legislația contravențională în vigoare .
La stabilirea categoriei și termenului pedepsei ,instanța de judecată în conformitate cu prevederile art.8,9,14,16,41-43 Cod contravențional ,ține cont de gravitatea contravenției comise de către Prodan Serghei de motivul acestora ,de persoana vinovată ,de circumstanțele cauzei care atenuiază sau agravează răspunderea ,precum și influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării contravenientului.

Luînd în consideraţie faptul că, circumstanțe attenuate au fost stabilite ca recunoașterea vinei ,iar circumstanțe agravante instanța de judecată nu a stabilit , instanţa de judecată consideră oportun ca în privința lui Prodan Serghei să fie aplicată sancţiunea contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității , acordul lui nefiind necesar de a executa această sancțiune ,deoarece conform art.37 al.(3) al Codului contravențional , munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78[1] și 318[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar,cu toate că un asemenea acord există.Sancțiune dată își va atinge scopul privind educarea contravenientului și ar preîntîmpina comiterea actelor de violență de către Prodan Serghei .

Instanța de judecată în acest sens mai menționează că, conform Hotărîrei Curții Constituționale nr.28 din 22.11.2018 în care statuiază că,în cazul în care este comisă contravenţia prevăzută de articolul 78[1], instanţele de judecată pot aplica sancţiunea muncii neremunerate în folosul comunităţii fără acordul persoanei. Curtea notează că această soluţie este dictată de obligaţiile procedurale care decurg din articolul 24 alin.(2) din Constituţie şi din articolul 3 din Convenţie.

În baza celor expuse mai sus şi în conformitate cu art.37;44; 78/1 alin..(1);104 art. 395 şi art. 462 Cod Contravenţional al R. Moldova, instanţa de judecată , -

H O T Ă R Ă Ş T E :

A-l recunoaşte vinovat pe Prodan Serghei, a*****de comiterea contravenţiei prevăzute de art.78/1 al.(1) Cod Contravenţional al RM şi a-l supune unei sancţiuni contravenţionale sub formă de 40(patruzeci) ore de muncă neremunerată în folosul comunității

A-l recunoaște vinovat pe Prodan Serghei, a*****de comiterea contravenției prevăzute de art.104 al.(1) Cod contravențional și a-l supune unei sancțiuni contravenționale sub formă de 20(douăzeci) ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

În baza art.44 Cod contravențional de stablit sancțiunea definitivă lui Prodan Serghei, a*****pentru concurs de contravenţii prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă și anume 60(șasezeci) ore de muncă neremunerată în folosul comunității .

Hotărîrea dată poate fi atacată în termen de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Bălți.

Preşedinte de şedinţă,
Judecătorul ***Triboi Petru***