Dosarul nr.4r-1908/23
Nr. PIGD 4-23010201-02-4r-19052023
Judecătoria Criuleni, sediul Buiucani
Judecătorul Cheptea Cristina

**D E C I Z I E**
**În numele Legii**
**(d i s p o z i t i v)**

30 octombrie 2023 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău
Avînd în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul: Bulhac Ion
Judecătorii: Lîsîi Ghenadie
Morozan Ghenadie

Judecînd în ședință publică, în ordine de recurs, recursul agentului constatator, Moraru Mihail, declarat împotriva hotărîrii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 21 aprilie 2023, prin care s-a repus în termen contestaţia, s-a admis contestaţia depusă de Asimionese Vasile împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei agentului constatator și s-a anulat procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI 05 789330 şi a deciziei agentului constatator din 22.10.2022, cu încetarea procesului contravenţional pornit în privinţa lui Vasile Asimionese în baza art. 238 alin. (1) din Codul contravențional.

În confomitate cu prevederile art. 473 alin. (1) pct. 1) lit. c), art. 474 din Codul contravențional, Colegiul Penal al Curţii de Apel Chişinău,-

**D E C I D E:**

A respinge ca nefondat recursul declarat de către agentului constatator, Moraru Mihail.

A menține fără modificări hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 21 aprilie 2023, prin care s-a repus în termen contestaţia, s-a admis contestaţia depusă de Asimionese Vasile împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei agentului constatator și s-a anulat procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI 05 789330 şi a deciziei agentului constatator din 22.10.2022, cu încetarea procesului contravenţional pornit în privinţa lui Asimionese Vasile în baza art. 238 alin. (1) din Codul contravențional.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Bulhac Ion

Judecătorii Lîsîi Ghenadie

Morozan Ghenadie

Dosarul nr.4r-1908/23
Nr. PIGD 4-23010201-02-4r-19052023
Judecătoria Criuleni, sediul Buiucani
Judecătorul Cheptea Cristina

**D E C I Z I E**
**În numele Legii**

30 octombrie 2023 mun. Chișinău
Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău
Avînd în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul: Bulhac Ion
Judecătorii: Lîsîi Ghenadie
Morozan Ghenadie

Judecînd în ședință publică, în ordine de recurs, recursul agentului constatator, Moraru Mihail, declarat împotriva hotărîrii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 21 aprilie 2023, prin care s-a repus în termen contestaţia, s-a admis contestaţia depusă de Asimionese Vasile împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei agentului constatator și s-a anulat procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI 05 789330 şi a deciziei agentului constatator din 22.10.2022, cu încetarea procesului contravenţional pornit în privinţa lui Vasile Asimionese în baza art. 238 alin. (1) din Codul contravențional.

Procedura de citare legală a fost executată.

**A C O N S T A T A T:**

1. Asimionese Vasile a depus în instanţă contestaţia împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI 05 789330 din 22.10.2022 şi a deciziei agentului constatator din aceeaşi dată, prin care a solicitat admiterea contestaţiei şi anularea procesului-verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei agentului constatator, cu clasarea procesului, din lipsa faptei în acţiunile sale, cât şi din motive de nulitate.
2. Prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 21 aprilie 2023, s-a repus în termen contestaţia, s-a admis contestaţia depusă de Asimionese Vasile împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei agentului

constatator și s-a anulat procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI 05 789330 şi a deciziei agentului constatator din 22.10.2022, cu încetarea procesului contravenţional pornit în privinţa lui Vasile Asimionese în baza art. 238 alin. (1) din Codul contravențional.

3. Considerînd neîntemeiată hotărîrea în cauză, agentul constatator, Moraru Mihail, în ordinea capitolului VIII al Codului Contravenţional al Republicii Moldova, a contestat-o cu recurs, solicitînd admiterea recursului și casarea hotărîrii contestate.
4. În motivarea cererii de recurs s-a invocat că procesul-verbal este unul legal or, în speță fiind respectate prevederile art. 443 din Codul contravențional, la dosar fiind anexate suficiente probe ce indică la vina persoanei.
5. În ședința instanței de recurs, agentul constatator, dar și persoana în privința căreia s-a întrocmit procesul verbal cu privire la contravenție, deși au fost înștiințați legal, nu s-au prezentat.
6. Judecând recursul declarat, examinând materialele cauzei, raportând situaţia de fapt la cea de drept, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul agentului constatator, Lozan Viorel, este nefondat şi pasibil de a fi respins, hotărîrea Judecătoriei Criuleni, sediul Dubăsari din 13 aprilie 2023, urmează a fi menţinută fără modificări.
7. Verificând legalitatea, obiectivitatea și corectitudinea hotărârii contestate, în raport cu motivele invocate de recurent, Colegiul penal constată lipsa de careva temeiuri de fapt și de drept, întru casarea acesteia, astfel că la adoptarea soluției instanța de fond a ținut cont de rigorile art. 458 alin. (1) din Codul contravențional, care indică că „examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: lit. a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; lit. b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; lit. c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; lit. d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; lit. e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; lit. f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei”.
8. Colegiul constată că Asimionese Vasile a depus în instanţă contestaţia împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI 05 789330 din 22.10.2022 şi a deciziei agentului constatator din aceeaşi dată, prin care a solicitat admiterea contestaţiei şi anularea procesului-verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei agentului constatator, cu clasarea procesului, din lipsa faptei în acţiunile sale, cât şi din motive de nulitate.
9. Conform art.7 din Codul contravențional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

10. Potrivit art. 442 alin. (1) din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.
11. Conform art. 440 alin. (1) din Codul contravențional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluționare.
12. Conform art. 443 din Codul contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii; b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă; c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele din buletinul lui de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei; f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art. 384 şi 387; g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei; h) informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii. (3) În cazul în care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional sau victima nu cunoaşte limba procesului-verbal, se asigură asistenţa unui interpret/traducător, datele lui consemnîndu-se în procesul-verbal. Procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constatator, de persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi de victimă cînd există. În cazul în care constatarea contravenţiei este de competenţa unui organ colegial, procesul-verbal cu privire la contravenţie se încheie de către preşedintele organului colegial sau de către un membru ales cu votul majorităţii membrilor prezenţi la şedinţa în al cărei cadru are loc constatarea faptei ori desemnat de către preşedintele acestei şedinţe şi se semnează de către toţi membrii prezenţi la şedinţă. (6) Faptul

absenţei persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura cel puţin a unui martor, indicîndu-se şi datele de identitate ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon). Conform dispoziţiilor legale menţionate supra, lipsa elementelor care trebuie să figureze în procesul-verbal cu privire la contravenţie atrage nulitatea acestuia. Nulitatea se constată şi din oficiu. Acestea sunt cauze de nulitate absolută care nu pot fi înlăturate în niciun mod.

13. Iar, potrivit art. 445 din Codul contravenţional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice - lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. Celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.
14. Conform art. 461 din Codul contravenţional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional. Procesul contravenţional poate fi încetat şi în alte cazuri decât cele prevăzute la alin.(1) doar dacă se constată că lipsa unei menţiuni în procesul-verbal cu privire la contravenţie afectează în mod esenţial fondul cauzei şi aceasta nu poate fi înlăturată de către instanţa de judecată.
15. La caz, la 22 octombrie 2022 de către agentul constatator al INSP, în persoana subofiţerului de patrulare Mihai Moraru, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI 05 789330 pe numele lui Asimionese Vasile, în temeiul alin. 1 al art. 238 din Codul contravenţional, reţinând în acţiunile acestuia, faptul că la data de 22.10.2022, ora 20:46, a oprit mijlocul de transport de model „Toyota”, n/î RWR 247 în loc interzis şi anume în mun. Chişinău, pe bd. Ştefan cel Mare, ignorând astfel pct. 44 al Regulamentului Circulaţiei Rutiere (f.d. 11).
16. Procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost întocmit în prezenţa persoanei, care a refuzat să-l semneze, fiindu-i aplicată sancţiunea sub formă de amendă

în mărime de 3 unităţi convenţionale, echivalentul a 150 lei MD, fiind semnat procesul-verbal cu privire la contravenţie doar de către agentul constatator, nefiind clare insemnele în partea a doua a actului, de la pct. 16 (a se vedea f.d. 11).

17. Potrivit art. 443 alin. (6) din Codul contravențional, faptul absenţei persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura cel puţin a unui martor, indicându-se şi datele de identitate ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon). În lipsa unui martor, agentul constatator va consemna motivele care au condus la încheierea procesului-verbal în acest mod.
18. În conformitate cu 1 al art. 445 din Codul contravențional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvârşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. Totodată alin. 2 al aceluiaşi articol stipulează, că celelalte încălcări ale art. 443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.
19. În acest sens, instanţa denotă, că procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI 05 789330 din 22.10.2022 întocmit în privinţa lui Asimionese Vasile nu conţine semnătura vreunui martor-asistent, or acesta nici nu a fost indicat, constatându-se, de fapt, în cadrul şedinţei judiciare, că Asimionese Vasile a refuzat din start să semneze actul întocmit pe numele său, deoarece nu se considera vinovat de fapta imputată. Totodată, deşi s-a indicat că a fost întocmit ”în prezenţa persoanei”, fiind aplicate unele insemne, acestea nu pot fi apreciate drept semnături veridice, care ar aparţine contravenientului, or potrivit contestaţiei semnătura lui Asimionese Vasile este absolut diferită, deopotrivă celor aplicate în actul contestat (a se vedea f.d. 10-11).
20. De asemenea, potrivit art. 443 alin. (7) din Codul contravențional, în procesul-verbal nu se admit rectificări, adăugiri, alte modificări. În cazul necesităţii unor astfel de acţiuni, se încheie un nou proces-verbal, în care se face consemnarea respectivă.

21. În acest sens, instanţa observă, că data încheierii procesului-verbal cu privire la contravenţie şi codul personal al persoanei fizice conţin rectificări, circumstanţe care de asemenea conduc spre nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie.
22. Colegiul penal conchide că argumentele invocate în recurs nu şi-au găsit confirmare în procesul verificării legalității în ordinea controlului ierarhic superior, motiv pentru care acesta urmează a fi respins ca nefondat, cu menţinerea fără modificări a hotărîrii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 21 aprilie 2023.
23. În confomitate cu prevederile art. 473 alin. (1) pct. 1) lit. c), art. 474 din Codul contravențional, Colegiul Penal al Curţii de Apel Chişinău,-

**D E C I D E:**

A respinge ca nefondat recursul declarat de către agentului constatator, Moraru Mihail.

A menține fără modificări hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 21 aprilie 2023, prin care s-a repus în termen contestaţia, s-a admis contestaţia depusă de Asimionese Vasile împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei agentului constatator și s-a anulat procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI 05 789330 şi a deciziei agentului constatator din 22.10.2022, cu încetarea procesului contravenţional pornit în privinţa lui Asimionese Vasile în baza art. 238 alin. (1) din Codul contravențional.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Bulhac Ion

Judecătorii Lîsîi Ghenadie

Morozan Ghenadie