Prima instanță: Judecătoria Edineț, sediul central (judecător: Natalia Bobu)
Dosarul nr. 2ri-115/25 (2-25060563-03-2ri-29072025)

CURTEA DE APEL NORD
Colegiul civil şi de contencios administrativ

D E C I Z I E

20 octombrie 2025 mun. Bălţi

Instanţa compusă din:
Președintele completului, judecător Stanislav Grosu
Judecători Mariana Sajin și Alina Țihonschi

examinând, fără citarea părților, cererea de recurs declarată de creditorul S.C.”Crealex Group” S.R.L. în persoana administratorului Roșca Cristina, împotriva încheierii Judecătoriei Edineț, sediul central din 03 iunie 2025, emisă în cauza civilă, la cererea formulată de creditorul S.C.”Crealex Group” S.R.L. în persoana administratorului Roșca Cristina privind anularea hotărârii lichidatorului S.R.L. ”Viasnord” în proces de faliment simplificat Odagiu Mariana din 11.04.2025 cu privire la refuzul convocării adunării creditorilor,

C O N S T A T Ă :

Pretențiile reclamantului:

La 30 aprilie 2025 creditorul SC „Crealex Group” SRL în persoana administratorului Roșca Cristina a depus în instanța de judecată cerere privind anularea hotărârii lichidatorului SRL „Viasnord” în proces de faliment simplificat Odagiu Mariana din 11.04.2025 cu privire la refuzul convocării adunării creditorilor debitorului SRL „Viasnord”.

În motivarea cererii a invocat, că prin hotărârea din 11 aprilie 2025 lichidatorul Odagiu Mariana a refuzat convocarea adunării creditorilor debitorului SRL „Viasnord” la cererea creditorului SC „Crealex Group” SRL - cauza de insolvabilitate nr. 2i-49/2024 debitorul insolvabil SRL „Viasnord”.

Susține faptul că, creditorul SC „Crealex Group” SRL la 04 aprilie 2025 a expediat lichidatorului SRL „Viasnord” administratorul autorizat Odagiu Mariana cerere privind convocarea adunării creditorilor, debitorului SRL „Viasnord” cu includerea în ordinea de zi a adunării următoarele chestiuni:

- ✓ desemnarea preşedintelui adunării creditorilor;
- ✓ desemnarea secretarului adunării creditorilor;
- ✓ desemnarea comisiei de numărarea a voturilor;
- ✓ desemnarea administratorului autorizat Radu Fortuna în funcţia de lichidator SRL „Viasnord” în temeiul art.65 din Lege;
- ✓ obligarea lichidatorului să introducă acţiune pentru anularea contractului de vânzare-cumpărare nr.1-348 din 06.04.2023 încheiat între SRL „Viasnord” şi GŢ „Gandrabura Petru Valerii” ca fiind încheiat în dauna intereselor creditorilor;
- ✓ aprobarea (remuneraţiei) onorariului fix şi de succes al administratorului/lichidatorului.

Menționează faptul că, prin hotărârea din 11 aprilie 2025 lichidatorul SRL „Viasnord” Odagiu Mariana a refuzat convocarea adunării creditorilor debitorului, iar în textul hotărârii lichidatorul a menţionat art. 134 şi 55 din Legea insolvabilităţii, ajungând la concluzia: *Ţinând cont de situaţia faptică, raportat la normele legale citate supra, lichidatorul SRL „Viasnord” conchide asupra netemeiniciei argumentelor invocate de reprezentantul creditorului SC „Crealex Group” SRL în cerere privind convocarea adunării creditorilor debitorului SRL „Viasnord” precum şi art.65 nu este aplicabil cazului dat.*

Reiterează că, hotărârea din 11 aprilie 2025 prin care lichidatorul Odagiu Mariana a refuzat convocarea adunării creditorilor debitorului SRL „Viasnord” este una ilegală, abuzivă, dată în scopul protejării intereselor debitorului şi propriilor interese şi exclusiv în dauna creditorilor, inclusiv SC „Crealex Group” SRL, urmând a fi anulată în mod obligatoriu, invocând prevederile art.55 din Legea insolvabilității.

Solicită, admiterea cererii cu anularea hotărârii din 11 aprilie 2025 emisă de lichidatorul S.R.L. ” Viasnord” Odagiu Mariana privind refuzul convocării adunării creditorilor debitorului. Examinarea prezentei cereri în lipsa reprezentantului creditorului SC ”Crealex Group” SRL.

La 03 iunie 2025 lichidatorul S.R.L. ” Viasnord” Odagiu Mariana a înregistrat referință potrivit căreia a solicitat examinarea cauzei în lipsă, totodată a solicitat respingerea cererii creditorului privind anularea hotărârii lichidatorului de refuz în convocarea adunării creditorilor, indicând faptul că, la data de 10.04.2025 a primit prin intermediul oficiului poştal cererea din 04.04.2025, înaintată de avocatul Rusu Eugeniu, reprezentantul creditorului SC „Crealex Group” SRL, prin care a solicitat convocarea adunării creditorilor debitorului SRL „Viasnord” cu includerea în ordinea de zi chestiunile: desemnarea președintelui adunării creditorilor; desemnarea secretarului adunării creditorilor; desemnarea comisiei de numărare a voturilor. Desemnarea administratorului autorizat Radu Fortuna în funcţia de lichidator SRL „Viasnord” - temei art. 65 din Lege. Obligarea lichidatorului să

introducă acţiune pentru anularea contractului de vânzare-cumpărare nr.1-348 din 06.04.2023 încheiat între SRL „Viasnord” şi GŢ „Gandrabura Petru Valerii” ca fiind încheiat în dauna creditorilor. Aprobarea (remuneraţiei) onorariului fix şi de succes al administratorului/lichidatorului.

Reține faptul că, prin hotărârea din 11.04.2025, lichidatorul SRL „Viasnord” a decis a refuza convocarea adunării creditorilor debitorului SRL „Viasnord”.

A menționat că, față de SRL „Viasnord” a fost aplicată procedura simplificată a falimentului - art. 134 al Legii insolvabilităţii, şi nicidecum procedura falimentului/procedura de lichidare - prevederi ale capitolului IV falimentul din legea insolvabilităţii. Respectiv, instanţa de insolvabilitate a desemnat lichidator al procedurii simplificate a falimentului, şi nicidecum administrator al insolvabilităţii.

Reiterează faptul că, în cazul intentării procedurii insolvabilităţii, se desemnează administratorul insolvabilităţii și nicidecum în cazul existenței deja a unei Hotărâri a instanţei de judecată prin care s-a dispus iniţierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului SRL „Viasnord”.

Lichidatorul SRL „Viasnord” conchide asupra netemeiniciei argumentelor invocate de reprezentantul creditorului SC „Crealex Group” SRL în cererea sa, iar, Hotărârea din 11.04.2025, emisă de lichidatorul SRL „Viasnord” fiind una legală.

Poziția instanței de fond:

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul central din 03 iunie 2025 s-a respins cererea înaintată de creditorul S.C.”Crealex Group” S.R.L. în persoana administratorului Roșca Cristina privind anularea hotărârii lichidatorului S.R.L. ”Viasnord” în proces de faliment simplificat Odagiu Mariana din 11.04.2025 cu privire la refuzul convocării adunării creditorilor.

Solicitarea și argumentele recurentului:

Nefiind de acord cu poziția instanței de fond, la 17 iulie 2025 S.C.”Crealex Group” S.R.L. în persoana administratorului Roșca Cristina a formulat cerere de recurs asupra încheierii Judecătoriei Edineț, sediul central din 03 iunie 2025 solicitând casarea încheierii contestate ca fiind neîntemeiată, cu emiterea unei noi hotărâri prin care cererea formulată de S.C.”Crealex Group” S.R.L., în persoana administratorului Roșca Cristina privind anularea hotărârii lichidatorului S.R.L. ” Viasnord” în proces de faliment simplificat Odagiu Mariana din 11.04.2025 cu privire la refuzul convocării adunării creditorilor, să fie admisă integral.

În motivarea cererii de recurs, a invocat faptul că, instanţa de insolvabilitate a lipsit creditorul „Crealex Group” SRL de dreptul subiectiv, elementar, de a convoca adunarea creditorilor debitorului SRL„Viasnord”, atunci când lichidatorul refuză să o convoace sau nu o convoacă autonom drept statuat expres în Legea

insolvabilităţii. Se impune casarea încheierii în vederea restabilirii creditorilor în drepturi.

Recurentul face referire la normele art.55 din Legea insolvabilităţii - lege care identifică exhaustiv subiecţii învestiţi cu dreptul de a convoca adunarea creditorilor. Astfel, potrivit alin.1) şi alin.4) din art. 55 din Legea insolvabilităţii: „Adunarea creditorilor se convoacă de către administratorul insolvabilităţii sau, după caz, de către lichidator. Secretariatul adunării creditorilor se află în sarcina administratorul insolvabilităţii/lichidatorului, dacă adunarea nu dispune altfel. (4) Adunarea creditorilor poate fi convocată şi la cererea comitetului creditorilor, la cererea creditorilor ale căror creanţe reprezintă cel puţin 10% din suma totală a creanţelor validate cu drept de vot sau în temeiul unei încheieri a instanţei de insolvabilitate."

Menționează faptul că, art.134 alin.(5) din Legea insolvabilităţii prevede că, după intrarea în procedura simplificată a falimentului, dispoziţiile capitolelor II-III se vor aplica, dacă este necesar, în mod corespunzător. Această normă de lege nu stabileşte, nici expres, nici din oricare altă interpretare că art. 63 si art. 65 din Legea insolvabilităţii nu se aplică în cazul debitorului în procedura simplificată a falimentului, după cum reține instanţa şi lichidatorul Odagi Mariana.

Menționează faptul că, lichidatorul SRL„Viasnord" Mariana Odagiu nu a convocat niciodată adunarea creditorilor debitorului SRL„Viasnord", deşi acest debitor a dispus de bunuri imobile şi creanţe lichide şi exigibile la data intentării procedurii de faliment, bunuri în valoare suficiente pentru stingerea creanţelor creditorilor.

Susține faptul că, SC „Crealex Group" SRL este creditorul debitorului SRL " Viasnord" validat peste 63% din suma creanţelor şi de rând cu ceilalţi creditori, are interes legitim şi justificat asupra convocării adunării creditorilor debitorului SRL „Viasnord" şi soluţionării tuturor problemelor. Respectiv, cererea creditorului SRL „Crealex-Group" privind convocarea adunării creditorilor nu poate fi lipsită de logică si suport juridic.

Reţine faptul că, potrivit datelor din extrasul din contul curent banca IBAN-IWD40AG0000Q0022512026224 al SRL „Viasnord" pentru perioada 01.01.2019 - 21.10.2024 prezentat de către lichidator în cauza de insolvabilitate – asociatul SRL „Viasnord" şi administratorul statutar Pavlov Victor a primit de la debitorii SRL „Viasnord" la data de 22.12.2022, 06.04.2023 şi 07.04.2023 mijloace băneşti în sume de 59 800,00 lei, 80 000,00 lei şi respectiv, suma de 98 700,00 lei. La titlul destinaţia plăţilor în extrasul bancar se menţionează „întoarcerea capitalului statutar" SRL„Viasnord". Astfel, potrivit datelor din Registrul de Stat al persoanelor juridice SRL„Viasnord", IDNP *****, dispune de un capital social în mărime de 136 660,00 lei, divizat în cote egale de 50% între asociaţii Pavlov Victor şi Puntea Tatiana.

Recurentul face referire la alin.4) din art. 22 din Legea nr.135 din 14 iunie 2007 privind societăţile cu răspundere limitată potrivit căruia „(4) în perioada de activitate a societăţii asociaţii nu pot cere restituirea aportului lor vărsat în capitalul social.” Deci, în total, asociatul Pavlov Victor a primit cu titlu „întoarcerea capitalului statutar” SRL „Viasnord” suma de 238 500,00 lei. Din care considerente, constată că acest asociat a primit în mod absolut ilegal suma de 238 500,00 lei, inclusiv, mai mult decât cuantumul capitalului social.

Mai reține că, potrivit datelor din extrasul din contul curent bancar IBAN-MD40AG000000022512026224 al SRL „Viasnord” pentru perioada 01.01.2019-21.10.2024 prezentat de către lichidator în cauza de insolvabilitate SRL„Viasnord” a transferat la 23.12.2023 SRL ”Deluxe Carai Agro” mijloace băneşti în sumă de 4 500,00 lei şi 205 000,00 lei.

Consideră că, lichidatorul SRL „Viasnord” nu a întreprins nici o acţiune în sensul popririi mijloacelor băneşti. Suma de 238 500,00 lei şi 210 000,00 lei urma a fi restituită deja în patrimoniul debitorului - totuşi lichidatorul Mariana Odagiu acţionează în interesele debitorului, în interesele căruia acţionează și instanţa de insolvabilitate care împreună cu lichidatorul fie împiedică convocarea adunării creditorilor fie anulează hotărârile adunării creditorilor, în mod abuziv.

Menţionează că, la cererea lichidatorului SRL ” Viasnord” Odagiu Mariana judecătorul Natalia Bobu a dispus prin încheierea Judecătoriei Edineţ, sediul central nr.2i-49/2024 din 03 aprilie 2025 anularea hotărârii adunării creditorilor SRL „Viasnord” în proces de faliment simplificat din 13 februarie 2025 convocată de către creditorul SC„Crealex Group”SRL.

Mai reține că, SC „Crealex Group” SRL este creditorul debitorului SRL „ Viasnord” validat cu peste 63% din suma creanţelor, iar, lichidatorul SRL „Viasnord” Mariana Odagiu nu a convocat autonom niciodată adunarea creditorilor debitorului SRL„Viasnord” şi refuză orice cerere de convocare a adunării creditorilor, nu întreprinde nici o acţiune în virtutea funcţiei privind recuperarea creanţelor debitorului în ordinea prevederilor art.55, art. 63 şi 65 din Legea insolvabilităţii creditorul SC „Crealex Group” SRL este în drept să solicite şi să convoace autonom adunarea creditorilor debitorului SRL„Viasnord” în vederea înlocuirii acestui lichidator, înlocuirea acestui lichidator în vederea recuperării creanţelor pare posibilă decât în instanţa de recurs.

Recurentul solicită, admiterea recursului cu casarea încheierii Judecătoriei Edineţ, sediul central din 03 iunie 2025, ca fiind ilegală şi neîntemeiată, admiterea cererii creditorului SRL „Crealex-Group” şi anularea hotărârii lichidatorului SRL „Viasnord” Odagiu Mariana din 11 aprilie 2025 privind refuzul convocării adunării creditorilor SRL „Viasnord”.

Actele de procedură:

Prin încheierea Curții de Apel Nord din 05 august 2025, cererea de recurs a fost acceptată spre examinare, cu intentarea procedurii de recurs.

Colegiul Civil a notificat, la 07 august 2025 intimații și intervenienții accesorii despre depunerea recursului, oferindu-le termen pentru prezentarea referinței.

La 22 august 2025 lichidatorul SRL „Viasnord" Odagiu Mariana a înregistrat referința potrivit căruia solicită respingerea cererii de recurs cu menținerea în vigoare a încheierii Judecătoriei Edineț, sediul central din 03 iunie 2025.

Aprecierea instanței de recurs:

Analizând argumentele invocate de recurent în cererea de recurs, în raport cu materialele cauzei, Colegiul Civil și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Nord consideră că recursul este întemeiat și urmează a fi admis, cu casarea încheierii instanței de fond și restituirea cauzei spre rejudecare, reieșind din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, *termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.*

Potrivit materialelor cauzei rezultă cu certitudine că, Judecătoria Edineț, sediul central la 03 iunie 2025 a emis încheierea de respingerea cererii privind anularea hotărârii lichidatorului cu privire la refuzul convocării adunării creditorilor (f.d.16-19), care a fost contestată de recurentul SC„Crealex Group"SRL la 17 iulie 2025 (f.d. 22-26).

Încheierea instanței de fond din 03 iunie 2025 a fost expediată recurentului la 03 iulie 2025 (f.d.20-21). Prin urmare Colegiul Civil, consideră că recurentul s-a încadrat în termenul legal pentru contestare stipulat la art. 425 Cod de procedură civilă.

În continuare, instanța de recurs va menționa că, în conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, *recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.*

Potrivit prevederilor art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, *instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată*.

Din conținutul actelor cauzei Colegiul Civil a reținut că, la 30 aprilie 2025 creditorul SC „Crealex Group" SRL în persoana administratorului Roșca Cristina a depus în instanța de judecată cerere privind anularea hotărârii lichidatorului SRL „Viasnord" în proces de faliment simplificat Odagiu Mariana din 11.04.2025 cu privire la refuzul convocării adunării creditorilor debitorului SRL „Viasnord".

(f.d.1)

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul central din 03 iunie 2025 s-a respins cererea înaintată de creditorul S.C.”Crealex Group” S.R.L. în persoana administratorului Roșca Cristina privind anularea hotărârii lichidatorului S.R.L. ” Viasnord” în proces de faliment simplificat Odagiu Mariana din 11.04.2025 cu privire la refuzul convocării adunării creditorilor. (f.d.16-19)

Nefiind de acord cu poziția instanței de fond, la 17 iulie 2025 S.C.”Crealex Group” S.R.L. în persoana administratorului Roșca Cristina a formulat cerere de recurs asupra încheierii Judecătoriei Edineț, sediul central din 03 iunie 2025 solicitând casarea încheierii contestate ca fiind neîntemeiată, cu emiterea unei noi hotărâri prin care cererea formulată de S.C.”Crealex Group” S.R.L., în persoana administratorului Roșca Cristina privind anularea hotărârii lichidatorului S.R.L. ” Viasnord” în proces de faliment simplificat Odagiu Mariana din 11.04.2025 cu privire la refuzul convocării adunării creditorilor, să fie admisă integral. (f.d.22-26)

Colegiul Civil verificând legalitatea și temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentele invocate de recurent în cererea de recurs, în raport cu materialele cauzei și normele de drept ce reglementează situația din speța dată, consideră că soluția instanța de fond este una pripită rezultată din interpretarea eronată a normelor de drept în raport cu materialele cauzei. În susținerea acestei poziții instanța de recurs v-a remarca următoarele:

Conform prevederilor art.27 alin.(1) Cod de procedură civilă, *disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanţilor la proces, în primul rând a părţilor, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecăţii, precum şi de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea şi mijloacele procedurale de apărare.*

Potrivit prevederilor art.5 alin.(1) Cod de procedură civilă, *orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.*

În baza prevederilor art.9 alin.(1) Cod de procedură civilă, *instanţei judecătoreşti îi revine un rol diriguitor în organizarea şi desfăşurarea procesului, ale cărui limite şi al cărui conţinut sânt stabilite de prezentul cod şi de alte legi.*

Potrivit prevederilor art.1 alin.(4) a Legii insolvabilității, *procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de Procedură Civilă şi cu cele ale prezentei legi.*

Conform normelor art.134 alin.(5) din Legea insolvabilității, *după intrarea în procedura simplificată a falimentului, dispoziţiile capitolelor II-III se vor aplica, dacă este necesar, în modul corespunzător.*

Conform prevederilor art. 55 alin.(1) Legea insolvabilității, *adunarea creditorilor se convoacă de către administratorul insolvabilităţii sau, după caz, de*

către lichidator. Secretariatul adunării creditorilor se află în sarcina administratorului insolvabilităţii/lichidatorului, dacă adunarea nu dispune altfel. (2) Adunarea creditorilor se convoacă în cazurile prevăzute expres de lege şi ori de câte ori este necesar. Adunarea creditorilor nu poate fi convocată pentru zilele de sâmbătă şi duminică şi nici pentru zilele de sărbătoare nelucrătoare. (3) Informaţia despre data, ora, locul şi ordinea de zi a primei adunări a creditorilor se expediază fiecărui creditor sau reprezentantului său legal sub formă de aviz, împreună cu buletinul de vot, în termen de 5 zile de la data adoptării hotărârii de convocare. Informaţia despre convocarea următoarelor adunări ale creditorilor se publică în modul stabilit la art.6, în cel mult 5 zile de la data adoptării hotărârii de convocare. Perioada dintre data expedierii avizului sau a publicării informaţiei despre convocarea adunării creditorilor şi data convocării nu trebuie să fie mai mică de 7 zile şi nu trebuie să depăşească 15 zile. (4) Adunarea creditorilor poate fi convocată şi la cererea comitetului creditorilor, la cererea creditorilor ale căror creanţe reprezintă cel puţin 10% din suma totală a creanţelor validate cu drept de vot sau în temeiul unei încheieri a instanţei de insolvabilitate. (5) Cererea de convocare a adunării creditorilor va conţine chestiunile ce urmează a fi incluse în ordinea de zi a adunării şi va fi semnată de persoanele care cer convocarea. În termen de 5 zile de la data primirii cererii de convocare, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul este obligat să adopte o hotărâre privind convocarea adunării creditorilor şi să informeze creditorii despre convocarea acesteia sau despre hotărârea privind refuzul de a o convoca, dacă cererea nu corespunde cerinţelor prezentului alineat. În termen de 3 zile de la data adoptării, hotărârea va fi expediată persoanelor care cer convocarea. Dacă, în termenul prevăzut, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul nu a emis nicio decizie, persoanele care au depus cererea de convocare sunt în drept să convoace ei înşişi, pe cont propriu, adunarea creditorilor în modul stabilit de prezenta lege. Refuzul administratorului insolvabilităţii/al lichidatorului de a convoca adunarea creditorilor poate fi contestat în instanţa de insolvabilitate. Dacă adunarea creditorilor declară întemeiată convocarea adunării, cheltuielile aferente ei se compensează din contul masei debitoare, iar dacă este neîntemeiată, cheltuielile se suportă de persoana care a convocat adunarea. (6) Avizul privind convocarea adunării creditorilor trebuie să cuprindă ordinea ei de zi. Orice hotărîre a adunării creditorilor asupra unei chestiuni neincluse în ordinea de zi este nulă, cu excepţia cazului în care la adunare participă titularii tuturor creanţelor cu drept de vot. (7) Persoana care a convocat adunarea creditorilor este obligată să acorde acestora posibilitatea de a lua cunoştinţă de materialele aferente ordinii ei de zi cu cel puţin 3 zile înainte de adunare. Potrivit hotărîrii de convocare, materialele menţionate pot fi, de asemenea, expediate fiecărui creditor sau reprezentant legal. (8) Pentru validarea creanţelor, creditorii se convoacă la data fixată de către

instanţa de insolvabilitate prin hotărîre de intentare a procesului de insolvabilitate. Şedinţa de judecată în care se validează creanţele înaintate de creditori faţă de patrimoniul debitorului se numeşte şedinţă de validare şi are loc sub conducerea instanţei de insolvabilitate. (9) Adunarea la care titularii creanţelor validate cu drept de vot decid, de regulă, în baza unui raport al administratorului insolvabilităţii desfăşurarea de mai departe a procesului de insolvabilitate (adunarea de raportare) se convoacă în cel mult 30 de zile din data şedinţei de validare. Această şedinţă poate avea loc la aceeaşi dată cu adunarea de raportare.

Din analiza materialului probator administrat la dosar, instanța de recurs nu poate constata îndeplinirea acestor condiții cumulative, ceea ce face inaplicabil temeiul juridic invocat de instanța de fond.

La caz, Colegiul civil va reține că, conform prevederile art.134 alin.(2) din Legea insolvabilității în colaborare cu art. 55 alin.(2) din Legea insolvabilității, adunarea creditorilor se convoacă de către administratorul insolvabilităţii sau de către lichidator.

În sensul normelor enunțate mai sus, adunarea creditorilor se convoacă:

a) prima adunare de raportare se convoacă de către administratorul insolvabilităţii într-un termen care nu poate depăşi 100 de zile de la data deschiderii procedurii (art. 114 (1), Legea insolvabilității) sau în cel mult 30 de zile din data ședinței de validare (art. 55 (9) Legea insolvabilității). **Iar adunarea de raportare se convoacă doar dacă debitorul este în procedura de insolvabilitate**

b) ori de câte ori este necesar, **dacă debitorul se află în procedura simplificată a falimentului,** în procedura de restructurare, în procedura de faliment sau în procedura de executare a planului de restructurare (art.55 (2).

Totodată potrivit art.55 alin.(4) din Legea insolvabilității prevede faptul că, adunarea creditorilor poate fi convocată şi la cererea comitetului creditorilor**, la cererea creditorilor ale căror creanţe reprezintă cel puţin 10%** din suma totală a creanţelor validate cu drept de vot sau în temeiul unei încheieri a instanței de insolvabilitate.

Iar potrivit art.55 alin.(5) din Legea insolvabilității, cererea de convocare a adunării creditorilor va întruni 3 condiții cumulative:

a) va fi înaintată de comitetul creditorilor (în acest sens la cerere va fi anexat procesul-verbal al comitetului creditorilor care a decis convocarea adunării creditorilor și a ordinii de zi), fie de creditorii ale căror creanţe reprezintă cel puţin 10% din suma totală a creanţelor validate cu drept de vot (*va fi anexat tabelul definitiv consolidat actualizat al creanțelor unde se va indica cuantumul creanței rămase a creditorilor și proporția procentuală*) și
b) va conține chestiunile ce urmează a fi incluse în ordinea de zi a adunării, și

c) va fi semnată de persoanele care cer convocarea (cu anexarea împuternicirilor creditorului/creditorilor, fie semnată de președintele comitetului creditorilor sau președintele ședinței unde membrii comitetului au decis convocarea adunării creditorilor).

În cele din urmă, în termen de 5 zile de la data primirii cererii de convocare, administratorul insolvabilității/lichidatorul este obligat să adopte una din următoarele hotărâri: o hotărâre privind convocarea adunării creditorilor, sau o hotărâre privind refuzul convocării adunării creditorilor.

Hotărârea privind refuzul convocării adunării creditorilor poate fi luată de către administratorul insolvabilității/lichidator doar dacă:

a) cererea creditorului/creditorilor/comitetului creditorilor nu este semnată,

b) la cererea creditorului/creditorilor/comitetului creditorilor nu sunt anexate împuternicirile corespunzătoare cu dovada că creanţa acestuia reprezintă cel puţin 10% din suma totală a creanţelor validate cu drept de vot;

c) cererea creditorului/creditorilor/comitetului creditorilor nu conține chestiunile ce urmează a fi incluse în ordinea de zi a adunării creditorilor.

În toate celelalte cazuri administratorul insolvabilității/lichidatorul va adopta hotărâre de convocare a adunării creditorilor.

Dacă administratorul insolvabilității/lichidatorul va adopta hotărâre de refuz în convocarea adunării creditorilor, creditorul/creditorii/comitetul creditorilor care au cerut convocarea adunării creditorilor nu vor putea convoca ei singuri adunarea ci vor putea doar contesta hotărârea privind refuzul convocării adunării creditorilor în instanța de insolvabilitate.

Respectiv, vedem că legiuitorul stabilește clar că, deoarece Legea Insolvabilității este o lege care reglementează o modalitate de stingere colectivă a creanțelor, ***iar administratorul insolvabilității/lichidatorul este persoana care asigură echilibrul dintre interesele tuturor creditorilor și a debitorului***, acesta va avea obligația de a convoca adunarea creditorilor doar în cazul în care cererea de convocare va conține condiții minime de formă și conținut. Anume din acest motiv, legiuitorul stabilește, că în cazul în care aceste condiții nu sunt întrunite, administratorul insolvabilității/lichidatorul va fi în drept să respingă cererea de convocarea a adunării creditorilor, iar persoana care a depus cererea de convocare este în drept fie să remedieze neajunsurile și să solicite din nou convocarea adunării creditorilor, respectând cerințele minime de formă și conținut, fie să conteste hotărârea administratorului insolvabilității/lichidatorului în instanța de insolvabilitate.

În astfel de caz, creditorul/creditorii/comitetul creditorilor nu pot convoca ei înșiși adunarea creditorilor, or ținând cont de faptul, că hotărârile adunării creditorilor sunt obligatorii pentru creditori, respectarea cerințelor privind convocarea adunării creditorilor este un element esențial al legalității acesteia.

Deci, Colegiul civil va reține că, în prezenta cauză sunt întrunite temeiuri legale care impun casarea încheierii instanței de fond și rejudecarea cauzei, în temeiul principiilor fundamentale ale procesului civil și al cerinței esențiale privind motivarea în fapt și în drept a hotărârii judecătorești.

Prin urmare în prezenta cauză, creditorul SC „Crealex Group" SRL a solicitat anularea hotărârii lichidatorului S.R.L. „Viasnord" din 11.04.2025, privind refuzul convocării adunării creditorilor în procedura de faliment simplificat, invocând faptul că este un creditor validat cu o creanță ce reprezintă peste 63% din totalul creanțelor fapt ce i-ar conferi interes legitim și drept procesual de a solicita convocarea adunării creditorilor.

Cu toate acestea, instanța de fond, prin încheierea pronunțată la 03 iunie 2025, a respins cererea fără a-și motiva în fapt și în drept soluția adoptată, respectiv fără a analiza dacă au fost sau nu întrunite condițiile cumulative prevăzute de art. 55 alin. (4) din Legea insolvabilității.

Or, creditorului SC „Crealex Group" SRL invocă privind proporția de peste 63% din creanțele validate iar inexistența la materialele dosarului a tabelului definitiv consolidat și actualizat, din care să rezulte structura creanțelor validate cu drept de vot și caracterul justificat al interesului procedural de a convoca adunarea creditorilor, prin urmare o astfel de omisiune echivalează cu o lipsă de motivare a încheierii, ceea ce contravine principiului legalității și al dreptului la un proces echitabil, consacrat și de art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. Or, motivarea hotărârii reprezintă o garanție împotriva arbitrariului, iar neexaminarea temeinică a cererii în raport cu prevederile legale incidente atrage nulitatea încheierii instanței de fond.

Totodată, instanța de fond nu a examinat existența sau lipsa elementelor care ar fi putut justifica refuzul lichidatorului, astfel cum sunt enumerate limitativ în art. 55 alin. (5) din Legea insolvabilității, omițând să constate dacă refuzul este legal sau abuziv.

În aceste condiții, instanța de recurs constată că încheierea instanței de fond este una nemotivată, nu permite verificarea legalității și temeiniciei soluției și nu oferă părților posibilitatea de a înțelege raționamentul instanței prin prisma refuzului cererii. Această situație impune, în temeiul dispozițiilor procedurale privind casarea cu trimiterea cauzei la rejudecare către prima instanță, cu o reevaluarea tuturor aspectelor de fapt și de drept incidente în raport cu cerințele prevăzute de art. 55 din Legea insolvabilității în colaborare cu prevederile art.134 alin.(5) Legea insolvabilității.

În final, ține de menționat faptul că, legiuitorul stabilește clar că, Legea Insolvabilității este o lege care reglementează o modalitate de stingere colectivă a creanțelor, iar administratorul insolvabilității/lichidatorul este persoana care asigură echilibrul dintre interesele tuturor creditorilor și a debitorului, acesta va

avea obligația de a convoca adunarea creditorilor doar în cazul în care cererea de convocare va conține condiții minime de formă și conținut. Anume din acest motiv, legiuitorul stabilește, că în cazul în care aceste condiții nu sunt intrunite, administratorul insolvabilității/lichidatorul va fi în drept să respingă cererea de convocarea a adunării creditorilor, iar persoana care a depus cererea de convocare este în drept fie să remedieze neajunsurile și să solicite din nou convocarea adunării creditorilor, respectând cerințele minime de formă și conținut, fie să conteste hotărârea administratorului insolvabilității/lichidatorului în instanța de insolvabilitate.

Conform prevederilor art.20 alin.(1) din Constituția Republicii Moldova, *orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime, iar în alin.(2) se indică că nici o lege nu poate îngrădi accesul la justiție.*

În acest context, Colegiul judiciar amintește că art.6 § 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului garantează fiecărei persoane dreptul de a sesiza o instanță cu orice contestație referitoare la drepturile şi obligațiile sale cu caracter civil. În acest sens, dreptul la un proces echitabil, garantat de art.6 § 1 din Convenție, include printre altele dreptul părților de a prezenta observațiile pe care le consideră pertinente pentru cauza lor.

Astfel, pornind de la circumstanțele menționate supra și pentru a nu admite încălcarea dreptului la un proces echitabil, şi pentru a evita orice atingere adusă însăși substanței dreptului la un tribunal, în contextul respectării dreptului de acces liber la justiție, garantat de art.6 §1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăților Fundamentale, art.20 din Constituția Republicii Moldova şi art.5 din Codul de procedură civilă, relevat şi în jurisprudența CtEDO, circumstanțele relatate generează necesitatea admiterii recursului declarat de SC,,Crealex Group" SRL, şi de a casa încheierea Judecătoriei Edineț, sediul central din 03 iunie 2025 cauza urmând a fi remisă spre rejudecare instanței de fond, în același complet de judecată.

La rejudecarea cauzei, instanţa de insolvabilitate urmează să ţină cont de cele menţionate şi reexaminând pricina să emită acte judecătorești legale şi întemeiate, respectând dreptul garantat al părţilor la un proces echitabil.

În conformitate cu art. 428 alin. (1) Cod de procedură civilă, *decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanţei la data emiterii.*

În baza celor expuse și în conformitate cu prevederile art.art. 427 lit. b) și 428 Cod de procedură civilă, Colegiul Civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Nord,

D E C I D E :

Admite cererea de recurs formulată de creditorul S.C.”Crealex Group” S.R.L.

Casează integral încheierea Judecătoriei Edineț, sediul central din 03 iunie 2025, emisă în cauza civilă, la cererea formulată de creditorul S.C.”Crealex Group” S.R.L. în persoana administratorului Roșca Cristina privind anularea hotărârii lichidatorului S.R.L. ” Viasnord” în proces de faliment simplificat Odagiu Mariana din 11.04.2025 cu privire la refuzul convocării adunării creditorilor, cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de fond, în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
Judecător: Stanislav Grosu

Judecători: Mariana Sajin

Alina Țihonschi