Dosarul nr. electronic 1-23156270-28-1-02112023
Dosarul nr. manual 1-175/23

S E N T I N Ţ Ă
ÎN NUMELE LEGII

11 decembrie 2023 or.Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
În componenţa
Preşedintele şedinţei, judecător Polina Dolghieri
grefier Iana Otean-Lupașco
cu participarea
Procurorului Ion Gherman
Apărătorului Vladimir Galușca
Interpretei Maria Chicaroș
termenul de judecare a cauzei constituie 02 noiembrie 2023 – 11 decembrie 2023

examinând în şedinţa de judecată publică în conformitate cu art. 364[1] CPP al RM, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală intentată la învinuirea lui

*******,** a.n.*****, IDNP *****, originar Federația Rusă, domiciliat în s. *****, r-nul *****, studii medii incomplete, văduv, nesupus militar, fără grad de invaliditate, nu deţine titluri speciale, grade de calificare şi distincţii de stat, fără antecedente penale, cetățean al Republicii Moldova,

în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] alin.(4) Cod penal al RM,

CONSTATĂ:

Inculpatul *******,** la data de 29 octombrie 2023 în jurul orelor 12.00, nedispunând de permis de conducere, ignorând obligaţia pe care o are conducătorul mijlocului de transport, de a evita starea de ebrietate alcoolică cât şi cerinţele pct.14) lit.a) al Regulamentului circulaţiei rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.357 din 13.05.2009, potrivit căruia ”conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau

altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere ”, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, intenţionat a condus tractorul de model ’’KUBOTA” cu numere de înmatriculare *****, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool, în satul *****, raionul *****, unde a fost stopat legal în trafic de către angajaţii Inspectoratului de Poliţie *****, pentru conducere neadecvată, ca rezultat, în timpul verificării actelor şi discuţiilor purtate, a fost suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, drept urmare i-au propus de a fi supus testării alcoolscopice cu alcooltesterul ’’Drager 6820”. Potrivit rezultatului testării alcoolscopice cu alcooltesterul ’’Drager 6820”, cu nr.431 efectuat la data de 29.10.2023 orele 12.15 de către angajatul Inspectoratului de Politie *****, Branasco Roman, la ***** s-a stabilit o concentraţie a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0.91 mg/1, ceea ce conform prevederilor alin.(3) art.134^{12} din Codul penal, corespunde stării de ebrietate alcoolice cu grad avansat.

În cadrul ședinței de judecată, până la începerea cercetării judecătoreşti inculpatul ***** a declarat, personal, prin înscris autentic semnat de el, contrasemnat și de apărătorul său Vladimir Galușca, că recunoaşte în totalitate, săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, nu a solicitat administrarea de noi probe, a declarat că îi sunt cunoscute probele din dosar şi nu are obiecţii în privinţa lor, pentru ce și s-a efectuat o consemnare în procesul-verbal al ședinței de judecată atît de inculpat, cît și de către apărătorul acestuia.

Apărătorul inculpatului, avocatul Vladimir Galușca şi acuzatorul de stat, procurorul Ion Gherman au susţinut cererea înaintată de către inculpatul *****.

Constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanţa prin încheierea protocolară din 11 decembrie 2023, a admis cererea inculpatului ***** de judecare a cauzei în ordinea prevăzută de art. 364^{1} CPP, pe baza probelor administrate în cadrul urmăriri penale.

Inculpatul *****, în şedinţa de judecată fiind audiat conform regulilor stabilite pentru audierea martorului, prin expunerea factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, şi-a recunoscut integral vinovăţia și a declarat că, la data de 29 octombrie 2023, aflîndu-se în s. *****, r-l ***** a servit băuuri alcoolice, fiind lao zi de naștere, după care s-a urcat la volanul mijlocului de transport – tractor model ”Kubota”, pentru a-l transporta stăpînului acasă. Pe drum, a fost stopat de colaboratorii poliției, care l-au testat la aparatul ”Drager”, rezultatul căruia a fost de 0, 91 mg/l. A mai declarat că nu deține permis de conducere și se căiește sincer de cele comise și pe viitor nu va mai comite încălcări. În caz dacă va fi recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii ce i se

impută este de acord să-i fie aplicată pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, pe care o va executa.

Pe lîngă faptul că, inculpatul ***** a recunoscut vina, vinovăția acestuia se confirmă prin probele administrate în faza de urmărire penală, recunoscute de inculpat, și anume:

- ordonanța organului de urmărire penală din 30.10.2023 prin care s-a dispus pornirea urmării penale conform semnelor constitutive ale componenței de infracțiune prevăzută de art. 264^1 alin. (4) Cod penal al RM, pe faptul conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolilică cu grad avansat, acțiune săvîrșită de către o persoană care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport (f.d.1);

- circumstanțele de fapt stabilite prin procesul-verbal privind depistarea infracțiunii ori constatare bănuielii rezonabile privitor la o infracțiune comisă din 29.10.2023 (f.d.4);

- circumstanțele de fapt stabilite prin procesul-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic privind consemnarea celor constatate din 29.10.2023 (f.d.5);

-circumstanțele de fapt stabilite prin procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 29.10.2023 (f.d.6);

-circumstanțele de fapt stabilite prin procesul-verbal de înlăturare de la conducerea vehicolului din 29.10.2023 potrivit căruia ***** a fost înlăturat de la conducerea tractorului de model ''KUBOTA" cu numere de înmatriculare *****, (f.d.8);

-tichetului Drager, din data de 29.10.2023, ora 12:15 unde s-a stabilit că la cet. *****, în aerul expirat se conţinea o concentraţie de 0,91 mg/l., care conform HG nr.296 din 16.04.2009 pct. (3) lit. b) se distribuie la stare de ebrietate cu grad avansat (f.d.13-14);

-circumstanțele de fapt stabilite prin procesul-verbal de examinare a obiectului din 30.10.2023 potrivit căruia s-a stabilit că, tichetul pe numele lui ***** este numerotat cu nr.431 din 29.10.2023 orele 12:15, iar rezultatul testării alcoolscopice fiind de 0.91 mg/1 alcool, deci se afla în stare de ebrietate alcoolică grad avansat (f.d.15);

-ordonanța de recunoaștere a obiectului în calitate de mijloc material de probă și atașarea acestora la cauză penală din 30.10.2023, potrivit căreia a fost dispusă recunoașterea în calitate de mijloc material de probă a tichetului Drager cu nr.431 din 29.10.2023 orele 12:15 (f.d.16);

-circumstanțele de fapt stabilite prin procesul-verbal de audiere a martorului Branașco Roman, potrivit căruia ultimul a declarat că, el activează în calitate de

subofiţer superior al SP a IP Briceni. La data de 29.10.2023, a fost implicat cu colegul de serviciu Melnic Violin, în serviciu conform graficului intern al IP Briceni. Deplasându-se prin satul ***** pentru supravegherea fluxului de transport, a observat un tractor care era condus neadecvat, deplasându-se pe contrasens, care se deplasa pe drumul central al satului, tractorul era de model ''KUBOTA '', cu numere de înmatriculare *****, în sat. *****, r. *****. Pentru conducere neadecvată, mijlocul de transport a fost stopat, apropiindu-se de acesta, în cadrul discuţiei cu conducătorul *****, le-a apărut suspiciuni privind consumul de către ultimul a băuturilor alcoolice, fapt pentru care i-a fost propus, apoi testat alcoolscopic cu alcooltesterul „Drager 8510 RO". *****a fost deacord, ulterior fiind testat, conform rezultatului testării alcoolscopice cu alcooltesterul „Drager 8510 RO", cu nr. 431 , efectuat la data de 29.10.2023, orele 1251, la conducătorul *****, s-a stabilit o concentraţie a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0.91 mg/1, ceea ce conform prevederilor alin. (3) art. 13412 Codul penal, se atribuie la stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat. Cu rezultatul acestuia a fost deacord. De prelevarea probelor biologice a refuzat (f.d.17);

Audiind inculpatul, acuzatorul de stat şi apărătorul acestuia, studiind materialele cauzei penale, instanţa de judecată ajunge cert la concluzia că acțiunile inculpatului ***** au fost corect încadrate în baza art. 264[1] alin.(4) Cod penal al RM – *adică, conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat și care nu deține permisul de conducere,* fiind respectate prevederile art. 101 CPP al RM, din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridictății, iar toate în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor.

În această ordine de idei, se reține prevederile art.14 lit.a) din Hotărîrea de Guvern nr. 357 din 13.05.2009 cu privire la aprobarea Regulamentului circulației rutiere *,, conducătorului de vehicul îi este interzis: a) să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere,,.*

Instanţa de judecată reţine că, securitatea circulaţiei rutiere reprezintă nivelul de protecţie a participanţilor împotriva accidentelor rutiere şi a consecinţelor acestora în procesul de deplasare a persoanelor şi mărfurilor pe drumuri, reglementat de norme juridice.

Circumstanţe ce atenuează răspunderea penală, conform art. 76 CP, în privinţa lui ***** căinţa sinceră.

Circumstanţe ce agravează răspunderea penală conform art. 77 CP, în privinţa lui ***** nu s-au stabilit.

Inculpatul ***** este caracterizat pozitiv la locul de trai, ceea ce se confirmă prin caracteristica eliberată de Primarul s. *****, r-nul ***** nr. 93 din 31.10.2023, potrivit căreia ***** s-a născut la data de *****, studii medii, naționalitatea ucrainean. Este locuitor permanent al s.*****, r-nul *****, pe perioada de trai pe teritoriul satului se caracterizează din partea pozitivă, loc permanent de muncă nu are, în locurile publice se poartă onest, este respectabil cu cei din jur.În adresa primăriei nu au parvenit plîngeri de la locuitorii satului în privința sa, nu a fost observat în întrebuințarea băuturilor alcoolice, careva fapte neadecvate nu a comis. Pretenţii şi obiecţii din partea primăriei n-au fost înaintate în privința comportamentului lui *****, caracterizîndu-se doar din punct de vedere pozitiv. (f.d.22).

La medicul psihiatru inculpatul ***** nu se află în supraveghere dispensarică a medicului psihiatru din r-nul Briceni, ceea ce se confirmă prin certificatul medical eliberat de Centrul Comunitar de Sănătate Mintală nr.01-10/586 din 30.10.2023 (f.d.24).

La evidență în cabinetul narcologic inculpatul ***** nu se află, ceea ce se confirmă prin certificatul din 30.10.2023 anexat la materialele cauzei penale (f.d.26).

Reieșind din cele elucidate supra, instanţa de judecată ajunge la concluzia că sentinţa de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios atât pentru inculpat, cât şi pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracţiuni şi va constitui o garanţie şi o asigurare că drepturile şi libertăţile consfinţite în Constituţia Republicii Moldova şi alte legi ale Republicii Moldova sunt apărate, iar violarea lor este contracarată şi pedepsită.

În această ordine de idei, se reține că, potrivit art. 16 alin. (2) Cod Penal al Republicii Moldova, infracţiunea imputată lui *****, prevăzută de art. 264 [1] alin.(4) Cod penal al RM, face parte din categoria celor uşoare care se pedepseşte, la momentul comiterii infracțiunii, cu cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de pînă la 1 an.

În conformitate cu art. 80[1] Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Astfel, în baza art. 364 [1] CPP și art. 80[1] Cod Penal al RM, ghidându-se de limitele speciale stabilite pentru infracțiunea prevăzută la art. 264[1] alin. (4) Cod penal al RM, luînd în considerație faptul că, inculpatul la locul de trai este caracterizat pozitiv, nu este la evidența nici a medicului psihiatru și nici a

medicului narcolog, reieșind din faptul că, inculpatul s-a căit sincer de cele comise, a recunoscut vina, nefiind condamnat anterior, instanţa de judecată găseşte necesară și oportună aplicarea faţă de ***** în temeiul art. 264^1 alin.(4) Cod penal al RM a pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 150 (una sută cincizeci) ore.

Referitor la mijlocul material de probă, recunoscut prin ordonanța de recunoaștere și atașare la cauza penală a mijlocului material de probă din 30 octombrie 2023 (f.d.16):

- ***Tichetul Drager cu nr.431 din 29.10.2023 orele 12:15*** cu rezultatul testării alcoolscopice al alcotestului de model "Drager 6810 RO", prin intermediul căruia este stabilit că în aerul expirat a lui *****se conţinea alcool în cantitate de 0.91 mg/1, împachetat într-un colet de plic de culoare albă și sigilat cu ștampila „Pentru Colete” al IP ***** a fi păstrat la materialele cauzei penale, pe toată perioada termenului de păstrare a dosarului.

Conducându-se de art.art.384,385, 389 CPP al RM, instanţa de judecată,

CONDAMNĂ:

Pe ***** a-l recunoaşte vinovat în comiterea infracţiunii prevăzută de art. 264^1 alin.(4) Cod penal al RM și ținînd cont de prevederile art. 80^1 Cod penal al Republicii Moldova, a-i stabili o pedeapsă sub de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 150 (una sută cincizeci) ore.

Mijlocul material de probă, recunoscut prin ordonanța din 30 octombrie 2023 (f.d.16):

- ***Tichetul Drager cu nr.431 din 29.10.2023 orele 12:15*** cu rezultatul testării alcoolscopice al alcotestului de model "Drager 6810 RO", prin intermediul căruia a fost stabilit că în aerul expirat a lui *****, se conţinea alcool în cantitate de 0.91 mg/1, împachetat într-un colet de plic de culoare albă și sigilat cu ștampila „Pentru Colete” al IP *****, de a fi păstrat la materialele cauzei penale, pe toată perioada termenului de păstrare a dosarului.

Sentinţa poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Edineț.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Polina Dolghieri**