Dosarul nr.4-466/2024
4-24022279-12-4-27022024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

14 iunie 2024
mun.Chişinău
Judecătoria Chișinău *(sediul Buiucani)*
În componenţa:
Preşedintelui şedinţei, judecătorul Angela Catană,
Grefierului: Nicolae Leucă,
Cu participarea: persoanei în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție Bejinari Cătălin,
În lipsa: agentului constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică, Vizir Vasile

Examinând în ședință de judecată publică, cauza contravențională intentată în privința lui Bejinari Cătălin, *născut la* *****, IDNP *****, domiciliat r-nul *****, loc.*****, care se învinuiește în comiterea contravenției prevăzute de art.241 alin.(1) din Codul contravențional, instanța –

C O N S T A T Ă:

1. La data de 20 februarie 2024, agentul constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP, Vizir Vasile, a încheiat procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 *****, prin care s-a reținut în sarcina lui Bejinari Cătălin că, la 17 februarie 2024, ora 07:20 min., în mun.Chişinău, la intersecția str.Renașterii-Vladimirescu, conducând automobilul de model ***** cu n/î *****, a neglijat indicațiile legale date de agentul de circulație de a opri vehiculul, ignorând în așa fel, prevederile pct.10 lit.i) din Regulamentul Circulației Rutiere.
2. Fapta lui Bejinari Cătălin a fost calificată în baza art.241 alin.(1) din Codul contravențional.
3. *Agentul constatator* din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP, Vizir Vasile, înștiințat legal despre locul, data şi ora şedinţei, ceea ce se atestă prin avizul de recepție a Î.S. „Poșta Moldovei” nu s-a prezentat în judecată, astfel instanța a dispus examinarea cauzei contravenționale în lipsa agentului constatator și remiterea copiei de pe hotărîre.

4. *Persoana în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție, Bejinari Cătălin*, în cadrul ședinței de judecată a declarat că vina în săvârșirea contravenției o recunoaște și îi pare rău.
5. *Audiind poziția participanților prezenți la proces, examinând probele administrate întru dovedirea celor invocate şi raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, instanţa de judecată ajunge la concluzia că vinovăţia lui Bejinari Cătălin în comiterea faptei imputate a fost plenar demonstrată, reieșind din următoarele considerente.*
6. Potrivit prevederilor art.8 alin.(2) din Codul contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.
7. În conformitate cu art.440 alin.(1) din acelaşi Cod, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluționare.
8. Potrivit prevederilor art.458 alin.(1) Cod Contravențional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate; existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.
9. În conformitate cu alin.(1) al art.442 din Codul contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de către agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.
10. Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub sancţiunea nulităţii absolute, instanţa constată că dispoziţiile legale în materie au fost respectate.
11. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate menţiunile prevăzute de art.443 din Codul contravenţional. În așa fel, instanța de judecată nu identifică un careva element care ar conduce la nulitatea procesului-verbal în condițiile art.445 din Codul contravențional, neidentificându-se nici careva argumente sau probe care

ar da de înțeles că fapta reținută de către agentul constatator nu ar fi fost săvârșită.

12. Cu întâietate, este de menționat că, procesul-verbal de constatare şi sancţionare a contravenţiei este un act administrativ cu caracter individual şi se va bucura de prezumţia de veridicitate aplicabilă actelor administrative, în măsura în care a fost întocmit legal. După cum rezultă din analiza de mai sus, procesul-verbal a fost întocmit cu respectarea tuturor dispoziţiilor legale, astfel încât consemnările făcute de către agentul constatator în cuprinsul acestuia referitoare la situaţia de fapt beneficiază de prezumţia de veridicitate, prezumţie simplă care poate fi răsturnată prin orice mijloc de probă.
13. Prin art.241 alin.(1) din Codul contravenţional, se instituie fapta de *neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul* și care se sancţionează cu amendă de la 350 la 500 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de la 40 la 60 ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an.
14. În conformitate cu pct.11 lit.i) din Regulamentul Circulaţiei Rutiere, Conducătorul de vehicul, este obligat: să oprească imediat vehiculul la semnalul: agentului de circulaţie; polițistului; membrului echipei mobile a Poliţiei de Frontieră; ofiţerului echipei mobile a Serviciului Vamal; nevăzătorului care traversează strada în orice loc (la semnul dat prin ridicarea bastonului alb); colaboratorilor abilitați cu funcţii de control în domeniul transporturilor rutiere de mărfuri şi persoane. După oprirea vehiculului la semnalul agentului de circulaţie sau al altui reprezentant al organului de control, conducătorul este obligat să rămână în vehicul ţinînd braţele pe volan până la apropierea persoanei care a impus oprirea şi ulterior să îndeplinească necondiționat dispozițiile legale ale acestei persoane, prevenind şi pasagerii să nu părăsească vehiculul în timpul controlului, decât cu permisiunea sau la dispoziţia reprezentantului organului de control. În cazul în care oprirea se efectuează pe timp de noapte, conducătorul este obligat să conecteze lumina în salonul (cabina) vehiculului, fapt ignorat de către contravenientul Bejinari Cătălin.
15. Vinovăția făptuitorului Bejinari Cătălin, se probează și prin materialele acumulate și prezentate de către agentul constatator:

- *procesul-verbal cu privire la contravenție* seria/nr.MAI06 *****, încheiat la data de 20.02.2024.
- *informaţia* ofițerului INSP din 17.02.2024, Badiuc M.
- *Raportul* subofițerului superior Alexandrov Dumitru.
- *Procesul-verbal privind actele de constatare* din 20.02.2024.

16. Astfel, din analiza celor expuse mai sus, s-a constatat faptul că, Bejinari Cătălin la data de 17 februarie 2024, contrar prevederilor pct.11 lit.i) din Regulamentul Circulaţiei Rutiere, nu a oprit la semnalul agentului de circulație, prin ce a comis contravenția prevăzută de art.241 alin.(1) din Codul contravenţional.
17. Nu în ultimul rând, instanța de judecată, va reține că, procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 ***** din 20 februarie 2024, a fost încheiat în prezența făptuitorului Bejinari Cătălin, care a recunoscut săvârșirea contravenției, contrasemnând la rubrica respectivă, recunoscându-și vina și în cadrul cercetării judecătorești.
18. La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanţele atenuante şi cele agravante.
19. În așa fel, cu referire la cele enunţate supra şi luând în consideraţie că vinovăţia făptuitorului Bejinari Cătălin în săvârşirea contravenţiei precizate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06 ***** din 20 februarie 2024– este dovedită complet, instanţa de judecată consideră raţional ca acestuia să i se aplice o sancţiune sub formă de amendă, în mărime de 350 unități convenționale, ceea ce constituie suma de 17 500 lei, în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârşite şi a cărei mărime este prevăzută de respectiva normă materială contravenţională.
20. Totodată, se reține că, făptuitorul Bejinari Cătălin, nu deține dreptul de a conduce vehicule, ce se atestă și prin Decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator seria/nr.DCA01 354002 din data de 20 februarie 2024, potrivit căreia, Bejinari Cătălin a fost sancționat în temeiul prevederilor art.231 alin.(2) Cod contravențional, *Conducerea vehiculului fără deţinerea dreptului de a conduce vehicule (cu excepţia conducerii în cazul instruirii, în prezenţa instructorului) sau conducerea în decursul termenului de aplicare a măsurii de siguranţă privind suspendarea dreptului de a conduce vehicule*, astfel instanța de judecată nu va aplica în privința ultimului sancțiunea complimentară de privare de dreptul de a conduce vehicule, or ultimul nu deține acest drept.
21. Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile articolelor 395 alin.(1) pct.2), 448 şi 462 – 463 din Codul contravenţional, instanţa de judecată –

H O T Ă R Ă Ş T E:

A-l recunoaşte pe Bejinari Cătălin, *născut la* *****, vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.241 alin.(1) din Codul contravenţional, aplicându-i-se astfel o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 350 (*trei*

sute cincizeci) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 17 500 (*șaptesprezece mii cinci sute*) lei.

Se aduce la cunoştinţa cet.Bejinari Cătălin că, în corespundere cu prevederile art.34 alin.(3) din Codul contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în aşa fel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral.

Executarea sancţiunii privării de dreptul de a conduce vehicule se va asigura de către organul de poliţie în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul contravenientul Bejinari Cătălin.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (*sediul Buiucani*).

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Angela Catană