Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru, judecător Galina Ciobanu
Dosarul nr. 2ac-94/25 (2-24123699-02-2ac-10022025)

D E C I Z I E

8 octombrie 2025 mun. Chișinău

Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

În componența:
Președintele completului, judecătorul Valeriu Arhip
Judecătorii Nicolae Ghedrovici și Diana Corlăteanu

examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, cererea de apel declarată de FCPC „Data Control" SRL, reprezentată de administratorul Grabazei Alexandru,

împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 16 decembrie 2024, prin care s-a admis parțial acțiunea,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată, în procedura cererilor cu valoare redusă depusă de Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate împotriva FCPC „Data Control" SRL cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere, precum și compensarea cheltuielilor de judecată,

A C O N S T A T A T:

Circumstanțele cauzei:

La 29 octombrie 2024, Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate (în continuare CAPCS) s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva FCPC „Data Control" SRL cu privire la încasarea datoriei ce rezultă din contractul de achiziționare a dispozitivelor medicale nr. 21065127/06 din 2 martie 2023, formată din penalitatea contractuală restante în sumă de 2 236,64 de lei și dobânda de întârziere în sumă de 204,71 de lei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii, reclamanta a indicat că, la 5 octombrie 2022, Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate (CAPCS), a demarat procedura de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1664982013464 privind „Achiziționarea de Consumabile Medicale conform necesităților IMSP „Spitalul Clinic Municipal Sfânta Treime" pentru anul 2023", iar drept urmare a procedurii de achiziție publică a fost semnat contractul nr. 21065127/06 din 2 martie 2023, între vânzătorul FCPC „Data Control" SRL, beneficiarul Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic Municipal „Sfânta Treime" și CAPS, înregistrat la 27 martie 2023.

Conform pct. 11 din anunțul de participare și pct. 2.1 din condițiile contractuale livrarea bunurilor se efectuează de către vânzător în condiții Inconterms 2020 DDP - Franco Destinație Vămuit, cu transportul Vânzătorului pe parcursul anului 2023: în cazul în care valoarea totală a contractului, inclusiv TVA, nu depășește 10 000 de lei moldovenești, livrarea se va realiza într-o singură tranșă, până la data de 31 martie 2023; în cazul în care valoarea totală a contractului, inclusiv TVA, depășește 10 mii lei moldovenești, livrarea se va realiza: - la fiecare 2 luni, în proporție de a câte 10% per lot din cantitatea totală contractată (I tranșă: până la 28 februarie 2023, II tranșă: până la 30 aprilie 2023, III tranșă: până la 30 iunie 2023, IV tranșă: până la 31 august 2023, V tranșă: până la 31 octombrie 2023, VI tranșă: până la 31 decembrie 2023), iar restul 40% 2 din cantitatea totală contractată - livrarea se va efectua doar la solicitarea în scris a Beneficiarului, în termen de 20 zile calendaristice din data plasării bonului de comandă, conform necesităților reale ale beneficiarului.

A indicat că, în temeiul raportului realizat de către Direcția administrativ juridică și monitorizare a CAPCS, s-a constatat că unele poziții au fost livrate în conformitate cu tranșele de livrare specificate în contract, însă unele poziții, nu au fost executate în proporție de 60% conform termenelor de livrare stabilite: „Pensă pentru extragerea calculilor pentru nefroscop, 10CH/FR, 38cm, Nitinol, 74-13464" executat 0%, din care considerente, la 29 decembrie 2023, CAPCS a emis procesul-verbal al ședinței grupului de lucru din cadrul CAPCS, prin care s-a decis: a aplica operatorilor economici penalitatea în baza pct. 9.8. a contractelor semnate, pentru nelivrarea bunurilor contractate, conform tranșelor de livrare stipulate în contracte, a aplica operatorilor economici penalitate de 30% din valoarea bunurilor nelivrate conform pct. 9.8 din contracte, a informa operatorii economici privind decizia grupului de lucru; a reține din contul garanției de bună execuție suma penalităților, restul sumei urmează a fi transferată pe contul CAPCS în decurs de 30 zile de la data recepționării deciziei, în caz în caz contrar CAPCS își va rezerva dreptul de a se adresa în instanța de judecată și a informa operatorii economici și banca privind decizia grupului de lucru.

La 22 ianuarie 2024, prin scrisoarea nr. Rg02-218, CAPCS a adus la cunoștință vânzătorului despre decizia grupului de lucru privind achiziționarea dispozitivelor medicale, servicii și transport sanitar din cadrul CAPCS, privind aplicarea penalității conform pct. 9.8 al contractelor încheiate. Suplimentar, CAPCS a solicitat, examinarea minuțioasă a calculelor care au stat la baza aplicării penalităților, iar în caz de depistare a careva erori, s-a solicitat prezentarea punctului de vedere cu prezentarea probelor care ar atesta neconformitatea admisă și că acestea, vor fi examinate de către grupul de lucru cu posibilitatea recalculării penalităților aplicate, iar, vânzătorul nu și-a prezentat punctul de vedere, nu a contestat decizia grupului de lucru din cadrul CAPCS precum și nu a prezentat careva probe care ar infirma cele expuse de către autoritatea centrală de achiziții în procesul-verbal din 29 decembrie 2023.

Prin cererea de soluționare prealabilă pe cale extrajudiciară nr. Rg02-2795 din 2 septembrie 2024, expediată în adresa operatorului economic FCPC „Data Control" SRL, CAPCS a solicitat transferarea sumei restante de 2 236,64 de lei, care derivă din penalitatea aplicată pentru refuzul de a vinde bunurile conform pct. 9.8 din contract, în termen de 10 zile de la recepționarea prezentei notificări, iar în caz contrar, CAPCS, își rezervă dreptul de a se adresa în instanța de judecată și a solicita pe lângă achitarea sumei de bază, dobânda de întârziere.

Prin răspunsul său, vânzătorul FCPC „Data Control" SRL, a menționat că, CAPCS nu are nici un temei juridic sau faptic de a reține suma de 2 236,64 de lei, iar acțiunea CAPCS urmează a fi calificată ca un abuz. Or, în temeiul Regulamentului de organizare și funcționare a CAPCS, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1128 din 10 octombrie 2016, atribuțiile CAPCS constau în supravegherea și monitorizarea executării contractelor de achiziții publice, iar o atare atribuție cum ar fi calcularea și încasarea penalităților contractuale nu intră în atribuțiile CAPCS, (conform regulamentului în vigoare la data emiterii deciziei), astfel acțiunile grupului de lucru expuse în procesul-verbal din 29 decembrie 2023 exprimă o vădită depășire a atribuțiilor acordate, or, aplicarea penalității contractuale prevăzute la pct. 9.9. a contractelor indicate nicicum nu poate fi tratată ca o sancționare prevăzută la pct. 27 sub pct. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20 ianuarie 2021, suplimentar, a susținut că dreptul la solicitarea penalității contractuale aparține în exclusivitate beneficiarului.

Cu referire la art. 19 alin. (1), art. 308, art. 312 alin. (1) și (2), art. 775 alin. (1),, art. 858 alin. (1) și (2), art. 901 alin. (5) ale Codului civil, art. 74 alin. (3) și (5) din Legea nr. 131 din 3 iulie 2015 privind achizițiile publice, reclamanta a subliniat că, operatorii economici participând la licitația publică și la procedura de achiziție publică și propunând un bun spre achiziționare și-a asumat obligația de a livra conform termenilor prevăzuți în anunțul de participare, și ulterior la încheierea contractului, precum și riscurile care pot surveni pe parcurs.

Astfel, se conturează că una din atribuțiile CAPCS este supravegherea și monitorizarea executării contractelor de achiziții publice cu privire la procurarea de bunuri și servicii, din bani publici, inclusiv verificarea corespunderii specificației din contract cu bunurile/serviciile livrate de către furnizor/prestator și recepționate de către beneficiar, prin urmare, aplicarea penalităților este o parte esențială a monitorizării contractelor de achiziție publică, ce sunt prevăzute în contract aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1128/2016, pentru a descuraja nerespectarea obligațiilor și pentru a compensa pierderile sau prejudiciile cauzate de neîndeplinirea acestor obligații. Prejudiciile suferite de instituțiile medicale din cauza neexecutării sau executării necorespunzătoare a contractelor pot avea un impact profund asupra capacității lor de a funcționa eficient și de a oferi servicii de calitate pacienților, reflectându-se asupra actului medical precum și asupra reputației instituției. Lipsa echipamentelor esențiale poate afecta grav capacitatea de a trata pacienții la timp. În cazurile critice, acest lucru poate duce la agravarea stării de sănătate a pacienților sau chiar la decese evitabile. Nelivrarea echipamentelor necesare afectează, întregul lanț de prevenție și detectare timpurie a bolilor, ceea ce poate duce la o creștere a cazurilor severe sau netratate.

Astfel, afectându-se dreptul fundamental consemnat la art. 36 alin. (1) din Constituție, care statuează asupra faptului că, dreptul la ocrotirea sănătății este garantat, neexecutarea contractelor poate duce la o scădere a încrederii populației în capacitatea sistemului de sănătate de a oferi servicii eficiente și de calitate. Aceasta poate duce la o creștere a nemulțumirilor din partea cetățenilor și poate afecta inclusiv relația dintre pacienți și instituțiile medicale.

În concluzie, neexecutarea contractelor de către operatorii economici aduce prejudicii majore sistemului de sănătate, afectând în mod direct serviciile oferite pacienților, buna funcționare a instituțiilor medicale și gestionarea resurselor publice.

Conform art. 17 din Hotărârea Guvernului nr. 1128/2016 cu privire la Centrul pentru achiziții publice, grupul de lucru activează în conformitate cu obligațiile, funcțiile și drepturile generale stipulate în Legea nr. 131 din 3 iulie 2015 privind achizițiile publice, Hotărârea Guvernului nr. 10/2021 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice și ordinul directorului Centrului, adus la cunoștința fiecărui membru al grupului de lucru sub semnătură.

Mai mult, conform pct. 27 sub. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20 ianuarie 2021, întocmește documentele necesare pentru sancționarea operatorului economic în cazul îndeplinirii necorespunzătoare a clauzelor contractuale.

Suplimentar, reclamanta a menționat că, în temeiul contractelor semnate încheiate ca urmare a procedurii de achiziție publică, părțile contractului trilateral sunt operatorii economici care capătă statut de vânzător, IMSP, statut de

beneficiari și CAPCS, statut de autoritate contractantă. Autoritate contractantă este și autoritatea centrală de achiziție, desemnată de Guvern pentru organizarea și desfășurarea centralizată a procedurilor de achiziție publică în scopul satisfacerii unor necesități de aceleași bunuri, lucrări sau servicii ale mai multor autorități contractante.

Astfel, reieșind din prevederile legale ale Hotărârii Guvernului nr.1128/2016, CAPCS, cât și din cele contractuale, CAPCS dispune de dreptul de a aplica și de a încasa penalități, în scopul recuperării prejudiciului material cauzat prin neexecutarea obligațiilor contractuale de către vânzător.

Prin urmare, în virtutea atribuțiilor sale, precum și în temeiul clauzelor contractuale statuate în pct. 9.8., care prevede că, pentru refuzul de a vinde bunurile prevăzute în prezentul contract, vânzătorul suportă o penalitate în valoare de 30% din suma bunurilor nelivrate, CAPCS, la 29 decembrie 2023, a emis procesul-verbal al ședinței grupului de lucru din cadrul CAPCS, prin care s-a decis aplicarea penalității vânzătorului pentru nelivrarea bunurilor contractate conform pct. 9.8 din contract, în mărime de 5 786,64 de lei, s-a reținut garanția de bună execuție în valoare de 3 550 de lei și s-a comunicat că restul sumei, 2 236,64 de lei, urmează a fi transferată pe contul CAPCS în decurs de 30 zile de la data recepționării deciziei.

Or, conform art. 68 alin. (8) din Legea nr. 131 din 3 iulie 2015 privind achizițiile publice, la achiziția de bunuri, lucrări și servicii, autoritatea contractantă va cere ca ofertantul să prezinte, la încheierea contractului, garanția de bună execuție a acestuia. Garanția de bună execuție se returnează de către autoritatea contractantă la momentul executării integrale a contractului de achiziții publice.

În rezultat, cu referire la norma legală pre-citată, CAPCS a reținut garanția de bună execuție (ordin de plată nr. 754 din 20 martie 2023) drept urmare a executării necorespunzătoare a clauzelor contractuale.

Conform prevederilor art. 942 Cod civil, creditorul solicită și încasarea unei dobânzi de întârziere, care la caz constituie 204,71 de lei.

Poziția instanței de fond:

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 16 decembrie 2024, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate.

S-a încasat de la FCPC „Data Control” SRL în beneficiul Centrului pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate datoria rezultată din contractul de achiziționare a dispozitivelor medicale nr. 21065127/06 din 2 martie 2023, în mărime de 2 236,64 de lei, ce constituie penalitatea contractuală.

În rest, cererea de chemare în judecată s-a respins, ca neîntemeiată. S-a încasat de la FCPC „Data Control” SRL, în beneficiul statului, taxa de stat de achitarea căreia reclamantul a fost scutit, în virtutea legii, la depunerea cererii de

chemare în judecată, în sumă de 250 de lei și taxa de timbru în mărime de 200 de lei. (f.d. 112-127)

Solicitarea apelantului și termenul de declarare a apelului:

Invocând dezacordul cu soluția primei instanțe, la 3 ianuarie 2025, prin e-mail, FCPC „Data Control" SRL, reprezentată de administratorul Grabazei Alexandru a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 16 decembrie 2024. (f.d. 109-111)

În conformitate cu art. 362 alin. (1) din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

În acord cu art. 111 alin. (3) din Codul de procedură civilă, termenul de procedură stabilit în ani, luni sau zile începe să curgă în ziua imediat următoare datei calendaristice stabilite, datei comunicării actului de procedură sau producerii, evenimentului ori momentului care a condiționat începutul lui.

În speță s-a stabilit că, dispozitivul hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost pronunțat la 16 decembrie 2024, iar cererea de apel a fost depusă prin email la 3 ianuarie 2025, cu respectarea termenului legal de 30 zile de declarare a apelului.

Argumentele părților:

În susținerea cererii de apel motivate, FCPC „Data Control" SRL a invocat dezacordul cu hotărârea primei instanțe, în partea admiterii pretențiilor, motiv din care o consideră neîntemeiată și pasibilă de a fi casată, cu respingerea integrală a acțiunii.

A notat că, la 5 octombrie 2022, Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate (CAPCS), a demarat procedura de achiziție publică nr. ocds-b3wdpl-MD-1664982013464, privind Achiziționarea de Consumabile Medicale conform necesităților IMSP „Spitalul Clinic Municipal Sfânta Treime" pentru anul 2023.

Drept urmare a procedurii de achiziție publică menționată supra, a fost semnat contractul ni. 21065127/06 din 2 martie 2023, între vânzătorul FCPC „Data Control" SRL, beneficiarul Instituția Medico Sanitară Publică Spitalul Clinic Municipal „Sfânta Treime" și autoritatea contractantă CAPS, înregistrat în registrul achizițiilor publice SIA RSAP la 27 martie 2023.

Conform anunțului de participare pct. 11, precum și conform pct. 2.1 din condițiile contractuale: este prevăzut, că livrarea bunurilor se efectuează de către vânzător în condiții Incoterms 2020 DDP - Franco destinație vămuit, cu transportul vânzătorului pe parcursul anului 2023. Destinație vămuit, cu transportul vânzătorului pe parcursul anului 2023. 1. în cazul în care valoarea totală a contractului, inclusiv TVA, nu depășește 10 000 de lei moldovenești, livrarea se va realiza într-o singură tranșă, până la 31 martie 2023, 2. în cazul în care valoarea totală a contractului, inclusiv TVA, depășește 10 mii lei moldovenești, livrarea se

va realiza: la fiecare 2 luni în proporție de a câte 10% per lot din cantitatea totala contractata (I tranșă: până la 28 februarie 2023, II tranșă: până la 30 aprilie 2023, III tranșă: până la 30 iunie 2023IV tranșă: până la 31 august 2023, V tranșă: până la 31 octombrie 2023. VI tranșă: pana a 31 decembrie -0-3), iar restul 40% din cantitatea totală contractată - livrarea se va efectua doar la solicitarea m scris a beneficiarului, în termen de 20 zile calendaristice din data plasării bonului de comanda, conform necesităților reale ale beneficiarului. d) normele de drept material sau normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate.

Analiza normelor de drept la care face referire instanța de judecată atestă lipsa suportului juridic și aplicarea eronată a acestor norme, or nici un act legislativ invocat nu permite reclamantei/intimate de a calcula și încasa abuziv penalități contractuale.

Prin referința înaintată, pârâtul nu a abordat problema dacă a fost constatată sau nu întârzierea contractuală și consecința aplicării sancțiunii penalității, ci faptul că CAPCS nu avea, împuterniciri legale de a încasa aceste penalități.

Contractul în litigiu nr. 21065127/06 din 2 martie 2023, fiind un contract de achiziții publice, a fost semnat între vânzătorul FCPC „Data Control" SRL, beneficiarul Instituția Medico-Sanitară Publici Spitalul Clinic Municipal „Sfânta Treime", iar CAPS are calitate de autoritate contractantă.

A notat că, intimata în calitate de parte prejudiciată, face referire la procesul verbal al ședinței grupului de lucru din 29 decembrie 2023 care la rândul său face referire la pct. 9.8 al contractului care prevede că pentru refuzul de a vinde bunurile prevăzute de prezentul contract vânzătorul suportă penalitate în valoare de 30% din suma bunurilor nelivrate., astfel că intimata invocă o răspundere contractuală.

Conform pct. 5 contractului, unica obligație contractuală a CAPCS este să plătească vânzătorului, în calitate de contravaloare a livrării bunurilor, prețul contractului sau orice altă sumă care poate deveni plătibilă conform prevederilor Contractului, în termenele și modalitatea stabilite de prezentul Contract. Iar, în cazul în care contractul de achiziții publice este încheiat între o instituție medico-sanitară publică (IMSP) ca beneficiar și o societate comercială (SRL) ca vânzător, autoritatea contractantă CAPCS are rolul de a coordona și gestiona achizițiile publice, dar obligațiile și drepturile contractuale pentru calcularea și perceperea penalităților revin părților implicate direct în contract, adică beneficiarului (IMSP) și vânzătorului (SRL).

A menționat că, CAPCS activează în baza Regulamentului de organizare si funcționare a CAPCS, aprobat prin HG nr. 1128 din 10 octombrie 2016, conform căruia atribuțiile CAPCS constau în supravegherea și monitorizarea executării contractelor de achiziții publice. Iar, calcularea și încasarea penalităților contractuale nu intră în atribuțiile CAPCS, caz în care consideră că acțiunile

grupului de lucru expuse în Procesul-verbal din 29 decembrie 2021 exprimă o vădită depășire a atribuțiilor acordate prin lege.

FCPC „Data Control” SRL a relevat că, în general, penalitățile sunt prevăzute în contract și pot fi solicitate de partea contractantă în cazul neîndeplinirii sau întârzierii din partea furnizorului sau executantului, conform termenelor contractuali și reglementărilor de achiziție publică din HG nr. 10 din 20 ianuarie 2021.

Consideră că, grupul de lucru poate semnala aceste întârzieri și poate recomanda aplicarea penalităților dacă există nerespectări ale contractului. însă, sancțiunile efective, inclusiv calcularea penalităților, sunt de obicei implementate de partea contractantă, respectând prevederile contractului în vigoare.

Prin referința depusă la 29 septembrie 2025, prin e-mail, intimata, CAPCS a solicitat respingerea cererii de apel, menținerea hotărârii primei instanțe.

Colegiul judiciar învederează că prezenta cauză cade sub incidența prevederilor art. 276^2- art. 276^4 Cod de procedură civilă, fapt care nu implică obligația instanței de citare a părților.

Aprecierea instanței de apel:

Analizând legalitatea şi temeinicia hotărârii contestate cu apel, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces şi a materialelor din dosar, Colegiul consideră neîntemeiat apelul declarat, care urmează a fi respins, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 385 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept să respingă apelul și să mențină hotărârea primei instanțe.

Norma cuprinsă la art.276^2 alin. (1) Cod de procedură civilă, statuează că, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depășește 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanței, fără a se lua considerare dobânzile, penalitățile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.

În acord cu art.276^3 alin.(1) și (3) Cod de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. Judecătorul poate dispune citarea participanților la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părți de a examina cererea în ședință publică. Judecătorul poate să respingă o astfel de solicitare în cazul în care consideră reieșind din împrejurările cauzei precum că nu sunt necesare dezbateri publice. Respingerea se dispune printr-o încheiere motivată care poate fi cată odată cu fondul.

În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului

integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanței judecătorești și reclamantului o referință, precum și copii de pe înscrisurile necesare. Pârâtul poate depune o cerere reconvențională în condițiile art. 172 și 173 doar dacă valoarea acțiunii reconvenționale nu depășește valoarea admisibilă și condițiile legale de exercitare a cererii inițiale cu valoare redusă.

Conform art. 118 alin. (1), (3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile şi obiecțiile părților şi ale altor participanți la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate, iar în sensul art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, statuează că instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectual, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În temeiul art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.

În baza art. 373 alin. (1), (2) și (5) Cod de procedură civilă, instanța de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referințelor și obiecțiilor înaintate, legalitatea și temeinicia hotărârii atacate în ceea ce privește constatarea circumstanțelor de fapt și aplicarea legii în primă instanță. În limitele apelului, instanța de apel verifică circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea cauzei, apreciază probele din dosar și cele prezentate suplimentar în instanță de apel de către participanții la proces. Instanța de apel este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Instanța de apel menționează că, art. 6 CEDO garantează dreptul justițiabilului la o hotărâre motivată sub aspectul instituirii obligației instanțelor de judecată de a-și argumenta hotărârile adoptate din perspectiva unei analize ample a circumstanțelor cauzei. Îndatorirea de a motiva coerent și unitar hotărârea sub aspectul tuturor cererilor, fără a exista contradicții între motivare și dispozitiv, constituie o garanție pentru justițiabili, în fața eventualului arbitrariu judecătoresc, fiind singurul mijloc prin care se dă posibilitatea de a putea exercita un eficient control judiciar.

În opinia Colegiului civil, prima instanță a ținut cont de aceste deziderate și a adoptat o hotărâre bazată pe fundament temeinic și materialul probator administrat.

Așadar, în acord cu pct. 9 sub pct. 1 din Regulamentul de organizare și funcționare al Centrului pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1128/2016, în vederea realizării misiunii sale, CAPCS are ca funcție de bază: aplicarea prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice de medicamente, alte produse de uz medical, dispozitive medicale, transport specializat medical, servicii de mentenanță a dispozitivelor medicale și a sistemelor informaționale incluse în Registrul medical, servicii de tratare și eliminare a deșeurilor medicale pentru sistemul public de sănătate.

Conform art. 7 din Legea nr. 131 din 3 iulie 2015 privind achizițiile publice, reglementarea relațiilor privind achizițiile publice se efectuează în baza următoarelor principii: a) utilizarea eficientă a banilor publici și minimizarea riscurilor autorităților contractante; b) transparența achizițiilor publice; c) asigurarea concurenței și combaterea practicilor anticoncurențiale în domeniul achizițiilor publice; d) protecția mediului și promovarea unei dezvoltări durabile prin intermediul achizițiilor publice; e) menținerea ordinii publice, bunelor moravuri și siguranței publice, ocrotirea sănătății, protejarea vieții oamenilor, florei și faunei; f) liberalizarea și extinderea comerțului internațional; g) libera circulație a mărfurilor, libertatea de stabilire și de prestare a serviciilor; h) tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici; i) proporționalitate; j) recunoaștere reciprocă; k) asumarea răspunderii în cadrul procedurilor de achiziție publică.

În accepțiunea art. 69 alin. (9) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, evaluarea ofertelor se finalizează odată cu adoptarea deciziei de atribuire a contractului de achiziții publice/acordului-cadru sau anularea procedurii de atribuire.

Iar, în condițiile pct. 41 din Hotărârea Guvernului nr. 10/2021, pentru aprobarea Regulamentului cu privire la activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice, evaluarea ofertelor se finalizează odată cu adoptarea deciziei de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru sau de anulare a procedurii de atribuire.

Prin prisma art. 72 din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, contractul de achiziții publice se atribuie în temeiul următoarelor principii: a) respectarea legii, ordinii de drept, bunelor moravuri și eticii profesionale; b) selectarea ofertei celei mai avantajoase; c) asigurarea protecției mediului și susținerea programelor sociale în procesul executării contractului.

În sensul pct. 33 din Hotărârea Guvernului nr. 1128/2016 cu privire la Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, în urma rezultatelor achiziției publice efectuate, CAPCS, încheie contractul de achiziții publice cu operatorul economic desemnat câștigător și cu instituția medico-sanitare publice, autorități/instituții bugetare care prestează servicii medicale și sociale sau altă

persoană juridică, în baza deciziei grupului de lucru de desemnare a câștigătorului procedurii de achiziție, conform Contractului-model prevăzut în anexa la prezentul Regulamentul.

Conform art. 68 alin. (8) din Legea privind achizițiile publice nr. 131/2015, la achiziția de bunuri, lucrări și servicii, autoritatea contractantă va cere ca ofertantul să prezinte, la încheierea contractului, garanția de bună execuție a acestuia. Garanția de bună execuție se returnează de către autoritatea contractantă la momentul executării integrale a contractului de achiziții publice.

Piesele dosarului atestă că, la **5 octombrie 2022**, Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate (**CAPS) a demarat procedura de achiziție publică** nr. ocds-b3wdpl-MD-1664982013464, privind „Achiziționarea de Consumabile Medicale conform necesităților IMSP „Spitalul Clinic Municipal Sfânta Treime", pentru anul 2023". (f.d. 9-24)

Este cert și faptul că, urmare a procedurii de achiziție publică, între FPC „Data Control" SRL, în calitate de vânzător, IMSP Spitalul Clinic Municipal „Sfânta Treime", în calitate de beneficiar și CAPCS în calitate de autoritate contractantă, în baza deciziei grupului de lucru al CAPCS, **la 2 martie 2023 a fost încheiat contractul nr. 21065127/06**, înregistrat la 27 martie 2023. (f.d. 25-35)

Conform pct. 11 din anunțul de participare, precum și pct. 2.1 din condițiile contractuale, **livrarea bunurilor urma a fi efectuată de către vânzător în condiții Inconterms 2020 DDP - Franco Destinație Vămuit**, cu transportul vânzătorului pe parcursul anului 2023:

- în cazul în care valoarea totală a contractului, inclusiv TVA, nu depășește 10 mii lei moldovenești, livrarea se va realiza într-o singură tranșă, până la data de 31 martie 2023;

- în cazul în care valoarea totală a contractului, inclusiv TVA, depășește 10 mii lei moldovenești, livrarea se va realiza: la fiecare 2 luni, în proporție de a câte 10% per lot din cantitatea totală contractată (I tranșă: până la 28 februarie 2023, II tranșă: până la 30 aprilie 2023, III tranșă: până la 30 iunie 2023, IV tranșă: până la 31 august 2023, V tranșă: până la 31 octombrie 2023, VI tranșă: până la 31 decembrie 2023), iar restul 40% din cantitatea totală contractată, livrarea se va efectua doar la solicitarea în scris a beneficiarului, în termen de 20 zile calendaristice din data plasării bonului de comandă, conform necesităților reale ale beneficiarului.

Din **procesul-verbal al ședinței grupului de lucru din 29 decembrie 2023** din cadrul Centrului pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, rezultă că, unele poziții au fost livrate în conformitate cu tranșele de livrare specificate în contractul de achiziții, însă **unele poziții nu au fost executate** în proporție de 60% conform termenelor de livrare stabilite, după cum urmează: „Pensă pentru extragerea calculelor pentru nefroscop. 10CH/FR, 38cm, Nitinol, 74-13464 " –

executat 0%, **din care considerente grupul de lucru a decis:** *a aplica operatorilor economici penalitatea în baza pct. 9.8. a contractelor semnate, pentru nelivrarea bunurilor contractate, conform tranşelor de livrare stipulate în contracte; a aplica operatorilor economici penalitate de 30% din valoarea bunurilor nelivrate conform pct. 9.8 din contracte şi a informa operatorii economici privind decizia grupului de lucru; a reține din contul garanției de bună execuție suma penalităților, restul sumei urmează a fi transferată pe contul CAPCS în decurs de 30 zile de la data recepționării deciziei, în caz în caz contrar CAPCS își va rezerva dreptul de a se adresa în instanța de judecata și a informa operatorii economici și banca privind decizia grupului de lucru*. (f.d. 39-43; 81-83)

La fel, în baza procesului-verbal al ședinței grupului de lucru din cadrul Centrului pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate din 29 decembrie 2023, s-a decis **aplicarea penalității în privința FPC „Data Control" SRL pentru nelivrarea bunurilor contractate conform pct. 9.8 din contract**, în mărime de 5 786,64 de lei și deoarece a fost reținută garanția de bună execuție în valoare de 3 550 de lei, s-a stabilit că suma restantă este de **2 236,64 de lei**, **care urmează a fi transferată pe contul CAPCS în decurs de 30 zile de la data recepționării deciziei**.

Prin **scrisoarea nr. Rg02-218 din 19 ianuarie 2024**, Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate a adus la cunoștință FPC „Data Control" SRL despre decizia grupului de lucru privind achiziționarea dispozitivelor medicale, servicii și transport sanitar din cadrul CAPCS, privind aplicarea penalității conform pct. 9.8 al contractelor încheiate și a solicitat, examinarea minuțioasă a calculelor care au stat la baza aplicării penalităților, iar în caz de depistare a careva erori, s-a solicitat prezentarea punctului de vedere cu prezentarea probelor care ar atesta neconformitatea admisă și că acestea, vor fi examinate de către grupul de lucru cu posibilitatea recalculării penalităților aplicate. (f.d. 44; 84)

În vederea soluționării litigiului pe cale extrajudiciară, prin cererea prealabilă nr. Rg02- 2795 din 2 septembrie 2024, Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate a solicitat FPC „Data Control" SRL achitarea sumei de 2 236,64 de lei care derivă din penalitatea aplicată pentru refuzul de a vinde bunurile. (f.d. 45; 89)

La 4 septembrie 2024, FPC „Data Control" SRL a expediat în adresa Centrului pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, notificarea/răspuns, prin care s-a solicitat restituirea sumei de 3 550 de lei reținute de CAPCS din conturile bancare aflate la BC „OTB Bank" SA, privind exercitarea garanției de bună execuție, în caz contrar SRL „Data Control" își rezervă dreptul de a iniția o acțiune în instanța de judecată în scopul recuperării sumelor ridicate abuziv, iar

această acțiune va duce la cheltuieli suplimentare care vor fi puse în sarcina CAPCS. (f.d. 37-38)

La 29 octombrie 2024, Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva FCPC „Data Control" SRL cu privire la încasarea datoriei ce rezultă din contractul de achiziționare a dispozitivelor medicale nr. 21065127/06 din 2 martie 2023, formată din penalitatea contractuală restante în sumă de 2 236,64 de lei și dobânda de întârziere în sumă de 204,71 de lei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Fiind investită cu judecarea cauzei în fond, prima instanță a ajuns la concluzia admiterii parțiale a cererii de chemare în judecată, cu încasarea de la FCPC „Data Control" SRL în beneficiul Centrului pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate datoria rezultată din contractul de achiziționare a dispozitivelor medicale nr. 21065127/06 din 2 martie 2023, în mărime de 2 236,64 de lei, ce constituie penalitatea contractuală, în rest, pretenția cu privire la încasarea dobânzii de întârziere s-a respins, ca neîntemeiată. S-a încasat de la FCPC „Data Control" SRL, în beneficiul statului, taxa de stat de achitarea căreia reclamantul a fost scutit, în virtutea legii, la depunerea cererii de chemare în judecată, în sumă de 250 de lei și taxa de timbru în mărime de 200 de lei. (f.d. 112-127)

Invocând dezacordul cu soluția primei instanțe, la 3 ianuarie 2025, prin e-mail, FCPC „Data Control" SRL, reprezentată de administratorul Grabazei Alexandru a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 16 decembrie 2024. (f.d. 109-111)

Verificând legalitatea şi temeinicia hotărârii instanţei ierarhic inferioare în raport cu criticile formulate în cererea de apel şi materialul probator, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru, consideră necesar de a menţine hotărârea instanţei ierarhic inferioare, din considerentele ce succed.

Conform dispoziției art. 373 alin.(1), (2), (5) Cod de procedură civilă, instanța de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referințelor și obiecțiilor înaintate, legalitatea și temeinicia hotărârii atacate în ceea ce privește constatarea circumstanțelor de fapt și aplicarea legii în primă instanță, **astfel încât instanța de apel urmează să se pronunțe doar** în partea admiterii pretențiilor, și anume, **asupra pretenției de încasare a penalității de întârziere în sumă de 2 236,64 de lei.**

În sprijinul poziției exprimate Colegiul judiciar reține pct. 35 din Hotărârea Guvernului nr. 1128/2016 cu privire la Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, care enunță că, operatorii economici contractanți și instituțiile medico-sanitare beneficiare sau altă persoană juridică au obligația să

execute contractul de achiziții publice cu bună credință și diligența corespunzătoare.

Iar, în corespundere cu pct. 46 din Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20 ianuarie 2021, **Grupul de lucru asigură monitorizarea executării contractelor de achiziție publică**, **întocmind rapoarte în acest sens** semestrial și anual, conform anexei nr. 2. Rapoartele respective, includ informații cu privire la etapa de executare a obligațiilor contractuale, cauzele neexecutării, reclamațiile înaintate și sancțiunile aplicate, mențiuni cu privire la calitatea executării contractului etc. Rapoartele sunt plasate pe pagina web oficială a autorității contractante, iar în lipsa acesteia - pe pagina web oficială a autorității ierarhic superioare căreia i se subordonează sau a autorității administrației publice locale de nivelul al doilea.

Conform pct. 36 din Hotărârea Guvernului nr. 1128/2016, **Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, va supraveghea și va monitoriza executarea contractelor de achiziții publice încheiate**, scop în care, instituțiile medico-sanitare publice, autorități/instituții bugetare care prestează servicii medicale și sociale beneficiare prezintă o informație privind realizarea contractelor de achiziții publice de bunuri și servicii (inclusiv nivelul de executare a acestora), conform modelului stabilit de Centru.

Relevante speței sunt și prevederile art. 76 alin. (5) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, conform cărora, operatorul economic execută necondiționat clauzele contractului dc achiziții publice încheiat, respectând cerințele de calitate și prețul stabilit. **Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor contractuale atrage după sine răspunderea operatorului economic** conform legislației și clauzelor contractului de achiziții publice.

Așadar, în contextul prezentat și conform prevederilor legale relevante, achizițiile publice realizate în domeniul sănătății reprezintă proceduri prin care, în calitate de autoritate contractantă responsabilă, Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate achiziționează pentru Instituțiile Medico-Sanitare Publice din întreaga țară bunuri și servicii necesare pentru funcționarea sistemului de sănătate.

Corespunzător, aceste achiziții sunt guvernate de reguli și proceduri stricte, având în vedere natura sensibilă a domeniului și impactul direct asupra sănătății publice.

Prin prisma, pct. 8 din Hotărârea Guvernului nr. 1128/2016 referitoare la Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, misiunea Centrului constă în: 1) planificarea procedurilor de achiziții publice de bunuri și servicii pentru necesitățile sistemului de sănătate; 2) desfășurarea procedurilor de achiziții publice de bunuri și servicii pentru necesitățile sistemului de sănătate; 3) asigurarea eficienței; 4) coordonarea proceselor de achiziții publice centralizate pentru

necesitățile sistemului;5) supravegherea și monitorizarea executării contractelor de achiziții publice cu privire la procurarea de bunuri și servicii, transport specializat medical, servicii de mentenanță a dispozitivelor medicale și a sistemelor informaționale incluse în Registrul medical, servicii de tratare și eliminare a deșeurilor medicale din banii publici.

Conform pct. 10, sub.pct. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 1128/2016 referitoare la Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, Centrul are dreptul de a monitoriza executarea contractelor de achiziții publice pentru bunuri și servicii destinate sistemului de sănătate.

În conformitate cu art. 947 alin. (1) din Codul civil, clauza penală reprezintă o prevedere contractuală prin care părțile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că, în cazul neîndeplinirii obligației, debitorul trebuie să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).

În sensul normelor legale sus-citate este de înțeles că, clauza penală constituie o evaluare convențională și prealabilă a eventualelor prejudicii pe care debitorul va fi obligat să le plătească în cazul neexecutării prestației la care s-a îndatorat.

Prin urmare, părțile, stipulând o penalitate pentru eventuala neexecutare a obligațiilor contractuale și semnând această înțelegere, au dat o evaluare consecințelor neexecutării acestor obligații, luând în calcul circumstanțele concrete și specificul raporturilor contractuale, capacitatea de plată, mărimea despăgubirii și alte circumstanțe relevante.

La caz, Colegiul judiciar ține să remarce că, obiect al cererii de apel în sensul formulat de FPC „Data Control” SRL îl reprezintă cu titlu principal dezacordul acesteia cu soluția instanței de fond în partea încasării penalității contractuale în mărime de 30% din valoarea bunurilor nelivrate, considerând această pretenție una neîntemeiată, pe motiv că Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate nu ar deține conform prevederilor legal și contractuale atribuții în acest sens, interpretare ce contrazice prevederile contractului.

Or, conform pct. 6.3. din contractul de achiziție a dispozitivelor medicale nr. 21065127/06 din 2 martie 2023, înregistrat la 27 martie 2023, Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate s-a angajat să plătească pentru bunurile livrate, respectând modalitățile și termenele stabilite în contract și să recupereze penalitățile de la vânzător conform pct. 9.2, 9.8 și 9.9 ale aceluiași contract.

Conform pct. 9.8 din contractul de achiziție a dispozitivelor medicale nr. 21065127/06 din 2 martie 2023, în cazul în care vânzătorul refuză să vândă bunurile prevăzute în contract, acesta suportă o **penalitate de 30% din valoarea bunurilor nelivrate. (f.d. 30)**

Corespunzător, prin semnarea contractului de achiziție a dispozitivelor medicale nr. 21065127/06 din 2 martie 2023 părțile au consimțit să aplice

penalități, considerând aceste penalități ca o estimare a prejudiciului ce poate rezulta din neîndeplinirea obligației de plată.

Astfel, Colegiul judiciar constată că, în cazul de față, Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate a solicitat în mod justificat de la FPC „Data Control" SRL plata penalității de 30% din suma restantă pentru bunurile nelivrate, în valoare de 2 236,64 de lei (5 786,64 de lei - 3550 de lei), or, în cazul executării necorespunzătoare a condițiilor contractuale este justificată pe deplin aplicarea sancțiunilor convenite de părți și acceptate la semnarea contractului de achiziție a dispozitivelor medicale.

Clauza penală reprezintă o prevedere contractuală prin care părțile stabilesc de comun acord, anticipat, și în mod proporțional, despăgubiri ce vor fi datorate în cazul nerespectării obligațiilor.

Rolul principal al acestei clauze în contractele analizate este de a asigura executarea corectă și la timp a obligațiilor contractuale, sub amenințarea unei sancțiuni financiare în caz contrar.

Având în susținere cele relatate supra, Colegiul judiciar apreciază ca fiind întemeiată și legală concluzia primei instanțe cu referire la admiterea pretenției de încasare a penalității contractuale restante în sumă de 2 236,64 de lei în condițiile în care FPC „Data Control" SRL s-a aflat în întârziere, fapt care a generat aplicarea penalității de 30 %.

Mai mult, prin procesul-verbal din 29 decembrie 2023, s-a aplicat operatorilor economici penalitatea în baza pct. 9.8 al contractului semnat, pentru nelivrarea bunurilor, inclusiv și SRL „Data Control", care de altfel nu a fost contestat în ordinea contenciosului administrativ, respectiv, produce nemijlocit efecte de naștere, modificare sau stingere a raporturilor juridice.

Astfel, în ceea ce privește argumentul invocat de FPC „Data Control" SRL în cererea de apel, precum că CAPS (Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate) nu ar deține atribuții de încasare a penalității, Colegiul judiciar reține că această interpretare nu corespunde prevederilor legale și contractuale analizate anterior.

În special, conform pct. 9.8 din contractul de achiziție a dispozitivelor medicale nr. 21065127/06, precum și prevederilor legale referitoare la monitorizarea și executarea contractelor de achiziții publice, Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate are atribuții clare în ceea ce privește gestionarea și aplicarea sancțiunilor contractuale, inclusiv încasarea penalităților aferente neexecutării sau executării necorespunzătoare.

Astfel, atribuțiile sale nu se limitează doar la monitorizare și supraveghere, ci includ și responsabilitatea de a asigura recuperarea sumelor datorate ca penalități, în conformitate cu prevederile contractuale și legale aplicabile.

Prin urmare, argumentul referitor la lipsa atribuțiilor CAPS în ceea ce privește încasarea penalității nu poate fi susținut în contextul legal și contractual analizat, întrucât rolul și responsabilitățile Centrului pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate sunt clar stabilite în acest sens.

Finalmente, Colegiul judiciar apreciază cu certitudine caracterul formal al argumentelor apelantei, care nu generează opozabilitate instanței atât timp ce aceste argumente nu au fost confirmate prin alte probe relevante și admisibile.

Or, FPC „Data Control" SRL nu a invocat niciun argument plauzibil în vederea justificării netemeiniciei hotărârii instanței de fond în partea contestată, iar argumentele înserate în apel sunt similare celor examinate de instanța ierarhic inferioară, circumstanță care evidențiază caracterul declarativ al acestuia, lipsit de conținut și evidențiază simplul fapt al dezacordului apelantului cu soluția dată de instanța inferioară, precum și lipsa temeiurilor legale de declarare a apelului.

În circumstanțele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru ajunge la concluzia de a respinge apelul și de a menține hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 3 octombrie 2024.

În conformitate cu art. 385 lit. a), 389 și 390 ale Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

D E C I D E :

Se respinge cererea de apel declarată de FCPC „Data Control" SRL, reprezentată de administratorul Grabazei Alexandru.

Se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 16 decembrie 2024.

Decizia nu se supune recursului, este definitivă și irevocabilă de la pronunțare.

Președintele completului,
judecătorul Valeriu Arhip

Judecătorii Nicolae Ghedrovici

Diana Corlăteanu

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru, judecător Galina Ciobanu
Dosarul nr. 2ac-94/25 (2-24123699-02-2ac-10022025)

D E C I Z I E
(DISPOZITIV)

8 octombrie 2025 mun. Chișinău

Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

În componența:
Președintele completului, judecătorul Valeriu Arhip
Judecătorii Nicolae Ghedrovici și Diana Corlăteanu

examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, cererea de apel declarată de FCPC „Data Control" SRL, reprezentată de administratorul Grabazei Alexandru,

împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 16 decembrie 2024, prin care s-a admis parțial acțiunea,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată, în procedura cererilor cu valoare redusă depusă de Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate împotriva FCPC „Data Control" SRL cu privire la încasarea datoriei și dobânzii de întârziere,

în conformitate cu art. 385 lit. a), 389 și 390 ale Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

D E C I D E :

Se respinge cererea de apel declarată de FCPC „Data Control" SRL, reprezentată de administratorul Grabazei Alexandru.

Se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 16 decembrie 2024.

Decizia nu se supune recursului, este definitivă și irevocabilă de la pronunțare.

Președintele completului,
judecătorul Valeriu Arhip

Judecătorii Nicolae Ghedrovici

Diana Corlăteanu