Dosarul nr.4-74/2025
4-25030359-26-4-07032025

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

07 aprilie 2025 or.Drochia

Judecătoria Drochia, sediul central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Victoria Robu
Grefier Drăgălina-Daria Vioțalaru

cu participarea contravenientului Purice Serghei, în lipsa agentului constatator al Inspecției pentru protecția mediului Drochia, Marin Tomac, citat legal,

examinând în şedinţă publică, cauza contravențională în privința lui:
Purice Serghei, a.n.*****,
IDNP*****, domiciliat în *****, cetățenia MDA,
neangajat,
învinuit în săvârșirea contravenției prevăzute de art.122 alin.(1) Cod contravențional,-

C O N S T A T Ă :

1. Purice Serghei, la data de 18.02.2025, aproximativ la ora 13.00, aflându-se pe un teren cu arbori răzleți, amplasat în intravilanul s.Cotova, r-ul Drochia, aflat în gestiunea APL comuna Cotova, a fost tăiat ilegal, până la gradul de încetare a creșterii, 9 arbori de specia salcie cu diametrul de 08 cm -1 arbore, 09 cm -1 arbore, 10 cm – 1 arbore, 11 cm – 2 arbori, 12 cm – 2 arbori, 13 cm -1 arbore, 14 cm – 1 arbore, 19 cm – 1 arbore, cauzând un prejudiciu mediului în sumă de 304,20 lei, volumul masei lemnoase având de 0,34 m^3, încălcând prevederile art.40 din Legea nr.1515 din 16.06.1993 privind protecția mediului înconjurător.
2. La 04.03.2025 agentul constatator, inspector superior IPM Drochia Marin Tomac, a întocmit în privința lui Purice Serghei un proces verbal cu privire la contravenție nr.035125 în baza art.122 alin.(1) Cod contravențional. În temeiul art.405 Cod contravențional, procesul verbal cu privire la contravenție a fost expediat Judecătoriei Drochia sediul Central pentru examinare conform competenței recomandarea de aplicare a amenzii și confiscarea specială a corpurilor delicte.
3. În ședința de judecată agentul constatator Marin Tomac, nu s-a prezentat.

4. În ședința de judecată contravenientul Purice Serghei a declarat, că recunoaște vina pe faptul că a tăiat copacii de pe terenul primăriei. Cînd tăia copacii de salcie a venit poliția, lemnele le-au luat la Primărie, iar ferestrăul mecanic de model ”Parkside” i-a fost ridicat. Acest ferestrău aparține surorii sale Purice Elvira. Îi pare rău de cele comise. Are cinci copii la întreținere, situația materială este grea. Solicită să-i fie aplicată pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, deoarece nu are de unde să achite amenda.

5. În ședința de judecată martorul Purice Elvira a declarat, că Purice Serghei este fratele său. În luna februarie 2025 a venit fratele Purice Serghei și a luat de la ea ferestrăul și a plecat să curețe copacii la casa pe care o are în s.Cotova. Ferestrăul îi aparține ei, fiind cumpărat din Germania, și costă 99 euro. După aceasta a sunat-o fratele, care i-a comunicat că a venit poliția. Solicită să-i fie restituit ferestrăul.

6. Audiind participanții la proces, studiind materialele prezentate, instanţa de judecată consideră dovedită vinovăţia lui Purice Serghei în comiterea contravenției prevăzute de art.122 alin.(1) Cod contravențional.

7. Conform art.458 Cod contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărâre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

8. Articolul art.122 alin.(1) Cod contravențional, prevede tăierea ilegală sau vătămarea arborilor şi arbuştilor până la gradul de încetare a creşterii lor ori vătămarea arborilor şi arbuştilor care nu întrerupe creşterea lor, se sancţionează cu amendă de la 50 la 100 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore, cu amendă de la 300 la 500 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice.

9. Potrivit art.40 al Legii RM nr.1515 din 16.06.1993 privind protecția mediului înconjurător, este interzisă şi se sancţionează, conform legii, vătămarea sau tăierea arborilor, a altor tipuri de vegetaţie din fondul forestier şi din afara fondului forestier fără autorizaţia eliberată de Agenţia de Mediu în conformitate cu prevederile Legii regnului vegetal nr.239/2007.

10. Având la bază prevederile legale nominalizate, instanţa de judecată reţine că, vinovăţia lui Purice Serghei în comiterea contravenţiei imputate a fost dovedită în cadrul ședinței de judecată prin declarațiile contravenientului, declarațiile martorului Purice Elvira, precum și prin: -procesul verbal cu privire contravenție,

încheiat la 04.03.2025 în privința contravenientului Purice Serghei, în prezența acestuia, în care a recunoscut vina și nu a înaintat careva obiecții(f.d.3); -informația telefonică R2-20251200622 de la Dispeceratul Zonal, Serviciul 112, privind faptul că a parvenit informație telefonică de la OS al SP 5 Chetrosu al IP Drochia, inspector principal Ruslan Burlac, precum că în s.Cotova, r-ul Drochia Purice Serghei, de pe imașul din extravilanul satului a defrișat ilegal doi copaci de specie ”Salcîm”(f.d.6); -raportul SS al SP 5 Chetrosu al IP Drochia, Eugeniu Putină(f.d.7); -procesul verbal de cercetare la fața locului cu planșă foto (f.d.8-10);-procesul verbal de ridicare a obiectelor și documentelor(f.d.11);-ordonanța de recunoaștere și anexare a corpurilor delicte la cauza contravențională(f.d.12); -actul de păstrare a corpurilor delicte(f.d.13);-chitanța nr.1572 în primirea corpurilor delicte din 20.02.2025(f.d.14); -recipisa din 18.02.2025(f.d.15);-procesul verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional(f.d.16);-actul de inspectare nr.032744 din 04.03.2025(f.d.17); -fișa evaluării masei lemnoase din parchetele inventariate integral sau parțial(f.d.19); -ordonanța de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte la cauza contravențională(f.d.20).

11. Prin urmare, în ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, Purice Serghei, la data de 18.02.2025, aproximativ la ora 13.00, aflându-se pe un teren cu arbori răzleți, amplasat în intravilanul s.Cotova, r-ul Drochia, aflat în gestiunea APL comuna Cotova, a fost tăiat ilegal, până la gradul de încetare a creșterii, 9 arbori de specia salcie cu diametrul de 08 cm -1 arbore, 09 cm -1 arbore, 10 cm – 1 arbore, 11 cm – 2 arbori, 12 cm – 2 arbori, 13 cm -1 arbore, 14 cm – 1 arbore, 19 cm – 1 arbore, cauzând un prejudiciu mediului în sumă de 304,20 lei, volumul masei lemnoase având de 0,34 m^3, încălcând prevederile art.40 din Legea nr.1515 din 16.06.1993 privind protecția mediului înconjurător.

12. În corespundere cu principiul contradictorialităţii, în combaterea celor constatate de către agentul constatator, contravenientul Purice Serghei, nu a prezentat careva probe, de aceea faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate.

13. Astfel, prin ansamblul de probe cercetate în cadrul şedinţei de judecată instanţa consideră că, vinovăţia contravenientului în comiterea contravenției imputate a fost dovedită integral, iar acţiunile lui corect au fost încadrate conform prevederilor art.122 alin.(1) Cod contravențional, ca tăierea ilegală sau vătămarea arborilor şi arbuştilor până la gradul de încetare a creşterii lor ori vătămarea arborilor şi arbuştilor care nu întrerupe creşterea lor.

14. Analizând și studiind procesul verbal cu privire la contravenție nr.035125 din 04.03.2025 în original prin prisma art.442 și art.443 Cod contravențional, instanța îl consideră ca fiind încheiat cu respectarea prevederilor legale, neexistând temeiuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

15. Circumstanțe atenuante sau agravante prevăzute de art.42 și art.43 Cod contravențional instanța nu a reținut.
16. Astfel, cu referire la cele enunţate supra și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Purice Serghei în săvârșirea faptei imputate, specificată în procesul verbal cu privire la contravenţie, instanţa de judecată consideră că lui Purice Serghei să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivit gravității contravenţiei săvârșite, luând în vedere că el are la întreținere cinci copii, nu este încadrat în câmpul muncii, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, pentru care în ședința de judecată contravenientul și-a dat acordul.
17. Potrivit art.431 alin.(1) şi (4) Cod contravenţional corpuri delicte se consideră obiectele, inclusiv banii, documentele, mijloacele de transport, alte valori, faţă de care există temeiuri a presupune că au servit la săvârşirea contravenţiei, au păstrat asupra lor urmele faptei contravenţionale sau au constituit obiectul acestei fapte, sau
pot servi ca mijloc de constatare a existenţei ori inexistenţei elementelor constitutive ale contravenţiei. La judecarea cauzei contravenţionale, instanţa hotărăşte asupra corpurilor delicte potrivit prevederilor art.106 din Codul penal şi ale art.162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţional.
18. Prin ordonanța din 04.03.2025 a fost recunoscut în calitate de corp delict - masa lemnoasă în volum de 0,2 m steri de specia salcie, care se află la păstrare la Primăria s.Cotova, r-ul Drochia.
19. Conform art.439/7 alin.(1) Cod Contravențional, confiscarea specială constă în trecerea forțată şi gratuită în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. (2) Sînt pasibile confiscării speciale bunurile: a) utilizate sau destinate pentru săvîrşirea unei contravenţii; b) rezultate din săvîrşirea contravenţiei, precum şi orice venituri generate de aceste bunuri; c) date pentru a determina săvîrşirea unei contravenţii sau pentru a-l răsplăti pe contravenient; d) deţinute contrar regimului stabilit de legislaţie şi depistate pe parcursul desfăşurării procesului contravenţional; e) convertite sau transformate, parţial sau integral, din bunurile rezultate din contravenţii sau din veniturile generate de aceste bunuri.
20. Potrivit art.86 din Codul Silvic, producţia lemnoasă, alte produse ale pădurii dobândite ilicit sunt supuse confiscării şi transmiterii întreprinderii, instituţiei sau organizaţiei respective care administrează gospodăria silvică sau beneficiarului silvic. Dacă confiscarea producţiei silvice dobândite ilicit este imposibilă, se încasează contravaloarea ei.

21. Astfel, potrivit art.439/7 alin.(2) lit.a) Cod Contravențional și art.86 Codul Silvic corpul delict masa lemnoasă în volum de 0,2 m steri care se află la păstrare la Primăria s.Cotova, r-ul Drochia, se transmite gratuit în folosința Primăriei s.Cotova, r-ul Drochia.

22. Corpul delict – un ferestrău mecanic de model ”Parkside”, recunoscut prin ordonanța din 18.02.2025(f.d.12), care se află la păstrare în Camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de poliție Drochia în baza chitanței nr.1572 din 20.02.2025 privind predarea la păstrare a corpurilor delicte (f.d.14) și care aparține cu drept de proprietate lui Purice Elvira, urmează de restituit proprietarului Purice Elvira.

23. În conformitate cu prevederile art.460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată,-

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște vinovat Purice Serghei în săvârșirea contravenției prevăzute de art.122 alin.(1) Cod Contravențional și în baza acestei Legi i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de 60(șaizeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Corpul delict - masa lemnoasă în volum de 0,2 m steri de specia salcie, care se află la păstrare la Primăria s.Cotova, r-ul Drochia, se transmite gratuit în folosința Primăriei s.Cotova, r-ul Drochia.

Corpul delict – un ferestrău mecanic de model ”Parkside”, care se află la păstrare în Camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de poliție Drochia, în baza chitanței nr.1572 din 20.02.2025, de restituit proprietarului Purice Elvira.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Victoria Robu**