**C U R T E A  D E  A P E L  N O R D**

Dosarul nr.21rji-1448/24 Judecătoria Orhei sediul Central
Nr.PIGD 1-24050129-03-21rji-14102024 Judecător Veaceslav Caragia

**D E C I Z I E**
**În numele Legii**

12 februarie 2025 municipiul Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Nord,
În completul compus din:
Președintele completului, judecător Ghenadie Liulca
Judecători Ludmila Iarmaliuc, Aurelia Andronache

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul Directorului adjunct interimar al Penitenciarului nr. 18 Brănești, Mihail Doroș declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 23 septembrie 2024, prin care s-a admis parțial cererea avocatului Eugenia Jelamschi în interesul condamnatului **Ganea Dumitru** cu privire la aplicarea actului de amnistie în baza Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ținând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursului, Colegiul, -

**C O N S T A T Ă:**

Prin sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Rîşcani din 21 februarie 2019, Ganea Dumitru a fost recunoscut vinovat şi condamnat în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal, fiindu-i aplicată pedeapsa de 3 ani închisoare cu executare în penitenciar de tip semiînchis. S-a aplicat în privinţa lui Ganea Dumitru măsura preventivă sub formă de arest preventiv până la intrarea în vigoare a sentinţei, cu calcularea termenului pedepsei stabilit cu închisoare, din momentul reţinerii acestuia.

Prin Decizia Curţii de Apel Chişinău din 23 aprilie 2019 a fost menţinută fără modificări sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Rîşcani din 21 februarie 2019 în privinţa lui Ganea Dumitru.

Prin Decizia Curţii supreme de Justiţie din 17 mai 2021, a fost menţinută fără modificări Decizia Curţii de Apel Chişinău din 23 aprilie 2019.

Prin sentinţei Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 24 martie 2022, Ganea Dumitru ***** a fost recunoscut vinovat în baza art. $192^1$ alin. (1) Cod penal, fiindu-i aplicată o pedeapsă sub formă de 3 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În baza art. 84 alin. (4) Cod penal, pentru concurs de infracţiuni, la pedeapsa stabilită prin prezenta sentinţă se adaugă parţial durata pedepsei executate stabilite prin în baza Sentinţei Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 21 februarie 2019, fiindu-i numită pedeapsă definitivă lui Ganea Dumitru ***** sub formă de 5 (cinci) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei aplicate lui Ganea Dumitru ***** urmează a fi calculat din momentul pronunţării prezentei sentinţe – 24 martie 2022, computând în termenul de executare a pedepsei, perioada reţinerii şi aflării inculpatului în stare de detenţie în baza Sentinţei Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 21 februarie 2019: din 10 decembrie 2020 până la 24 martie 2022, inclusiv.

Prin decizia Colegiului penal al Curţii de Apel Chişinău din 20 decembrie 2022, a fost respins, ca nefondat apelul declarat de inculpat, admis apelul procurorului, casată total sentinţa şi pronunţată o nouă hotărâre potrivit modului stabilit pentru prima instanţă, prin care: - Ganea Dumitru a fost recunoscut vinovat şi condamnat în baza infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (5) Cod penal la 7 ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În baza art. 84 alin. (4) Cod penal, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepsei stabilite prin sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 21 februarie 2019, i-a fost stabilită pedeapsa definitivă de 7 ani 6 luni închisoare, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis. A fost soluţionată soarta corpurilor delicte.

Prin Decizia Curţii supreme de Justiţie din 07 iunie 2023, a fost menţinută fără modificări Decizia Curţii de Apel Chişinău din 20 decembrie 2022.

Prin încheierea din 24 ianuarie 2022 a Judecătoriei Chişinău, sediul Ciocana, s-a admis plângerea condamnatului Ganea Dumitru împotriva administraţiei instituţiei penitenciare referitor la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile

condamnatului garantate de art. 3 din Convenţie. S-a constatat faptul că, condamnatul Ganea Dumitru, a fost deţinut în calitate de condamnat, în penitenciarul nr. 13 Chişinău, în condiţii contrare prevederilor art. 3 din Convenţie pe parcursul a 68 de zile în perioada 13 octombrie 2021- 20 decembrie 2020. În condiţiile art. $473^4$ alin.(4) Cod de procedură penală, pentru perioada de 68 de zile, s-a redus pedeapsa închisorii stabilită lui Ganea Dumitru cu 6 zile, în care acesta s-a deţinut în penitenciar, în calitate de condamnat cu, calcularea a câte 1 zi de reducere pentru fiecare 10 zile de detenţie. Pentru 8 zile din cele 68 de zile, şi care nu au putut fi împărţite la 10, pentru a fi acordată reducerea pedepsei cu zile, condamnatului Ganea Dumitru s-a acordat cu titlu de compensare, o sumă de 400 lei (a câte o unitate convenţională (50 lei) pentru fiecare zi de detenţie în care condamnat a suferit condiţiile de detenţie contrare art. 3 CEDO.

Prin decizia Curţii de Apel Chişinău din 16 iunie 2022, s-a respins ca fiind nefondat, recursul declarat de administraţia Penitenciarului nr. 13 Chişinău împotriva încheierii din 24 ianuarie 2022 a Judecătoriei Chişinău (sediul Ciocana), privindu-l pe condamnatul Ganea Dumitru, cu menţinere fără modificări a încheierii contestate.

Prin sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 06 iunie 2023, Ganea Dumitru ***** a fost recunoscut vinovat în baza art. 189 alin. (1) Cod penal şi în baza acestei legi, prin aplicarea art. $364^1$ alin. (8) Cod de procedură penală, i se stabileşte o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani 6 (şase) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În conformitate cu art. 84 alin. (4) Cod penal, la pedeapsa aplicată prin prezenta sentinţă, se adaugă parţial partea neexecutată a pedepsei stabilite prin decizia Curţii de Apel Chişinău din data de 20 decembrie 2022 de 7 ani 6 luni închisoare, stabilindu-i-se definitiv lui Ganea Dumitru ***** pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 8 (opt) ani şi 6 (şase) luni închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 18 decembrie 2023 s-a respins ca fiind neîntemeiată, cererea condamnatului Ganea Dumitru *****, cu privire la aplicarea Legii 243/2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova.

Prin decizia Colegiului penal al Curţii de Apel Chişinău din 04 martie 2024, a fost admis recursul declarat de condamnatul Ganea Dumitru *****. Casează încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 18 decembrie 2023, rejudecă

cauza şi pronunţă o nouă hotărâre prin care admite cererea condamnatului Ganea Dumitru *****, privind obligarea Comisiei Speciale din cadrul Penitenciarului nr. 18 - Brăneşti, de a include condamnatul Ganea Dumitru *****, în lista persoanelor ce urmează a fi evaluate psihologic şi supuse procesului de caracterizare. Se obligă Comisia specială privind aplicarea amnistiei din cadrul Penitenciarului nr. 18 - Brăneşti de a include condamnatul Ganea Dumitru *****, în lista persoanelor ce urmează a fi evaluate psihologic şi supuse procesului de caracterizare în vederea examinării posibilităţii aplicării amnistiei de către comisia specială privind aplicarea amnistiei din cadrul Penitenciarului nr. 18 - Brăneşti.

La 08 mai 2024, în Judecătoria Orhei, sediul Central a parvenit spre examinare cererea depusă de către avocatul Eugenia Jelamschi, care acţionează în interesele condamnatului Ganea Dumitru, cu privire la aplicarea prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021.

În motivarea cererii avocatul condamnatului a indicat că, condamnatul Ganea Dumitru, a depus instituţiei penitenciare cerere privind aplicarea amnistiei în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central din 23 septembrie 2024, a fost admisă parţial cererea avocatului Eugenia Jelamschi, în interesele condamnatului Ganea Dumitru, cu privire la aplicarea actului amnistiei în baza Legii nr.243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova.

În temeiul art. 7 alin. (1) lit. a) al Legii nr. 243 din 24.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, s-a dispus reducerea cu o treime termenul de pedeapsă cu închisoare de 3 (trei) ani stabilită condamnatului Ganea Dumitru ***** prin sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Rîşcani din 21.02.2019, termenul redus fiind de 1 (un) an.

S-a respins ca fiind neîntemeiată cererea avocatului Eugenia Jelamschi, în interesul condamnatului Ganea Dumitru, cu privire la aplicarea actului amnistiei în baza Legii nr.243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, în partea amnistierii condamnatului Ganea Dumitru ***** pentru faptele comise la

data de 11.10.2016, pentru care a fost condamnat prin sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 24.03.2022.

Încheierea dată a fost contestată cu recurs, de către Directorul adjunct al penitenciarului nr. 18 Brănești, Mihail Doroș, care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central Orhei-Penal din 23 septembrie 2024, emisă la cererea depusă de către avocatul Eugenia Jelamschi, în interesul condamnatului Ganea Dumitru, cu privire la aplicarea prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care cererea depusă de către avocatul Eugenia Jelamschi, în interesul condamnatului Ganea Dumitru, cu privire la aplicarea prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX- a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021, să fie respins ca neîntemeiată şi nefondată.

În motivarea recursului a invocat faptul, că prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 18 decembrie 2023, s-a respins ca fiind neîntemeiată, cererea condamnatului Ganea Dumitru cu privire la aplicarea Legii 243/2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova. Pentru adoptarea soluţiei date, prima instanţă a reţinut că, la data intrării în vigoare a legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei RM, Ganea Dumitru nu avea calitatea de condamnat.

Încheierea a fost contestată de către condamnat cu recurs, iar prin decizia Curţii de Apel Chișinău din 04 martie 2024, Colegiul a dispus a admite recursul declarat de condamnatul Ganea Dumitru, casând încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 18 decembrie 2023, rejudecând cauza şi pronunțând o nouă hotărâre prin care a fost admisă cererea condamnatului Ganea Dumitru, privind obligarea Comisiei Speciale din cadrul Penitenciarului nr. 18 - Brănești, de a include condamnatul Ganea Dumitru, în lista persoanelor ce urmează a fi evaluate psihologic şi supuse procesului de caracterizare. Astfel, s-a decis a obliga Comisia specială privind aplicarea amnistiei din cadrul Penitenciarului nr. 18 - Brănești de a include condamnatul Ganea Dumitru, în lista persoanelor ce urmează a fi evaluate psihologic şi supuse procesului de caracterizare în vederea examinării posibilității aplicării amnistiei de către comisia specială privind aplicarea amnistiei din cadrul Penitenciarului nr. 18 - Brănești.

Penitenciarul nr.l8-Brăneşti consideră hotărârea în cauză neîntemeiată şi pasibilă casării, or la examinarea cererii în cauză, s-a constatat că, prin sentinţa Judecătoriei Chișinău, sediul Rîşcani din 21 februarie 2019, Ganea Dumitru a fost recunoscut vinovat şi condamnat în baza art. 186 alin. (2) lit. d) din Codul penal, fiindu-i aplicată pedeapsa de 3 ani închisoare cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

Prin decizia Curţii de Apel Chişinău din 23.04.2019, a fost menținută fără modificări sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Rîşcani din 21 februarie 2019 în privinţa lui Ganea Dumitru. Prin decizia Curţii Supreme de Justiţie din 17.05.2021, a fost menţinută fară modificări Decizia Curţii de Apel Chişinău din 23.04.2019.

Prin sentinţei Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 24 martie 2022, Ganea Dumitru a fost recunoscut vinovat în baza art. 192/1 alin. (1) Cod penal, fiindu-i aplicată o pedeapsă sub formă de 3 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. în baza art. 84 alin. (4) Cod penal, pentru concurs de infracţiuni, la pedeapsa stabilită prin prezenta sentinţă se adaugă parţial durata pedepsei executate stabilite prin în baza Sentinţei Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 21.02.2019, fiindu-i numită pedeapsă definitivă lui Ganea Dumitru sub formă de 5 (cinci) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Prin sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 06 iunie 2023, Ganea Dumitru a fost recunoscut vinovat în baza art. 189 alin. (1) Cod penal i se stabileşte o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani 6 (şase) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. în conformitate cu art. 84 alin. (4) Cod penal, la pedeapsa aplicată prin prezenta sentinţă, se adaugă parţial partea neexecutată a pedepsei stabilite prin decizia Curţii de Apel Chişinău din data de 20.12.2022 de 7 ani 6 luni închisoare, stabilindu-i-se definitiv lui Ganea Dumitru pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 8 (opt) ani şi 6 (şase) luni închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Sentinţa a devenit definitivă la data de 21.06.2023.

Reține că în conformitate cu prevederile pct. 61 al Ordinului Ministerului Justiţiei nr. 44 din 18 februarie 2022 cu privire la aprobarea Regulamentului-cadru de activitate a comisiilor speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate, în cazul în care în procesul examinării cererii se constată că condamnatul nu se încadrează în prevederile art. 3-5, 7 sau 8 din Legea nr.

243/2021, solicitarea acestuia de a fi examinat la comisia specială se va respinge, cu informarea condamnatului despre motivul respingerii solicitării.

La caz, a menționat că cererea condamnatului Ganea Dumitru ***** cu privire la posibilitatea de înaintare a unui demers în instanţa de judecată cu privire la aplicarea actului de amnistie a fost examinată, la care, în Extrasul din procesul-verbal nr.2 al şedinţei Comisiei speciale a Penitenciarului nr.l8-Brăneşti din 26 aprilie 2024, comisia a decis: se caracterizează pozitiv, risc de recidivă mediu dar nu are statut de condamnat şi din aceste motive este contra de a fi expediate materialele în instanţa de judecată, s-a refuzat înaintarea demersului privind aplicarea actului de amnistie, pe motiv că la data intrării în vigoare a Legii nr. 243 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei RM, condamnatul Ganea Dumitru *****, nu avea statut de condamnat, sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 06 iunie 2023 fiind definitivă la data de 21.06.2023.

Arată, că conform art. 107 Cod penal, amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei, fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.

La fel, potrivit art. (1) alin. (1) al Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX- a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021, în vigoare din 31 decembrie 2021 se stabileşte că: Legea citată se aplică condiţionat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probaţiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidenţa prevederilor art. 2-5, 7, 8. Aplicarea amnistiei faţă de persoanele condamnate se decide de comisiile special privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate, instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituţii care pune în executare pedeapsa, din reprezentanţi ai Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor, precum şi din experţi psihologi judiciari atestaţi. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiţiei şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiţiei. în temeiul deciziilor comisiei speciale, instituţia care pune în executare pedeapsa inițiază demersurile către instanțele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei legi. Persoana condamnată poate înainta personal sau prin

intermediul unui avocat un demers către instanța de judecată privind examinarea posibilității aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de comisia specială.

La caz, atestă că instanța aplică art. 7 alin. (1) lit. a) al Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, reducând cu o treime termenul de pedeapsă cu închisoare de 3 (trei) ani stabilită condamnatului Ganea Dumitru ***** prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 21 februarie 2019, termenul redus fiind de 1 (un) an, însă conform art. 7 al Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia, potrivit modului reglementat de legiuitor, reducerea urmează a fi efectuată din termenul de pedeapsă stabilit prin hotărârea de condamnare şi nu din partea neexecutată a termenului de pedeapsă.

Un alt fapt ilegal constatat la emiterea încheierii din 23 septembrie 2024, este că în ședința de judecată nu a fost examinată sub niciun aspect chestiunea cu privire la aplicarea art.9 din prezenta lege, la care instanța fără temei şi-a atribuit competențele exclusive de a decide în locul participanților, prin ce şi-a depășit limitele controlului judecătoresc, lezându-se astfel, dreptul la un proces echitabil şi contradictoriu cât şi principiile de aplicare egalității a armelor, care inter alia prevede că, fiecare parte trebuie să beneficieze de o posibilitate rezonabilă de a prezenta cauza sa în condiții care să n-ui plaseze într-o situație dezavantajoasă.

Astfel, arată, că în cuprinsul încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 23 septembrie 2024, judecătorul menționează că reieșind din prevederile art.9 din Legea nr.243 privind amnistia, persoanele condamnate pentru concurs de infracţiuni se amnistiază pentru fiecare infracţiune în parte, dacă vreuna dintre acestea întruneşte condițiile prezentei legi. Ganea Dumitru a fost condamnat prin Sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Râșcani din 21 februarie 2019 pentru faptele comise în perioada 11 iulie 2012-12 iulie 2012 iar prin sentința Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 24 martie 2022 pentru faptele comise la data de 11 octombrie 2016.

Menționând că, în privința condamnatului Ganea Dumitru sunt aplicabile prevederile art.9 din Legea nr.243 privind amnistia şi ultimul se amnistiază pentru fiecare infracţiune în parte.

Astfel, deşi cadrul legal prevede amnistierea pentru fiecare infracţiune în parte, judecătorul eronat a dispus aplicarea acestor prevederi legale, atât timp cât termenul de pedeapsă pentru fiecare infracţiune în parte a fost cumulat în temeiul căruia a fost stabilită o pedeapsă unică, nefiind dispusă executarea în parte a

acestora, astfel că prin aplicarea acestei norme încă nu a fost stabilită o practică neuniformă de aplicare a legislaţiei.

Verificând şi analizând încheierea din 23 septembrie 2024, raportată la argumentele instanţei de judecată, Penitenciarul nr. 18-Brăneşti reţine, că acestea şi-au găsit confirmare şi statuează că judecătorul de instrucţie şi-a motivat soluţia contradictoriu şi partea descriptivă nu corespunde cu cea a dispozitivului.

Prin urmare, având în vedere circumstanţele constatate în coraport cu prevederile legale aplicabile, Penitenciarul nr.18-Brăneşti, reiterează că condamnatului Ganea Dumitru nu îi sunt aplicabile prevederile Legii 243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, dat fiind faptul, că acesta nu întruneşte condițiile prevăzute de art. 1 al prezentei legi şi conform ultemei cumulări potrivit prevederilor art.84 alin.(4) Cod penal, pentru concurs de infracţiuni, prin sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 24 martie 2022 la pedeapsa stabilită prin prezenta sentinţă se adaugă parţial durata pedepsei executate stabilite prin în baza Sentinţei Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 21 februarie 2019, fiindu-i numită pedeapsă definitivă lui Ganea Dumitru sub formă de 5 (cinci) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, iar prin sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 06 iunie 2023, Ganea Dumitru a fost recunoscut vinovat în baza art. 189 alin. (1) Cod penal stabilindu-se o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani 6 (şase) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În conformitate cu art. 84 alin. (4) Cod penal, la  decepedeapsa aplicată prin prezenta sentinţă, se adaugă parţial partea neexecutată a pedepsei stabilite prin decizia Curţii de Apel Chişinu din data de 20 decembrie 2022 de 7 ani 6 luni închisoare, stabilindu-i-se definitiv lui Ganea Dumitru pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 8 (opt) ani şi 6 (şase) luni închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, fiind definitivă la data de 21 iunie 2023 - nu are statut de condamnat.

Din considerentul că în baza ordinului Ministerului Justiţiei nr. 44 din 18 februarie 2022 cu privire la aprobarea Regulamentului-cadru de activitate a comisiilor speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate, în cazul în care în procesul examinării cererii se constată că condamnatul nu se încadrează în prevederile art. 3-5, 7 sau 8 din Legea nr. 243/2021, cererea acestuia urmează a fi respinsă.

În condiţiile expuse supra consideră că se impune corectarea erorilor judiciare constatate prin administrarea suplimentară a materialului cauzei şi aplicarea corectă a legii, ceea ce este competenţa instanţei de fond în alt complet de judecată.

Consideră că în vederea respectării drepturilor persoanelor participante la un proces echitabil şi respectiv, la un recurs efectiv se consideră necesară soluţia privind admiterea recursului, în sensul considerentelor expuse în vederea înlăturării lacunelor admise de instanţa de fond la examinarea cazului şi pronunţarea unei hotărâri întemeiate şi legale.

Potrivit art.447 alin.(1) Cod de procedură penală, recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces.

Respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursului şi a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței, însă până la data examinării recursului declarat de Directorul adjunct al Penitenciarului nr. 18 Brănești, Mihail Doroș, părțile nu au depus referință asupra recursului declarat.

Verificând argumentele invocate în recurs şi verificând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul declarat urmează a fi admis cu casarea încheierii instanței de fond rejudecarea cauzei și remiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță în alt complet de judecată, din considerentele ce succed:

Conform art.449 alin.(1) pct.2) lit.d) Cod de procedură penală, *judecând recursul, admite recursul, casând hotărârea, parţial sau integral, şi dispune rejudecarea cauzei de către instanţa de fond în cazul în care eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanţa de recurs*.

În susținerea soluției adoptate, Colegiul penal se va referi la unele prevederi legale ce reglementează punerea în executare a hotărârilor judecătorești cu caracter penal și anume.

Conform art. 469 alin. (1) pct. 15) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei.

Potrivit cererii depuse de avocatul Eugenia Jelamschi în interesul condamnatului Ganea Dumitru a solicitat aplicarea prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021 invocând prevederile Legii nr.

243 din 24.12.2021, în vigoare din 31.12.2021 privind amnistia, art. 1 care prevede expres condiţii fără respectarea cărora nu poate fi pusă spre examinare cererea si anume: prezentarea dovezilor despre caracteristica pozitivă pe parcursul executării pedepsei, raportul evaluării psihologice că condamnatul care urmează a fi amnistiat prezintă un risc de recidivă mediu sau redus, or întrunirea acestor condiţii urmează a fi stabilită prioritar de către comisia specială, instituită. în acest sens, în cadrul fiecărei instituţii care pune în executare pedeapsa. Colegiul penal a ajuns la concluzia de a admite cererea condamnatului şi de a obliga Comisia specială privind aplicarea amnistiei din cadrul Penitenciarului nr. 18 - Brăneşti de a include condamnatul Ganea Dumitru, în lista persoanelor ce urmează a fi evaluate psihologic şi supuse procesului de caracterizare în vederea examinării posibilităţii aplicării amnistiei de către comisia specială privind aplicarea amnistiei din cadrul Penitenciarului nr. 18 - Brăneşti.

În context, contrar solicitării apărătorului Jelamschi Eugeni în interesul condamnatului Ganea Dumitru, Colegiul penal reiterează ca fiind eronată și pripită soluția instanței de fond ce ține de admiterea parţială a cererii respective cererea avocatului Eugenia Jelamschi, în interesul condamnatului Ganea Dumitru, cu privire la aplicarea actului amnistiei în baza Legii nr.243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova și în temeiul art. 7 alin. (1) lit. a) al Legii nr. 243 din 24.12.2021, a legii respective reducând cu 1/3 termenul de pedeapsă cu închisoare de 3 (trei) ani stabilită condamnatului Ganea Dumitru prin sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Rîşcani din 21.02.2019, termenul redus fiind de 1 (un) an.

Colegiul arată că, de către instanța de fond la emiterea soluției pe caz nu s-a ținut cont de faptul, că conform materialelor cauzei, prin sentința

Prin sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Rîşcani din 21 februarie 2019, Ganea Dumitru a fost recunoscut vinovat şi condamnat în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal, fiindu-i aplicată pedeapsa de 3 ani închisoare cu executare în penitenciar de tip semiînchis. S-a aplicat în privinţa lui Ganea Dumitru măsura preventivă sub formă de arest preventiv până la intrarea în vigoare a sentinţei, cu calcularea termenului pedepsei stabilit cu închisoare, din momentul reţinerii acestuia.

Prin Decizia Curţii de Apel Chişinău din 23 aprilie 2019 a fost menţinută fără modificări sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Rîşcani din 21 februarie 2019 în privinţa lui Ganea Dumitru.

Prin Decizia Curţii supreme de Justiţie din 17 mai 2021, a fost menţinută fără modificări Decizia Curţii de Apel Chişinău din 23 aprilie 2019.

Prin sentinţei Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 24.03.2022, Ganea Dumitru ***** a fost recunoscut vinovat în baza art. $192^1$ alin. (1) Cod penal, fiindu-i aplicată o pedeapsă sub formă de 3 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În baza art. 84 alin. (4) Cod penal, pentru concurs de infracţiuni, la pedeapsa stabilită prin prezenta sentinţă se adaugă parţial durata pedepsei executate stabilite prin în baza Sentinţei Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 21 februarie 2019, fiindu-i numită pedeapsă definitivă lui Ganea Dumitru ***** sub formă de 5 (cinci) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei aplicate lui Ganea Dumitru ***** urmează a fi calculat din momentul pronunţării prezentei sentinţe - 24 martie 2022, computând în termenul de executare a pedepsei, perioada reţinerii şi aflării inculpatului în stare de detenţie în baza Sentinţei Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 21 februarie 2019: din 10 decembrie 2020 până la 24 martie 2022, inclusiv.

Prin decizia Colegiului penal al Curţii de Apel Chişinău din 20 decembrie 2022, a fost respins, ca nefondat apelul declarat de inculpat, admis apelul procurorului, casată total sentinţa şi pronunţată o nouă hotărâre potrivit modului stabilit pentru prima instanţă, prin care: - Ganea Dumitru a fost recunoscut vinovat şi condamnat în baza infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (5) Cod penal la 7 ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În baza art. 84 alin. (4) Cod penal, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepsei stabilite prin sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 21 februarie 2019, i-a fost stabilită pedeapsa definitivă de 7 ani 6 luni închisoare, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis. A fost soluţionată soarta corpurilor delicte.

Prin Decizia Curţii supreme de Justiţie din 07 iunie 2023, a fost menţinută fără modificări Decizia Curţii de Apel Chişinău din 20 decembrie 2022.

La fel Colegiul penal statuează că de către instanța de fond au fost ignorate prevederile art. 1 alin. (1), (2), (3), (6) din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr. 243 din 24 decembrie 2021 (cu modificările ulterioare), care se aplică condiționat și

exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și inculpate, precum și persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă și sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art. 2 - 5, 7, 8. (2) Aplicarea amnistiei față de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate (în continuare – comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituții care pune în executare pedeapsa, din reprezentanți ai Administrației Naționale a Penitenciarelor şi ai Inspectoratului National de Probațiune. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiției şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiției. (3) În temeiul deciziilor comisiei speciale, instituția care pune în executare pedeapsa inițiază demersurile către instanțele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei legi. (6) Persoana condamnată poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanța de judecată privind examinarea posibilității aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de comisia specială, deci, legiuitorul expres a prevăzut că, aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiției, și numai în cazul în care a fost refuzată de comisia specială persoana condamnată poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanța de judecată.

Relevant în contextul celor reținute supra este și faptul reținut de instanța de fond care a indicat, că fiind deținut în Penitenciarul nr. 18 Brănești, condamnatul Ganea Dumitru a depus la Comisia specială privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate din cadrul Penitenciarului nr. 18 Brănești, cererea privind aplicarea amnistiei, însă, potrivit extrasului din procesul-verbal nr. 2 al ședinței Comisiei speciale a Penitenciarului nr. 18 Brănești din 26 aprilie 2024 ca urmare a constatării circumstanțelor de fapt cu privire la sentințele/deciziile de condamnare pronunțate în privința lui Ganea Dumitru relevant și obiectiv s-a indicat că în coroborare cu prevederile Legii nr/ 243/2021 privind amnistia este necesar ca persoana condamnată să întrunească anumite condiții și anume ca persoana să aibă statut de condamnat până la data adoptării Legii date (f.d. 31, 31 verso), ceea ce de către instanța de fond nu s-a verificat cu promptitudine, ceea ce a dus la emiterea unei soluții pripite privind aplicarea actului de amnistie și anume a prevederilor art.

7 alin. (1) a Legii respective cu reducerea cu 1/3 a termenului de pedeapsă cu închisoarea de 3 (trei) ani stabilită condamnatului Ganea Dumitru prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 21 februarie 2019, soluție eronată or termenul de pedeapsă stabilit pe sentința respectivă fiind cumulat prin prisma art. 84 alin. (4) Cod penal în cadrul sentinței judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 24 martie 2022.

Colegiul în sensul casării încheierii instanței de fond va atenționa că de către judecătorul de instrucție nu s-a ținut cont de circumstanțele de fapt ale cauzei și anume, că acesta fiind condamnat prin sentința judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 21 februarie 2019 (menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 23 aprilie 2019 și decizia Colegiului penal lărgit al CSJ din 17.05.2021), care a fost cumulată cu sentința judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 24 martie 2022, casată total prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 20 decembrie 2022, menținută prin decizia CSJ din 07 iunie 2023, adică după intrarea în vigoare a Legii privind amnistie nr. 243 din 24 decembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial la data de 31 decembrie 2021 nu cade sub incidența Legii date, or, art. 7 din Lege se aplică numai persoanelor condamnate la data intrării în vigoare a prezentei legi.

Cele descrise supra servește motiv pentru care se impune casarea încheierii contestate, cu remiterea cazului la rejudecare în fond pentru verificarea obiectivă atât a argumentelor înaintate de administrația Penitenciarului nr. 18 Brănești cât și a circumstanțelor materialelor cauzei prin prisma dosarului personal al condamnatului Ganea Dumitru, ceea ce nu poate fi efectuat la examinarea recursului, urmând a fi emisă o hotărâre legală.

În conformitate cu art.449 alin.(1) pct.2) lit.c) Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul Directorului adjunct interimar al Penitenciarului nr. 18 Brănești, Mihail Doroș declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 23 septembrie 2024, prin care s-a admis parțial cererea avocatului Eugenia Jelamschi în interesul condamnatului Ganea Dumitru cu privire la aplicarea actului de amnistie în baza Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova se

admite, cu casarea acestei încheieri și remiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Preşedinte şedinţei, judecător: Ghenadie Liulca

Judecători: Ludmila Iarmaliuc

Aurelia Andronache