Dosar nr. 4-59/2025 (PIGD: 4-25033147-09-4-13032025)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

24 aprilie 2025 **or. Fălești**

Judecătoria Bălți (cu sediul Fălești), instanța în componența:

Președintele ședinței, judecătorul	Dorin Cazacu
Grefier	Tatiana Lupu
cu participarea:	
persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional	Munteanu Galina
în lipsa:	
agentului constatator	Prodan Oleg
victimei	Tarlapan Igor

examinând în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională cu privire la învinuirea lui:

MUNTEANU Galina, născută la *****, cetățean al Republicii Moldova, IDNP *****, domiciliată în *****, necăsătorită (întreține relație de concubinaj), fără persoane la întreținere, neangajată în câmpul muncii,-

în temeiul art. 78/1 Cod contravențional.

Procedura de citare legală îndeplinită.

Cauza contravențională a fost examinată în Judecătoria Bălți sediul Fălești în perioada 13 martie 2025 (data înregistrării cauzei în instanță) – 24 aprilie 2025 (data pronunțării hotărârii).

Potrivit probelor administrate, instanța de judecată,-

C O N S T A T Ă :

1. Munteanu Galina, la 05 ianuarie 2025, în jurul orei 22:00, aflându-se la domiciliul concubinului său din raionul Fălești, s. *****, în procesul unui conflict cu concubinul său Tarlapan Igor, i-a aplicat acestuia forța fizică, cauzându-i vătămări corporale, care se atribuie la categoria leziunilor corporale neînsemnate.

2. Agentul constatator Prodan Oleg, fiind legal citat, în ședința de judecată nu s-a prezentat.

3. Victima Tarlapan Igor, fiind legal citat, în ședința de judecată nu s-a prezentat.

4. Persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Munteanu Galina în ședință de judecată a declarat că vina o recunoaște pe deplin. Comunică că motivul pentru care și-a agresat concubinul este consumul de alcool de către acesta. De la data de 05 ianuarie 2025 locuiește în mun. Bălți și nu mai comunică cu acesta. A solicitat aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

5. În ședință de judecată vinovăția lui Munteanu Galina de săvârșirea faptei prejudiciabile descrise în pct. 1 supra a fost dovedită și prin probele scrise din dosarul cauzei, după cum urmează:

6. Informația înregistrată în Registrul de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni a IP Fălești, din 05 ianuarie 2025, sub nr. 80, potrivit căreia Tarlapan Igor este agresat de soția sa (fila dosarului 4).

7. Informația înregistrată în Registrul de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni a IP Fălești, din 06 ianuarie 2025, sub nr. 86, potrivit căreia la data de 06 ianuarie 2025, ora 01:55 lui Tarlapan Igor i-a fost acordat ajutor medical (fila dosarului 5).

8. Plângerea semnată de Tarlapan Igor (fila dosarului 6), prin care solicită să fie întreprinse măsuri cu concubinul său Munteanu Galina, care la 05 ianuarie 2025 l-a agresat fizic și i-a aplicat lovituri peste corp cu un obiect dur.

9. Explicațiile date de victima Tarlapan Igor în fața agentului constatator, conform procesului-verbal de audiere a victimei din 05 ianuarie 2025 (fila dosarului 7).

10. Ordinul de restricție de urgență nr. 04 din 05 ianuarie 2025, potrivit căruia lui Munteanu Galina i-au fost aplicate măsuri de restricție pe un termen de 10 zile (fila dosarului 9).

11. Chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie (fila dosarului 12-13), care reflectă aspectele constatate și anume că victima Tarlapan Igor a fost supus violenței fizice din partea lui Munteanu Galina.

12. Potrivit raportului de constatare nr. 202538D0042 din 14 februarie 2025 (fila dosarului 19-20), conform datelor din Fișa medicală UPU, la Tarlapan Igor au fost depistate leziuni corporale sub formă de edem al țesuturilor moi și excoreații în regiunea ambelor mâini partea dorsală și ambilor genunchi, care au fost produse prin mecanism de lovire/fricțiune cu un corp dur-contondent sau la lovire de astfel de corp în rezultatul căderii pe o suprafață dură, posibil în timpul și circumstanțele indicate în ordonanța de constatare, nu generează dereglarea sănătății mai mult de 6 zile și, în baza acestuia criteriu, se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau sănătății.

13. Explicațiile date de persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional Munteanu Galina agentului constatator din 05 martie 2025 (fila dosarului 27).

14. Procesul-verbal cu privire la contravenție seria/număr MAI06 441484 din 05 martie 2025, întocmit în prezența lui Munteanu Galina, care nu a formulat nici o obiecție (fila dosarului 29).

15. Audiind participanţii, studiind materialele dosarului, analizând probele din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar ansamblul probelor din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată a ajuns la concluzia că, vina contravenientului Munteanu Galina în săvârşirea contravenţiei lui incriminate este dovedită pe deplin, fiind calificată just în baza art. 78/1 Codul contravenţional, conform semnelor calificative – maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al

familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

16. La stabilirea vinovăţiei contravenientului, instanţa a constatat cu certitudine că, la data de 05 ianuarie 2025, în jurul orei 22:00, Munteanu Galina a aplicat forța fizică asupra concubinului său Tarlapan Igor, cauzându-i leziuni corporale neînsemnate. Circumstanțele expuse au fost confirmate prin probele administrate și examinate în ședință de judecată (§ 6-14).

17. Conform art. 2 din Legea cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie „în sensul prezentei legi, următoarele noţiuni semnifică: violenţă în familie – acte de violenţă fizică, sexuală, psihologică, spirituală sau economică, cu excepţia acţiunilorde autoapărare sau de apărare ale altei persoane, inclusiv ameninţarea cu asemenea acte, comise de către un membru de familie în privinţa altui membru al aceleiaşi familii, prin care s-a cauzat victimei prejudiciu material sau moral”.

18. Potrivit art. 3 alin. (1) din Legea cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie „subiecţi ai violenţei în familie sunt: agresorul şi victima membri ai aceleiași familii”.

19. În conformitate cu art. 3 alin. (2) lit. a) din Legea cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie „subiecţi ai violenţei în familie pot fi: în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, în privinţa cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii”.

20. Instanţa de judecată califică acţiunile lui Munteanu Galina ca, violenţa în familie, maltratarea, comisă de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care a provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, conform art. 78/1 Codul contravențional.

21. La stabilirea pedepsei contravenientului Munteanu Galina, instanţa de judecată ia în considerare următoarele circumstanţe:

22. Limitele sancţiunii prevăzute de contravenția incriminată lui Munteanu Galina: astfel sancţiunea art. 78/1 Codul contravențional prevede două pedepse alternative și anume: muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

23. Potrivit art. 37 alin. (3) Codul contravențional „munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepția contravenției prevăzute la art. 78/1, pentru care acordul persoanei nu este necesar”.

24. Persoana contravenientului: Munteanu Galina anterior a fost trasă la răspundere penală și contravențională (fila dosarului 17, 18), fără antecedente.

25. Circumstanțe atenuante prevăzute la art. 42 Cod contravențional instanța a stabilit recunoașterea vinovăției.

26. Circumstanță agravante prevăzute de art. 43 Cod contravențional instanța nu a stabilit.

27. Având în vedere cele expuse şi ţinând cont de scopul legii contravenţionale indicat în art. 2 din Codul contravenţional, potrivit căruia "scopul legii contravenţionale constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvîrşirii de noi contravenţii.", cât şi de prevederile Regulii nr. 6 din Recomandarea nr. R (92) 16 a Comitetului de Miniştri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancţiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniştri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegaţiilor de Miniştri), potrivit căreia „natura şi durata sancţiunilor şi măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporţională cu gravitatea infracţiunii pentru care un delincvent a fost condamnat sau o persoană este inculpată, decât să se ţină seama de situaţia personală", instanţa de judecată conchide necesar de a-i aplica lui Munteanu Galina pentru comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78/1 Codul contravenţional o sancţiune cu muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 40 (patruzeci) ore. În aprecierea instanţei această măsură de pedeapsă este echitabilă şi proporţională pericolului social al contravenției şi persoanei contravenientului şi eficient îşi va atinge scopul de restabilire a echităţii sociale şi prevenție în săvârșirea de noi contravenții atât din partea acestuia cât şi altor persoane.

28. În conformitate cu art. 452, 462 și 466 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

MUNTEANU Galina se recunoaşte vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78/1 Codul contravenţional şi i se stabileşte pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 (patruzeci) ore.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Făleşti).

Hotărârea pronunțată public la 24 aprilie 2025.

Preşedintele şedinţei, judecător Dorin Cazacu