*dosarul nr. 2-4649/21*
*2-21032304-12-2-03032021*

**H O T Ă R Î R E**
**În numele Legii**

15 iunie 2023 mun. Chişinău
Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
În componenţă:
preşedintele şedinţei, judecătorul Lupașcu Natalia
grefier Brega Cristiana

examinând în ședință publică, în procedura contencioasă, cauza civilă intentată la acțiunea ACC nr.1 către Ganu Anatolii, Adam Zinovia privind încasarea în mod solidar a datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

a constatat:

*Argumentele şi pretenţiile reclamantului*

La data de 02.03.2021, ACC nr. 1 s-a adresat în instanţa de judecată cu o cerere de chemare în judecată împotriva lui Ganu Anatol și Adam Zinaida privind încasarea datoriei în sumă de 11729,86 lei şi a taxei de stat în mărime de 351,90 lei.

În motivarea cererii de chemare în judecată indică că în baza contului personal deschis la ACC nr. 1, pârâtului i-au fost prestate servicii: apă și canalizare, deservirea blocului, transportarea gunoiului și deservirea tehnică. Cu toate că lunar pârâtului îi sunt înaintate bonuri de plată pentru serviciile prestate, la data de 01 decembrie 2020 acesta a acumulat o datorie pentru cele enumerate în valoare de 11729,86 lei, şi anume: Apă potabilă - 6311.53 lei, Apă repartizată - 360.80 lei, Deservirea blocului-4222.05 lei, Transportarea gunoiului - 835.48 lei.

Notează că, potrivit art. 10, 17, 18 a Hotărîrii Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002, proprietarii, chiriaşii locuinţelor sunt obligaţi să achite la timp serviciile locativ-comunale, inclusiv deservirea blocului, transportarea gunoiului, apă şi canalizare la timp conform facturilor de plată înaintate.

Menționează că, potrivit art. 617 alin. (2) lit. a) Cod civil, este în drept să înainteze cerere de chemare în judecată fără respectarea procedurii de soluţionare prealabilă a pricinii pe cale extrajudiciară, însă, necătînd la acest fapt, pîrîții au fost informaţi prin intermediul facturilor lunare şi reclamaţiei despre necesitatea executării obligaţiilor de plată. Cu toate acestea, pîrîții nu şi-a onorat obligaţiile şi nu achită pentru serviciile care i-au fost prestate. Pârâtul nu a contestat suma datoriilor acumulate.

Evidențiază că, în prezent gestionarul fondului locativ se află într-o situație financiară precară creată din cauza rău - platnicilor, din care categorie face parte și pârâtul.

*Poziția pârâților*

Fiind acceptată inițial în procedura cererilor cu valoare redusă, în conformitate cu prevederile art.276[3] CPC în adresa pârâților a fost expediată încheierea instanței cu propunerea prezentării referinței, precum și posibilitatea depunerii cererilor și demersurilor în termen de 30 zile din momentul recepționării acțiunii.

Recepționând la 22.03.2021 copia de pe acțiune cu anexă (f.d.19), în termen legal acordat pârâții nu au depus careva cereri, nu au prezentat referința.

*Procedura examinării*

Prin încheierea instanței din 17.09.2021 cauza a fost trecută în procedura generală, cu convocarea părților în ședință publică.

*Cereri suplimentare*

La etapa pregătirii cauzei pentru dezbateri judiciare, prin cererea din 16.02.2022 reprezentantul pârâtului a și-a concretizat pretențiile, menționând că datoria pretinsă se ridică la suma de 11 608,10 lei care s-a format în perioada 01.12.2016-01.12.2020 (f.d.33).

Prin referința depusă la 16.06.2022 avocatul Tâmpei Tatiana, desemnată prin decizia CNAJGS nr.05-12/Acc din 07.03.2022 și mandatul avocațial seria MA nr.1784171 din 10.05.2022 reprezentând interesele pârâtului Ganu Anatoli, a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată (f.d.38).

În acest sens a menționat că la cererea de chemare în judecată au fost anexate Extras din fişa locuinţei, din care reiese că Ganu Anatoli şi Adam Zinaida sunt locatarii apartamentului nr.2 din str.Ginta latină 17/1, mun.Chişinău, lista calculelor şi a achitărilor care nu sunt clare şi include şi plata pentru alte servicii, copia extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice din 23.06.2018 care instanţa ar trebui să-l restituie înapoi reclamantului, copia extrasului de la OTC din care reiese că pârâții nu sunt proprietarii apartamentului nr.2 din str.Ginta latină 17/1, mun.Chişinău, contractul de furnizare a serviciului public de alimentare cu apă potabilă şi de canalizare consumatorului casnic din 04.01.2019, care la pct.2.2 de la rubrica Obiectul şi durata contractului este indicat că ”contract este încheiat pe o durată nelimitată, întocmit în două exemplare, cîte un exemplar pentru fiecare parte, intră în vigoare la data semnării lui de către ambele părţi”.

Potrivit acestui contract, reclamantul ar avea dreptul să solicite din numele furnizorului ”Apă-Canal Chişinău” plata pentru prestarea serviciului livrare de apă potabilă şi menajeră doar pentru perioada care începe de la data semnării contractului 04.01.2019.

De fapt, acest contract nu este indicat în lista de probe şi nici nu este reflectat în cererea de chemare în judecată şi nu este clar pentru pârâți ce a dorit să demonstreze cu acest contract reclamantul.

În temeiul celor invocate mai sus şi ţinînd cont de poziţia pârâtului Ganu Anatoli care spune că nu are apă la robinet, solicită respingerea cererii de chemare în judecată, iar pentru reclamant vine cu o recomandare să formeze o comisie care să investigheze acest caz, pentru că este foarte grav cînd un locatar, un cetăţean care locuieşte într-un bloc gestionat de reclamant, declară că nu are potabilă la robinet, înseamnă că serviciul de furnizare a apei potabile este executat cu grave abateri, iar reclamantul nu ia atitudine şi rămâne indiferent.

*Poziția părților în cadrul ședinței de judecată*

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului prin procură, Velniciuc Viorel, a susținut acțiunea din motivele de drept și de fapt invocate, solicitând admiterea integrală pretențiilor conform cererii de chemare în judecată, pentru perioada evidențiată în cererea de concretizare.

A explicat că suma pretinsă reprezintă datoria doar pentru serviciile prestate în perioada 01.12.2016 - 01.12.2020, or prin hotărârii judecătorești irevocabile s-a dispus încasarea sumelor formate pînă la 01.12.2016.

Pârâții Ganu Anatolii și Adam Zinovia și nici avocatul Tampei Tatiana în ședința de judecată nu s-au prezentat, fiind înștiințați legal.

E de subliniat că potrivit art.102 alin.(4[1]) CPC, participanţii la proces înştiinţaţi în mod legal o dată nu pot invoca necitarea lor pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară.

La acest compartiment instanța consideră necesar de a reține jurisprudenţa Curţii Europene a Drepturilor Omului, care reiterează obligaţia părţii de a lua măsurile necesare pentru protecţia drepturilor sale de acces la justiţie, inclusiv prin manifestarea diligenței în exercitarea drepturilor sale procedurale și a interesului față de soarta dosarului vizat (cauza van Harn contra Germaniei din 11 septembrie 2007).

Totodată, e de evidențiat că informația privind data ședințelor de judecată este reflectată pe pagina web a instanței de judecată, fiind accesibilă publicului larg.

Astfel, se reține că pârâții au fost notificați despre intentarea procesului judiciar începând cu data de 22.03.2021, recepționând copia acțiunii cu anexe, însă ulterior nu a mai recepționat corespondența la aceiași adresă de domiciliu. Totodată în cadrul ședințelor de pregătire au participat Ganu Anatolii și avocatul Tampei Tatiana, ultima fiind înștiințată despre ședințele judiciare prin intermediul poștei electronice, la adresa indicată în mandat.

Prin urmare, conducându-se de prevederile art. art.186 alin. (4), 206 alin. (3) Codul de procedură civilă, instanța a dispus judecarea cauzei în baza probatoriului administrat la dosarul cauzei, în lipsa pârâților.

*Aprecierea instanței de judecată*

Analizând materialele cauzei prin prisma art. 130 din Codul de procedură civilă în coraport cu normele legale incidente speței, instanţa de judecată reţine următoarele.

Conform art.118 alin.(1), (3) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a pricinii sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Potrivit art. 121 din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului, iar art. 122 din Codul de procedură civilă prevede că, circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

Prin acțiunea înaintată reclamantul solicită încasarea din contul pârâților a unei datorii pentru servicii comunale prestate și neachitate în termen stabilite în factură, formate în perioada 01.12.2016-01.12.2020, în suma totală de 11 608,10 lei.

În speță, s-a constatat că conform extrasului din fișa locuinței din 20.01.2021 (f.d. 5), soții Ganu Anatol și Adam Zinovia, sunt locatarii apartamentului n*****, mun. Chișinău.

Potrivit datelor din Registru de Stat a populației, ambii pârâți își au înregistrată viza de domiciliu în mun.Chișinău, str.Ginta Latină, 17/1, ap.2.

În același timp, conform datelor din Registru bunurilor imobile, înregistrarea dreptului de proprietate în privința apartamentului n*****, mun. Chișinău nu a fost solicitată, în privința bunului imobil fiind aplicate mai multe interdicții de către executorii judecătorești (f.d.12).

La fel, faptul că inclusiv la momentul examinării cauzei pârâții locuiesc în apartamentul menționat se confirmă prim Actul de examinare a stării alimentării cu caldură a obiectului consumatorului de caldură din 21.03.2023 și Actul de examinare a rețelelor inginerești din 30.03.2023(f.d.34,35).

După cum rezultă din Actul de examinare a rețelelor inginerești din 30.03.2023, la momentul examinării apartamentului n*****, mun. Chișinău s-a constat că în apartament sunt instalate contoare de apă rece și caldă, care nu figurează în evidența contabilă a societății. Totodată, la solicitarea comisiei de a prezenta pașapoartele contorului metrologic a contoarelor de apă locatarii nu au reacționat, de asemenea nu au prezenta nici o factură de la SRL Infocom care să confirme că contoarele nominalizate au fost cândva luate la evidență.

Potrivit Actului, la moment volumul de apă rece se calculează lunar a cîte 11,85 $m^3$ adică norma (5,92 $m^3$) pentru 2 persoane.

E de subliniat că Actul de examinare a rețelelor inginerești a fost recepționat de Adam Zinovia la 30.03.2023 fără careva obiecții. Prin urmare, instanța va aprecia critic argumentele aduse în textul referinței precum că pârâții nu ar beneficia de serviciu de alimentare cu apă (nu au apă la robinet).

Conform informației prezentate de ACC nr.1 referitor la achitările efectuate pentru serviciile locativ-comunale, se atestă că pentru apartamentul nominalizat s-a acumulat datorii pentru serviciile comunale prestate, și anume pentru perioada decembrie 2016-noiembrie 2020 după cum urmează: apă potabilă – 6189,77 lei , apă repartizată – 360,80 lei, transportarea gunoiului – 835,48 lei, deservirea blocului- 4222.05 lei.

În același timp, pârâții nu au obiectat cu privire la calitatea și volumul celorlalte servicii prestate.

Instanța amintește că potrivit art.4 CPC cauza civilă urmează a fi examinată în termen rezonabil iar dreptul la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil constituie o garanție a dreptului la un proces echitabil fiind consacrat în art. 6§ l al Convenției Europene pentru Drepturile Omului și a Libertăților fundamentale.

În acest sens, instanța de judecată, luând în considerație argumentele reclamantului și obiecțiile aduse, principiul contradictorialităţii şi egalitatea părţilor în drepturile procedurale, a creat condiţii egale părţilor pentru exercitarea drepturilor lor, şedinţele de judecată fiind amânate inclusiv, la cererea pârâtului/reprezentantului pîrîților pentru prezentarea probelor necesare, în sensul confirmării argumentelor invocate.

Instanța subliniază că pârâții au beneficiat de un termen suficient și rezonabil pentru a-și prezenta poziția și de a lua măsurile necesare pentru protecţia drepturilor sale, inclusiv și prezentarea probelor care ar combate argumentele părții reclamante.

În acest context, instanța notează că în cadrul examinării cauzei nu a fost probat faptul că pârâții ar fi contestat în modul stabilit de lege sumele incluse în facturile înaintate.

De asemenea, nu a fost probat faptul prestării serviciilor necalitative.

Deci, în cadrul examinării cauzei s-a constatat cu certitudine că Ganu Anatol și Adam Zinovia sunt locatarii apartamentului n*****, mun. Chișinău, au beneficiat de serviciile comunale prestate.

Potrivit prevederilor art.25 alin.(1) din Legea serviciilor de gospodărie comunală, persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.

Prevederile art.37 alin.(3) al Legii cu privire la locuințe nr.75 din 30.04.2015 stipulează că locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă şi evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deşeurilor menajere solide şi lichide, ascensor şi pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale şi necomunale, conform facturilor prezentate.

Potrivit pct.17, 18 din Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.191/19.02.2002, plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatori de servicii.

Proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc, achită plățile pentru serviciile prestate în luna precedentă până la data indicată în factura de plată.

Astfel, coroborând prevederile legale citate supra se conchide că serviciile publice de gospodărie comunală se prestează şi, respectiv, urmează să se achite costul acestora.

Prestarea serviciilor este efectuată în temeiul conturilor personale deschise pe numele pârâților. În caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriaşii şi locatarii apartamentelor, casei individuale de locuit, încăperilor locative în cămine şi încăperilor nelocative), aceştia sunt obligaţi să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.

Prin urmare, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul dacă a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate. Or, lipsa unui contract scris nu scuteşte consumatorul de obligaţia de a achita serviciul prestat.

Conform art. 533 Cod civil în redacția legii pînă la 01.03.2019, creditorul poate pretinde executarea obligaţiei, la latitudinea sa, de la oricare din debitori, în parte sau în întregime. Până la executarea întregii prestaţii, rămân obligaţi toţi debitorii.

Aceleași prevederi se regăsesc la art.799 Cod civil în redacția legii din 01.03.2019.

În lumina celor relatate, avînd la bază situația de fapt din speța dată, în raport cu normele de drept material citate, pârâții dețin obligația de a achita serviciile de gospodărie comunală şi serviciile real prestate în locuința sa, conform facturilor primite şi în termenul prevăzut de acestea.

Or, conform prevederilor art. 572 alin. (2) Codul civil în redacția legii pînă la 01.03.2019 și art. 858 alin. (2) Codul civil în redacția legii din 01.03.2019, obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Așa fiind, pârâții fiind locatarii apartamentului nr.2 din str. Ginta Latină, 17/1, mun.Chișinău, sunt obligați de a achita contravaloarea serviciilor locativ comunale.

În aceste circumstanțe, instanța investită cu examinarea litigiului diferit judecății nu poate găsi o altă elucidare a cazului decât cea clarificată mai sus, concluzia instanţei este consecinţa dedusă în urma prezentării probelor de către părţi şi examinate în cadrul şedinţei de judecată, or, în conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) sprijinite cu dispoziţia art. 119 alin. (1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel, iar probele se adună şi se prezintă de către părţi.

Astfel, instanța va încasa în mod solidar de la Ganu Anatolii și Adam Zinovia în beneficiul ACC nr.1 suma de 11 608,10 lei cu titlu de datorie pentru serviciile comunale prestate în perioada 01.12.2016-01.12.2020.

*Cu privire la compensarea cheltuielilor*

În acest context sunt relevante prevederile art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, care menționează că instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Reieșind din conținutul prevederilor enunțate, avînd în vedere că acțiunea înaintată este admisă, instanța va admite cerința privind compensarea cheltuielilor suportate în legătură cu achitarea taxei de stat în suma de 351,90 lei conform ordinului de plată nr.220 din 21.01.2021 (f.d.2).

În conformitate cu prevederile art.art. 238 – 241 Codului de procedură civilă al RM, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e:

Se admite acțiunea ACC nr.1.

Se încasează în mod solidar de la Ganu Anatolii și Adam Zinovia în beneficiul ACC nr.1 suma de 11 608,10 (unsprezece mii șase sute opt) lei cu titlu de datorie pentru serviciile comunale prestate în perioada 01.12.2016-01.12.2020, precum și suma de 351,90 (trei sute cinzeci și unu) lei cu titlu de taxa de stat.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul /semnătura/ Lupașcu Natalia