Dosar nr.2-2153/2025;
2-25144043-48-2-10102025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

02 ianuarie 2026 mun. Străşeni

Judecătoria Străşeni, sediul central
Instanţă compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecătorul Silvia Ţurcan
Grefier Maria Vlas

Examinând în procedura cererilor cu valoare redusă cauza civilă la acţiunea reclamantului Organizaţia de Creditare Nebancară „Microinvest" SRL către SRL "Group MLC şi Mudruci Constantin privind încasarea în mod solidar a datoriei în sumă de 751 070,96, a taxei de stat în mărime de 23 082,10 lei, şi a taxei de timbru în mărime de 200 (două sute) lei, în lipsa părţilor,-

c o n s t a t ă:

La 09 octombrie 2025 O.C.N. „Microinvest" S.R.L. a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui SRL "Group MLC şi Mudruci Constantin privind încasarea în mod solidar a datoriei în sumă de 751 070,96, a taxei de stat în mărime de 23 082,10 lei, şi a taxei de timbru în mărime de 200 (două sute) lei.

În motivarea cererii de chemare în judecată O.C.N. „Microinvest" S.R.L. a invocat că, la prin contractul de credit nr. ***** din *****, reclamantul O.C.N. „Microinvest" S.R.L. a acordat pârâtului SRL "Group MLC" un credit în sumă de 700 000 lei, cu scadenţa finală la data de 12.04.2027.

Mai indică că, la momentul semnării Contractului, părţile au stabilit modalitatea de rambursare a creditului, conform Anexei B1-Graficul de rambursare – care este parte integrantă a contractului.

Potrivit contractului de credit (dobândă) nr. ***** din *****,

Potrivit pct. 1.1. al contractului de credit, Creditorul se obligă să pună la dispoziţia debitorului o sumă de bani ca împrumut, iar debitorul se obligă să restituie suma de bani şi să plătească dobânda şi alte plăţi aferente conform prezentului contract şi graficului de plăţi.

Astfel, potrivit art. 2) art. 5 din Legea nr. 202 din 12.07.2013 cu privire la creditele acordate pentru consumatori, creditorul a pus la dispoziţia debitorului în forma scrisă informaţie precontractuală, cu privire la costurile creditului, principalele caracteristici şi descrierea acestora, precum, şi alte aspecte juridice.

Susţine că, la data semnării contractului, debitorul a semnat şi o declaraţie prin care a confirmat ca informaţia precontractuală precum, şi toate clauzele contractului i-au fost explicate şi este de acord cu semnarea contractului de credit conform clauzelor negociate şi stipulate în contractul de credit.

Totodată, debitorul a confirmat că i-a fost adusă la cunoştinţă posibilitatea negocierii individuale a clauzelor din contractul de credit.

Conform pct. 1.2. Creditorul a acordat debitorului un credit în mărime de 700 000 lei, pe un termen de 36 luni, cu termen final de rambursare la data de 12.04.2027.

Conform pct. 1.7. al contractului de credit, pentru serviciile prestate în legătură cu utilizarea creditului: 1.25% calculat din valoarea totală a creditului şi achitat de debitor la data acordării creditului din surse proprii sau reţinut de creditor din suma creditului indicat în pct. 1.2. pentru ce debitorul îşi exprimă acordul; 0.33 % lunar, care se calculează zilnic din soldul creditului curent, începând cu data următoare datei eliberării creditului inclusiv ziua rambursării integrale a acestuia, reieşind din baza de calcul anul cu 365/366 zile şi numărul efectiv de zile de utilizare a părţii respective din credit se va achita în conformitate cu Graficul de rambursare anexat la Contractul de credit.

Relatează că, perceperea comisionului menţionat este justificată de contraprestaţia oferită de creditor în legătură cu utilizarea creditului de debitor, şi anume, notificarea prealabilă a debitorului prin SMS privind zilele de plată şi întârzierile de achitare a creditului; acoperirea costurilor care urmează a fi suportate de debitor în legătură cu achitarea ratelor de credit în oficiile poştale şi post terminale;

deservirea Call-Centru şi posibilitatea de a obţine rapid răspunsul la orice întrebare legată de creditul acordat; aprobarea şi menţinerea limitei de credit per Debitor, urmare a efectuării analizei financiare; examinarea bonităţii debitorului şi acoperirea costurilor de accesare a registrelor publice şi a registrelor BIC.

Conform pct. 1.5 dobânda este anuală flotantă şi constituie 16,10 % anual.

Conform pct. 1.8. pentru neachitarea în termen a creditului, creditorul este în drept să calculeze, iar debitorul va achita creditorului o penalitate în mărime de 1 % din suma creditului restant, calculată pentru fiecare zi de întârziere, începând cu prima zi de restanţă şi până la data efectivă a plăţii. Plata penalităţii pentru neexecutarea obligaţiei pecuniare de baza nu va elibera Debitorul de executarea obligaţiilor încălcate şi celorlalte obligaţii conform prezentului contract.

Menţionează reclamantul că, executarea corespunzătoare a obligaţiilor asumate de către împrumutat, conform, contratului de credit a fost asigurată concomitent şi de următoarele garanţii.

Garanţia personală a fidejusorului Mudruci Constantin, conform contractului de fidejusiune nr. *****, din ***** la contractul de credit nr. ***** din *****.

Conform pct. 1.1 al contractului de fidejusiune nr. *****, ”fidejusorii garantează cu întreg patrimoniul lor prezent şi viitor, executarea în mod solidar cu ”Group MLC” SRL, a obligaţiilor asumate de debitor în baza contractului de credit nr. ***** din *****, limitele fidejusiunii constituie datoriile rezultate din contractul de credit, care reprezintă obligaţia principală de rambursare a creditului. Inclusiv a dobânzilor, penalităţilor, comisioanelor, taxelor sau alte costuri şi cheltuieli rezonabile de urmărire extrajudiciară a obligaţiilor, stabilite de prezentul contract”.

La fel, conform, pct. 3.1.1 al contractului de fidejusiune nr. *****, fidejusorii se obligă să răspundă solidar ca debitorul în faţa creditorului, pentru obligaţiile asumate de debitor conform, contractului de credit în volum deplin. În acest sens, fidejusorii vor răspunde pentru suma soldului total al creditului nerambursat, dobînda de întârziere, penalităţile de întârziere, comisioane, alte plăti contractuale rezonabile datorate de debitor conform contractului de credit.

Prin urmare, la data de *****, creditorul şi-a onorat obligaţiunile contractuale, eliberând suma de bani, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. ***** din *****. contrar prevederilor obligaţiilor asumate, pârâtul nu-şi onorează obligaţiile asumate conform contractului de credit menţionat supra, astfel, conform, situaţiei din data de***** pârâtul a acumulat datorii la achitarea creditului în sumă totală de 751 070,96 lei.

Astfel, O.C.N. „Microinvest” S.R.L. solicită încasarea din contul pârâtului SRL ”Group MLC” a datoriei în sumă totală de 751 070,96, dintre care, soldul creditului – 562 507,54 lei, dobânda restantă – 53 591,97 lei, comision 11 625,90 lei, penalităţi – 110 877,55 lei, precum şi compensarea cheltuielilor de executare 12 468 lei.

În conformitate cu art. 276^2 alin. (1) Codul de procedură civilă, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobînzile, penalităţile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.

În conformitate cu art. 276^3 alin. (3) Codul de procedură civilă, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare.

Prin încheierea Judecătoriei Străşeni (sediul Central) din 14 octombrie 2025 s-a primit în procedura de examinare ca cerere cu valoare redusă cererea de chemare în judecată şi s-a acordat pârâtului SRL ”Group MLC” termen de 30 zile pentru depunerea referinţei, (f.d. 44).

În conformitate cu art. 276^4 alin. (2) Codul de procedură civil, dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referinţă, soluţionarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

Pârâtul Mudruci Constantin a recepţionat înscrisurile anexate la dosar, fapt confirmat prin avizul de recepţie anexat la materialele cauzei, iar pârâtul SRL ”Group MLC” nu a recepţionat cererea de chemare

în judecată şi înscrisurile anexate expediate la adresa de domiciliu, fapt confirmat prin avizul de recepţie, fiind returnat de către agentul poştal cu indicaţia ”nereclamat”, respectiv nu a depus referinţă şi judecătorul a soluţionat cauza în baza materialelor anexate la dosar în conformitate cu art. 276[4] alin. (2) Codul de procedură civilă.

Examinând unipersonal cauza în procedură scrisă, cercetând materialele cauzei, în raport cu normele legale aplicabile speţei, judecătorul ajunge la concluzia de a admite cererea de chemare în judecată depusă de O.C.N. „Microinvest” S.R.L., din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 130 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu art. 240 alin. (1) Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

În conformitate cu art. 239 Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Iar, art. 276[4] Codul de procedură civilă stabileşte că instanţa soluţionează cauza şi adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referinţă, soluţionarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. Hotărârea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanţei judecătoreşti şi se comunică participanţilor la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condiţiile prezentului cod.

Din materialele cauzei se atestă că la data de *****, O.C.N. „Microinvest” S.R.L. a încheiat cu SRL ”Group MLC” contractul de credit nr. *****, potrivit căruia ultimul a primit un credit în sumă de 700 000 lei, cu o dobândă stabilită de 16.10 %, pe un termen de 36 luni.

Conform prevederilor contractuale, şi anume pct. 1.7 din contract, părţile au prevăzut că debitorul va achita un comision pentru serviciile prestate în legătură cu utilizarea creditului, calculat şi achitat în felul următor: 1.25% calculat din valoarea totală a creditului şi achitat de debitor la data acordării creditului din surse proprii sau reţinut de creditor din suma creditului indicat în pct. 1.2. pentru ce debitorul îşi exprimă acordul; 0.33 % lunar, care se calculează zilnic din soldul creditului curent, începând cu data următoare datei eliberării creditului inclusiv ziua rambursării integrale a acestuia, reieşind din baza de calcul anul cu 365/366 zile şi numărul efectiv de zile de utilizare a părţii respective din credit se va achita în conformitate cu Graficul de rambursare anexat la Contractul de credit. Perceperea comisionului menţionat este justificată de contraprestaţia oferită de creditor în legătură cu utilizarea creditului de către debitor, şi anume, notificarea prealabilă a debitorului prin SMS privind zilele de plată şi întârzierile de achitare a creditului; acoperirea costurilor care urmează a fi suportate de debitor în legătură cu achitarea ratelor de credit în oficiile poştale şi post terminale; deservirea Call-Centru şi posibilitatea de a obţine rapid răspunsul la orice întrebare legată de creditul acordat; aprobarea şi menţinerea limitei de credit per Debitor, urmare a efectuării analizei financiare; examinarea bonităţii debitorului şi acoperirea costurilor de accesare a registrelor publice şi a registrelor BIC.

Potrivit pct.1.8 din contract, părţile au prevăzut că pentru neachitarea în termen a creditului, creditorul este în drept să calculeze, iar, debitorul va achita creditorului o penalitate în mărime de 1.00% lei, din suma creditul restant. Calculată la fiecare zi de întârziere, începând cu prima zi de restanţă şi până la data achitării efective a plăţii (clauza penală).

La fel, conform materialelor dosarului, se atestă că între aceleaşi părţi a fost stabilit un grafic de rambursare a creditului, termenul limită de rambursare a datoriilor aferente contractului de credit, fiind 12.04.2027. (f.d.21).

Potrivit graficului de rambursare a împrumutului la contractul nr. ***** din *****, debitorul SRL ”Group MLC” urma să ramburseze creditul în 37 rate, a cîte 26 052,65 lei. (f.d.21)

Totodată, instanţa de judecată reţine că, la *****, între O.C.N. „Microinvest” S.R.L., în calitate de creditor şi Mudruci Constantin, în calitate de fidejusor a fost încheiat contractul de fidejusiune nr.*****, la contractul de credit nr. ***** din ***** (f.d. 22).

Potrivit art. 1628 alin.(2) Cod Civil, fidejusiunea este obligaţia garantului (fidejusorul) asumată în folosul unui creditor cu scopul de a garanta obligaţia pe care debitorul o datorează creditorului (obligaţia garantată) şi care apare şi devine scadentă doar dacă apare şi devine scadentă obligaţia garantată.

Potrivit pct. 1.1 din contractul de fidejusiune nr. ***** din *****, prezentul contract de fidejusiune este încheiat pentru garantarea executării obligaţiilor, care decurg din contractul de credit.

Prin urmare, potrivit pct. 1.1. al contractului de fidejusiune nr. *****, ”fidejusorii garantează cu întreg patrimoniul lor prezent şi viitor, executarea în mod solidar cu ”Group MLC” SRL, a obligaţiilor asumate de debitor în baza contractului de credit nr. ***** din *****, limitele fidejusiunii constituie datoriile rezultate din contractul de credit, care reprezintă obligaţia principală de rambursare a creditului, inclusiv a dobânzilor, penalităţilor, comisioanelor, taxelor sau alte costuri şi cheltuieli rezonabile de urmărire extrajudiciară a obligaţiilor, stabilite de prezentul contract”.

La fel, conform, pct. 3.1.1 al contractului de fidejusiune nr. *****, fidejusorii se obligă să răspundă solidar ca debitorul în faţa creditorului, pentru obligaţiile asumate de debitor conform, contractului de credit în volum deplin. În acest sens, fidejusorii vor răspunde pentru suma soldului total al creditului nerambursat, dobânda de întârziere, penalităţile de întârziere, comisioane, alte plăti contractuale rezonabile datorate de debitor conform contractului de credit.

Astfel, din materialele cauzei s-a constatat cu certitudine că, raporturile contractuale între O.C.N. „Microinvest” S.R.L şi pârâţii SRL ”Group MLC” şi Mudruci Constantin, au apărut în baza contractului de credit şi a contractului de fidejusiune cu nr. ***** din ***** şi nr. ***** din *****.

Potrivit extrasului din cont privind plăţile efectuate în temeiul contractul de credit nr.***** din ***** pentru perioada *****–*****, se atestă că, SRL ”Group MLC” a achitat la contul O.C.N. „Microinvest” S.R.L. suma totală de 313 365,17 lei, dobânda contractuală în sumă de 77 836,42 lei, penalitate 68 150,28 lei, comision în sumă de 29 451,01 lei, precum şi cheltuieli de executare în mărime de 435,00 lei.

Astfel, potrivit suportului probator, se atestă că reclamantul şi-a onorat obligaţiile sale contractuale, or potrivit ordinul de eliberare a numerarului nr. ***** din *****, se confirmă faptul că creditorul a pus la dispoziţia debitorului suma de bani, conform prevederilor contractuale (f.d.24), pe când pârâtul nu şi-a executat obligaţiile contratule privind rambursarea creditului în termenul şi graficului stabilit, fapt ce a condus la formarea datoriei restante, or careva probe pertinente care să demonstreze contrariul, la materialele cauzei nu au fost anexate.

Totodată, potrivit clauzelor contractuale, pentru neexecutarea sau executarea necorespunzătoare a obligaţiilor contractuale, debitorul datorează creditorului penalităţi calculate pentru fiecare zi de întârziere potrivit pct. 1.8, acestea reprezentând o sancţiune contractuală menită să asigure executarea obligaţiei principale.

La caz, instanţa reţine că penalitatea şi dobânda de întârziere solicitate de reclamant sunt prevăzute expres în contractul de credit şi au fost calculate conform condiţiilor stabilite de părţi la momentul încheierii contractului.

De asemenea, potrivit contractului de credit, părţile au prevăzut şi obligaţia debitorului de a achita comisionul, care reprezintă o plată contractuală datorată creditorului pentru serviciile prestate în legătură cu utilizarea creditului, în cadrul raportului juridic dintre părţi, potrivit pct. 1.7 din contract.

Prin urmare, potrivit certificatului privind creanţele OCN ”Microinvest” SRL, prezentat de reclamant şi necontestat prin probe contrare, se atestă că, suma totală a datoriei constituie 751 070,96 lei, care include conform contractului de credit nr.***** din *****, soldul creditului în mărime de 562 507,54 lei, dobânda restantă în mărime de 53 591,97 lei, comision în mărime de 11 625,90 lei, penalitatea în mărime de 110 877,55 lei, şi cheltuieli de executare în mărime de 12 468 lei.

Din materialele cauzei, se constată că, O.C.N. „Microinvest” S.R.L. la 27.03.2025 a expediat în adresa pârâtului somaţia nr. *****, prin care a solicitat achitarea datoriei, acesta fiind ignorată.

Prin urmare, în cazul în care debitorul nu a executat obligaţiile asumate prin contractul de credit, iar fidejusorul, în baza contractului de fidejusiune, şi-a asumat obligaţia de a răspunde solidar pentru executarea obligaţiei debitorului, acesta urmează să răspundă în aceeaşi măsură ca şi pârâtul SRL ”Group MLC” în faţa reclamantului pentru onorarea integrală a obligaţiilor, or fidejusorul şi-au asumat obligaţii în baza contractului de fidejusiune nr.***** din ***** să răspundă în aceiaşi măsură ca debitorul în faşa creditorului.

În contextul pretenţiilor deduse judecăţii, judecătorul notează că potrivit prevederilor art. 308 din Codul civil, actul juridic civil este manifestarea de către persoane fizice şi juridice a voinţei îndreptate spre naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice civile.

În acest context, conform prevederilor art. 992 din Codul civil, contractul este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice, şi căruia îi sânt aplicabile normele cu privire la actul juridic.

Potrivit art. 9 alin. (1) Cod Civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.

Astfel, conform prevederilor art. 774 alin. (1) din Codul civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Potrivit art. 775 alin.(1) din Codul Civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

În corespundere cu prevederile art. 776 din Codul civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

În temeiul dispoziţiilor de la art. 858 alin. (1) şi (2) din Codul civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

De asemenea, conform prevederilor art. 10 alin. (1) din Codul civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri.

Conform art. 1763 aliniatele (1) şi (2) din Codul civil, prin contractul de credit, o bancă sau o organizaţie de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziţia unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiţia rambursării ei, a plăţii dobânzii şi a altor plăţi aferente, sau îşi asumă orice alt angajament de a achiziţiona o creanţă sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanţii. Contractul de credit se încheie în scris.

Este de evidenţiat că în baza prevederilor art. 1763 aliniatele (3) şi (4) din Codul civil, faţă de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esenţa contractului de credit nu reiese contrariul.

Dispoziţiile prezentei secţiuni se aplică împrumuturilor acordate de către bănci sau organizaţii de creditare nebancară, precum şi alte organizaţii care acordă credite în baza legii.

În corespundere cu art. 1764 alin. (1) Cod civil, părţile contractului de credit pot conveni asupra unei dobînzi fixe sau flotante.

Iar, în baza art. 1765 Cod civil, în afară de dobîndă, părţile pot conveni asupra unui comision pentru serviciile prestate în legătură cu utilizarea creditului.

Conform prevederilor art. 1242 alin.(1) Cod civil, prin contractul de împrumut o parte (împrumutătorul) se obligă să dea în proprietate celeilalte părţi (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar aceasta se obligă să restituie banii în aceeaşi sumă sau bunuri de acelaşi gen, calitate şi cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost date.

În conformitate cu prevederile art. 1244 Cod civil, în baza contractului de împrumut, părţile pot prevedea şi plata unei dobînzi, a cărei rată anuală nu poate depăşi dublul ratei de referinţă CHIBOR

înregistrată în ziua bancară anterioară datei în care părţile au stipulat rata dobînzii. În sensul prezentului alineat, rata de referinţă CHIBOR este rata calculată în modul stabilit de Banca Naţională a Moldovei, în baza cotaţiilor orientative/ferme ale băncilor contributorii pentru plasarea mijloacelor băneşti în lei moldoveneşti la alte bănci, pe termen de 12 luni. Interdicţia prevăzută la alin. (1) nu se aplică dobânzilor percepute sau plătite de către Ministerul Finanţelor, Banca Naţională a Moldovei, de băncile comerciale, de asociaţiile de economii şi împrumut, organizaţiile de creditare nebancară, în temeiul împrumuturilor acordate prin intermediul platformelor de finanţare participativă, precum şi în alte cazuri prevăzute de lege. Rata dobînzii prin care se încalcă dispoziţiile alin. (1) se reduce de drept pînă la rata maximă permisă conform alin. (1). Orice clauză contrară este nulă. În sensul prezentului articol, prin dobîndă se înţelege atît sumele socotite în bani cu acest titlu, cît şi alte prestaţii, sub orice titlu sau denumire, la care împrumutatul se obligă drept preţ al utilizării împrumutului. Suma de bani împrumutată este purtătoare de dobîndă din ziua în care a fost remisă împrumutatului. Se plăteşte dobîndă la expirarea fiecărui an pentru perioada dintre momentul indicat la alin. (5) şi cel al restituirii împrumutului dacă în contract nu este prevăzut altfel. În cazul în care împrumutatul nu plăteşte dobînda în termen, împrumutătorul poate cere restituirea imediată a împrumutului şi a dobînzii aferente.

În temeiul art. 1247 alin.(1) Cod civil, împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul şi în modul stabilit în contract.

În acord cu dispoziţiile de la art. 1248 alin. (1) şi (2) Cod civil, în cazul în care împrumutatul nu restituie în termen împrumutul, dispoziţiile art.942 se aplică în modul corespunzător dacă legea sau contractual nu prevede altfel; dacă în contract este prevăzută restituirea împrumutului în rate şi împrumutatul nu le restituie în modul stabilit, împrumutătorul poate cere restituirea imediată a întregului împrumut şi a dobânzii aferente în condiţiile stabilite la art.864 alin.(2) şi (4).

Prin urmare, părţile fiind în relaţii contractuale, în virtutea cărora şi-au asumat drepturi şi obligaţii sinalagmatice, sânt responsabile în egală măsură de executarea acestora, reieşind din prevederile normelor legale precizate, în modul corespunzător şi în termenii stabiliţi, în conformitate cu prevederile Legii sau ale contractului.

Reclamantul şi-a executat obligaţiile contractuale, iar din motivul neexecutării obligaţiilor contractuale de către pârâţi reclamantul a expediat în adresa acestora somaţii însă ultimii nu şi-au onorat obligaţiile, motiv din care reclamantul a înaintat cererea de chemare în judecată.

Astfel, în urma celor constatate instanţa de judecată ajunge la ferma concluzie că pârâtul SRL ”Group MLC” se face vinovat de neonorarea obligaţiunilor pecuniare faţă de reclamant, iar pârâtul Mudruci Constantin şi-a asumat obligaţia să răspundă în aceeaşi măsură ca şi pârâtul SRL ”Group MLC” în faţa reclamantului pentru onorarea integrală a obligaţiilor acestuia în cazul dacă ultimul nu-şi va onora aceste obligaţii, din ce considerent instanţa de judecată consideră că pretenţiile reclamantului cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei în sumă de 751 070, 96 lei, sunt întemeiate şi urmează a fi admise, deoarece se confirmă prin materialele dosarului, dar şi prin faptul că nu au fost infirmate de către pârâţi.

În acest sens, conform prevederilor art. 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

Totodată, conform prevederilor art. 83 aliniatele (1) şi (2) din Codul civil, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanţa judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile. În acţiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcţie de caracterul şi valoarea acţiunii, conform Legii taxei de stat.

În conformitate cu prevederile art. 90 lit. h) Cod de procedură Civilă, din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte, cheltuielile de executare a actelor judiciare;

Avînd în vedere cele expuse, instanţa reţine că,

În altă ordine de idei, se notează că în baza prevederilor art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i

se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Din considerentele menţionate supra, judecătorul ajunge la concluzia de a încasa în mod solidar, din contul pârâtului SRL ”Group MLC,, şi Mudruci Constantin, în beneficiul reclamantului OCN „Microinvest” SRL, cheltuielile judiciare ce ţin de plata taxei de stat în sumă de 23 082, 10 (douăzeci şi trei mii optzeci şi doi) lei, plata taxei de timbru în mărime de 200 (două sute) lei, achitată la depunerea cererii de chemare în judecată, fapt confirmat prin dovada de plată nr. ***** din ***** şi respectiv ordinul de plată nr. ***** din *****.

În această ordine de idei, judecătorul va dispune încasarea în mod solidar, din contul pârâtului SRL ”Group MLC,, şi Mudruci Constantin, în beneficiul reclamantului OCN „Microinvest” SRL, datoria conform contractului de credit nr.***** din ***** în sumă de 751 070,96 (şapte sute cincizeci şi unu mii şaptezeci, 96) lei, constituit din suma corpului creditului solicitată – 700 000 lei (cu titlu de datorie la corpul creditului (credit neachitat) 562 507,54 lei), dobânda restantă 53 591,97 lei, suma de 11 625,90 lei comision, suma de 110 877,55 lei cu titlu de penalitate, precum şi suma de 12 468 lei, cu titlu de cheltuieli de executare.

În conformitate cu art.236-241 Cod de Procedură Civilă al Republicii Moldova instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

A admite acţiunea.

A încasa, în mod solidar, din contul pârâtului SRL ”Group MLC,, IDNO *****, cu sediul în r-nul Străşeni, s.***** şi Mudruci Constantin, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în r-nul ***** sat.*****, în beneficiul reclamantului OCN „Microinvest” SRL, cu sediul în mun.Chişinău, bd.*****, c/f *****, datoria conform contractului de credit nr.***** din ***** în sumă de 751 070,96 (şapte sute cincizeci şi unu mii şaptezeci, 96) lei şi cheltuielile judiciare ce ţin de plata taxei de stat în sumă de 23 082, 10 (douăzeci şi trei mii optzeci şi doi) lei, plata taxei de timbru în mărime de 200 (două sute) lei, iar în total suma de 774 353,06 (şapte sute şaptezeci şi patru mii trei sute cincizeci şi trei, 06) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Străşeni sediul Central.

Preşedinte de şedinţă
Judecătorul **Silvia Ţurcan**