REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

5 iulie 2023

În cauza civilă nr. 2 – 238/2023 *(nr. electronic – 2 – 23008397 – 51 – 2 - 18012023),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată introdusă la 17 ianuarie 2023 și acceptată în procedură contencioasă, care privește pe

Organizația de Creditare Nebancară „MOGO LOANS" Societate cu Răspuns Limitată (reclamant)

împotriva

Gabriela CERVAC și Grigore BOGDAN (pârât),

- *privind încasarea datoriei contractuale și compensarea cheltuielilor de judecată,*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Președintele ședinței: Constantin CHILIAN, *judecător*
și Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*,

- *a analizat* argumentele reclamantului pentru admiterea acțiunii și *a constatat* că pârâții nu au depus referință în termenul stabilit de judecător;
- *a desfășurat* dezbaterile judiciare în limba română și în ședința de judecată publică din 5 iulie 2023, *în prezența următoarelor participanți*;
  - Reprezentantul reclamantului, dl Eugeniu BABILUNGA;

  în lipsa următorilor participanți, *în special*:
  - Pârâtul Grigore BOGDAN a fost informat contra semnătură, cu scrisoarea recomandată și cu aviz de primire, despre inițierea cauzei civile și obligația de a depune referință până la 23 mai și 21 iunie 2023, *inclusiv* despre locul, data și ora ședinței de judecată, *însă* nu a comunicat motivul neprezentării și nu a solicitat amânarea ședinței;
  - pârâtul Gabriela CERVAC este *„plecat"* de la domiciliul indicat personal în contractul de împrumut și menționat oficial ca atare în buletinul de identitate, ce se atestă prin adeverința F. „20" anexată la scrisoarea expediată în adresa acestuia; *inclusiv* nu a fost de găsit prin intermediul telefonogramei și aplicației „VIBER". Astfel, se consideră că materialele cauzei au ajuns la pârât, prin intermediul unei publicări în presă efectuată în ziarul „Dreptul" din 26 mai

2023, inclusiv au fost oferite informații relevante despre pornirea prezentului proces în spațiul public, în condițiile *art. 108 alin. (1) din Codul de procedură civilă*; însă nicio persoană nu a comunicat date utile despre locul de aflare al acestuia;

- *a ascultat* argumentele reprezentaților părților asupra problemelor ridicate în dezbaterile judiciare; *luat cunoștință* de înscrisuri;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - 858 alin. (1 - 2); art. 901 alin. (1) lit. a), f), alin. (5), art. 912 alin. (1), art. 1763 alin. (1). (3), (4), art. 1764 alin. (1), art. 1765, art. 1769 alin. (1) lit. c) și d) și art. 1770 alin. (1) din Codul civil;
  - art. 1636 alin. (1), art. 1637 alin. (1), art. 1639 alin. (1), (2), art. 1640 din Codul civil;
  - art. 94 alin. (1), art. 236 din Codul de procedură civilă;
- *s-a retras* pentru deliberare la 5 iulie 2023; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul prezentei hotărâri, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
instanța de judecată

1. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de către ***reclamantul*** **Organizația de Creditare Nebancară „MOGO LOANS” Societate cu Răspuns Limitată** (IDNO – 1017600033216; sediul – mun. CHIȘINĂU, bd. Cuză – Vodă, nr. 20/A) împotriva ***pârâtului*** **Gabriela CERVAC** (***** *și* **Grigore BOGDAN** (*****).
2. *Hotărăște că pârâtul* Gabriela CERVAC și Grigore BOGDAN trebuie să plătească în solidar *reclamantului* Organizația de Creditare Nebancară „MOGO LOANS” Societate cu Răspuns Limitată suma bănească în mărime de **156.865, 53 (una sută cincizeci și șase mii opt sute șaizeci și cinci, 53 de lei** în urma nerespectării obligațiilor prevăzute în contractul de credit nr. AG2083536 din 1 aprilie 2019 și garantate de contractul de gaj nr. AG2083536 din 1 aprilie 2019 și contractul de fidejusiune nr. AG2083536F din 1 aprilie 2019 (suma principală restantă).
3. *Hotărăște că* pârâtul Gabriela CERVAC și Grigore BOGDAN trebuie să plătească *în solidar* reclamantului Organizația de Creditare Nebancară „MOGO LOANS” Societate cu Răspuns Limitată suma bănească în mărime de **4.706 (patru mii șapte sute șase) de lei,** în ceea ce privește taxa de stat achitată la depunerea prezentei cereri.
4. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin înmânarea acestuia și expedierea lui la adresa cunoscută, inclusiv se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător