Dosarul nr. 4-14 /2025
4-25004818-15-4-15012025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

06 martie 2025 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Natalia Pasat
Grefier Cristina Mocanu
Cu participarea:
Agentului constatator din cadrul IP Cahul Victor Grămadă
În lipsa:
Victimei Veronica Stuparu
Făptuitorului Ion Munteanu

examinând în şedinţă publică, în limba română, cauza contravenţională de învinuire a lui Ion Munteanu, născut la data de *****, IDNP *****, domiciliat în raionul Cahul, *****, cetățean al Republicii Moldova, în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod contravenţional,

c o n s t a t ă :

La data de 01 ianuarie 2025, în jurul orelor 10:20, cet. Munteanu Ion în timpul unui conflict a agresat fizic pe concubina sa , Stuparu Veronica, conform raportului de constatare, cu nr. 202511P0003 din 02 ianuarie 2025 doamnei Stuparu Veronica în timpul agresiunii fizice i-au fost cauzate vătămări neînsemnate a integrității corporale.

La data de 10 ianuarie 2025, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Cahul, Grămadă Victor, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI06 382748 în privința lui Munteanu Ion în baza art. 78[1] Cod Contravențional, conform indiciilor: *Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise*

de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

Cauza contravenţională şi materialele anexate, împreună cu procesul verbal cu privire la contravenție cu seria/nr. MAI06 382748 din 10 ianuarie 2025, au fost expediate în instanţa de judecată, conform competenței spre examinare în fond la Judecătoria Cahul, cu recomandarea de a fi aplicată sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

În cadrul şedinţei de judecată făptuitorul, Munteanu Ion, fiind legal citat prin intermediul poștei despre data şi ora examinării cauzei contravenţionale, avizul de recepție nr. DS8020048641AS, a fost returnat în adresa instanței cu mențiunea „plecat” *(f.d.22).*

Victima Veronica Stuparu, în ședința de judecată, fiind înștiințată legal, nu s-a prezentat, dar a depus o cerere de examinare a tuturor cauzelor aflate în procedura instanței de judecată, în absența sa din motiv că nu se afla la domiciliu (f.d.21, 24).

Astfel, conform art.455 alin. (3) Cod contravenţional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa făptuitorului și a victimei, procedura citării legale fiind respectată.

Agentul constatator Grămadă Victor, în ședința de judecată a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și a solicitat aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Audiind agentul constatator, studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată ajunge la concluzia de a-l recunoaște vinovat pe Munteanu Ion de comiterea contravenției imputate, din următoarele considerente.

În primul rând instanța de judecată remarcă că, forma și conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 382748 din 10.01.2025, încheiat de către agentul constatator al IP Cahul, Grămadă Victor corespunde prevederilor art. 443 din Codul contravențional, și că careva elemente sau împrejurări care ar afecta *legalitatea* și ar condiționa declararea nulității acestui proces-verbal, instanța de judecată nu a stabilit.

La fel, pe parcursul examinării cauzei, de către instanța nu au fost constatate circumstanțe care înlătură răspunderea contravențională sau determină încetarea procesului contravențional, din cele prevăzute de art.16, 19-27, 441 Cod contravențional.

Procesul-verbal a fost întocmit în lipsa persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, dar în prezența unui martor asistent, care a confirmat faptul absenței făptuitorului la întocmirea procesului verbal.

Sub aspectul *temeiniciei* procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța relevă următoarele.

Potrivit art.78[1] Cod contravențional, constituie contravenție și se sancționează cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 7 la 15 zile - *maltratarea sau alte acțiuni violente, comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale.*

De menționat că procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției este un act administrativ cu caracter individual și se va bucura de prezumția de veridicitate aplicabilă actelor administrative, în măsura în care a fost întocmit legal.

După cum rezultă din analiza de mai sus, procesul-verbal a fost întocmit cu respectarea dispozițiilor legale, astfel încât consemnările făcute de către agentul constatator în cuprinsul acestuia referitoare la situația de fapt beneficiază de prezumția de veridicitate, prezumție simplă care poate fi răsturnată prin orice mijloc de probă.

Instanța reține că mențiunile procesului-verbal de contravenție se coroborează cu:

-Raportul subofițerului superior a SCO a IP Cahul, agent principal Mocanu M. din 01 ianuarie 2025, prin care aduce la cunoștință că la data de 01 ianuarie 2025, ora 10:30 a parvenit înștiințare telefonică de la DZ Sud Camenschi L., precum că s-a adresat cet. Stuparu Veronica, loc. sat. Manta, r-nul Cahul care a comunicat că Concubinul cet. Munteanu on, este în stare de ebrietate și agresiv la domiciliu (f.d.6).

-Plângerea cet. Stuparu Veronica adresată Inspectoratului de Poliție Cahul din 01 ianuarie 2025, prin care solicită să fie luate măsuri cu concubinul Munteanu Ion, care la domiciliu a manifestat un comportament agresiv și neadecvat numind-o cu cuvinte necenzurate (f.d.7).

-Proces-verbal de audiere a victimei Stuparu Veronica din 01 ianuarie 2025, conform căruia la data de 01 ianuarie 2025 în jurul orei 10.24 se afla la domiciliu împreună cu soțul ei cet. Munteanu Ion, care era în stare de ebrietate, manifesta comportament agresiv față de ea, o numea cu cuvinte necenzurate și

sarea la bătaie, la rugat să se liniștească și acesta a ignorat-o, motiv din care a apelat la 112 (f.d.9).

- *Chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie din data de 01.01.2025,* efectuată cet. Veronica Stuparu, d.n. 30.07.1977, prin care s-a constatat un nivel de risc „ridicat" (f.d. 10, 10 verso).

- *Raport de constatare nr.202511P0003 din 10 ianuarie 2025*, potrivit concluziilor cărui la examinarea cet. Stuparu Veronica, anul nașterii 1977 s-a depistat: echimoză în regiunea occipitală, cauzată la acțiunea traumatică cu obiect concondent dur, posibil în timpul și circumstanțele indicate și se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății *(f.d.12-13).*

-*Proces-verbal de audiere a persoanei în privința cărei a fost pornit proces contravențional Munteanu Ion din 01 ianuarie 2025* potrivit căruia ultimul a comunicat că la un moment dat a început să o înjure și să o lovească din motiv că nu vrea să se împace cu el (f.d.14).

-*Ordin de restricție de urgență nr.202415012 din 01 ianuarie 2025*, prin care a fost obligat Munteanu Ion să părăsească imediat locuința comună din s. Manta, r-nul Cahul fiindu-i aplicate restricții pentru un termen de 10 zile (f.d.16).

Așadar, probele prezentate, fiind cercetate în cadrul ședinței de judecată, instanța le apreciază ca fiind pertinente, concludente și utile, deoarece au fost administrate cu respectarea cerințelor legislației și au legătura directă cu stabilirea circumstanțelor, care urmează a fi dovedite în prezenta cauză contravențională.

Luate în cumul aceste probe, și analizate în ansamblu, denotă cu certitudine existența în acțiunile lui Munteanu Ion a faptei reținute în sarcina acesteia prin procesul-verbal cu privire la contravenție, săvârșită cu vinovăție.

Conform art.133[1] lit.a) din Codul penal, *prin membru de familie se înțelege în condiția de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorț, persoanele în privința cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară, rudele, afinii lor, soții rudelor, persoanele aflate în relații asemănătoare celora dintre soți (concubinaj) sau dintre părinți și copii.*

Prin prisma normei sus-citate, făptuitorul Munteanu Ion și victima Veronica Stuparu sunt persoane aflate în relație de concubinaj, deoarece din declarațiile acestora și probele scrise examinate, rezultă că ei sunt concubini.

Deci, prin aceste probe se confirmă incontestabil faptul că, Munteanu Ion a aplicat violența fizică în privința concubinei Veronica Stuparu, acțiunile care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale a ultimei.

În speță, prin fapta săvârșită exteriorizată prin agresarea fizică a victimei, Munteanu Ion a realizat *latura obiectivă* a contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional.

Conturând cele expuse, instanța de judecată stabilește ca fiind dovedită în tot vinovăția lui Munteanu Ion în săvârșirea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional – *acțiuni violente, comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale*.

Circumstanțe care înlătură caracterul contravențional al faptei şi răspunderea contravențională în speță nu au fost stabilite, corespunzător, Munteanu Ion urmează a fi recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional cu aplicarea unei sancțiuni în limitele legii.

Careva informații dacă Munteanu Ion anterior a comis contravenții – nu au fost prezentate, fiind lipsa cazierului contravențional la materialele dosarului, la fel, aceasta a recunoscut vina în săvârșirea contravenției, fapt ce permite instanței de a aplica o sancțiune contravențională spre limita minimă prevăzută de norma incriminată.

Controlul asupra comportării și executării de către Munteanu Ion a sancțiunii stabilite prin prezenta hotărâre, se pune în obligația organului de probațiune din raza teritorială a domiciliului acestuia.

Se explică lui Munteanu Ion că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității

În baza celor expuse, și în conformitate cu prevederile art.460, 462 din Codul contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Munteanu Ion, se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional, și i se aplică sancțiunea sub formă de 40 (*patruzeci*) ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Se explică că, în conformitate cu prevederile art.37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul Natalia Pasat