Dosarul nr. 2-16859/23
(2-23118076-12-2-15082023-1)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

23 ianuarie 2024 **mun. Chișinău**

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul centru), Tatiana Sîrcu, examinând unipersonal cauza civilă, în procedura cererilor cu valoare redusă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Compania de Asigurări „DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP" Societate pe Acțiuni către ***** cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare, compensarea cheltuielilor de judecată,

C O N S T A T Ă:

Circumstanțele cauzei

1. La data de 14 august 2023 Compania de Asigurări „DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP" Societate pe Acțiuni a depus cerere de chemare în judecată către ***** cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare și compensarea cheltuielilor de judecată.

2. În motivarea acțiunii, se menționează că, la data de 01 august 2022 între Compania de Asigurări „DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP" Societate pe Acțiuni, în calitate de asigurator și Societatea cu Răspundere Limitată „Zanik-Grup" în calitate de asigurat, a fost încheiat contractul de asigurare obligatorie de răspundere civilă nr. 007950065, cu un număr nelimitat de persoane, prin care a fost indicată răspunderea civilă pentru orice pagubă produsă prin accident cu autovehiculul *****, cu număr de înmatriculare *****.

3. La data de 06 ianuarie 2023, în municipiul *****, bulevardul Dacia, s-a produs accidentul rutier, în urma căruia autovehiculul *****, cu număr de înmatriculare *****, condus de *****, a accidentat autovehiculul *****, cu număr de înmatriculare *****, condus de *****. Drept urmare, conform procesului-verbal cu privire la contravenție din data de 06 ianuarie 2023, vinovat de comiterea accidentului a fost recunoscut *****, care a părăsit locul accidentului rutier fără a informa poliția.

4. Afirmă reclamanta că părțile implicate în accidentul de circulație rutieră au declarat cazul companiilor de asigurare respective, iar în consecință Compania de Asigurări „DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP" Societate pe Acțiuni a inițiat dosarul de daună nr. 0555_2023 din 10 martie 2023. Astfel, prin dispoziția nr. RCAI0555_2023, emisă de reclamantă, la data de 28 martie 2023 a fost dispusă recunoașterea evenimentului produs drept caz asigurat și achitarea despăgubirii obligatorii de asigurare în mărime de 2 451,39 de lei păgubitului.

5. Reclamanta a înaintat reclamația nr. 646/2023 la data de 25 aprilie 2023 către *****, solicitînd acestuia achitarea despăgubirii de asigurare în mod benevol, însă a rămas fără vreo careva reacție.

6. Ca temei de drept, a invocat prevederile *Legii nr. 414/2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule* și *Codului civil*, Compania de Asigurări „DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP" Societate pe Acțiuni **solicită:** admiterea acțiunii, încasarea din contul lui ***** a sumei de 2 451,39 lei în calitate de despăgubire de asigurare și a cheltuielilor de judecată constituite din cheltuieli de asistență juridică în sumă de 2 750 de lei și taxa de stat în sumă de 270 de lei.

Procedura de înștiințare a părților

7. Prin încheierea Judecătoriei ***** (sediul Centru) din 17 august 2023 s-a acceptat spre examinare, în procedura cererilor cu valoare redusă, a cererii de chemare în judecată și s-a dispus pregătirea cauzei pentru examinare, prin expedierea în adresa pîrîtului a copiei de pe cererea de chemare în judecată și obligarea pîrîtului de a prezenta referință în termen de 30 de zile de la data comunicării (f.d. 33).

8. Pîrîtul ***** în termen de 30 de zile nu și-a exercitat dreptul de a prezenta instanței de judecată și reclamantului referința și probele aduse împotriva revendicărilor înaintate.

9. Dat fiind faptul că procedura de citare a fost executată, în același timp a fost comunicată acțiunea pîrîtului, iar ultimul, în termenul stabilit în încheierea judecătorească nu a depus referință și probele aduse împotriva revendicărilor înaintate de reclamant, în temeiul art. 276[4] alin. (2) din *Codul de procedură civilă*, judecătorul a dispus judecarea cauzei în baza probatoriului administrat la dosar, în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă conform capitolului XXI[1] din *Codul de procedură civilă*.

Aprecierea instanței

10. Analizând materialele cauzei prin prisma art. 130 din *Codul de procedură civilă* în coraport cu normele legale incidente speței, audiind participanții la proces, instanța de judecată concluzionează că acțiunea urmează a fi admisă parțial din următoarele considerente.

11. În conformitate cu art. 117 alin. (1) din *Codul de procedură civilă*, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile şi obiecțiile părților, precum şi altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. De asemenea, potrivit art. 118 alin. (1) din *Codul de procedură civilă*, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

12. Articolul 121 din *Codul de procedură civilă* prevede că, instanța judecătorească reține spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante

pentru soluționarea justă a cazului. Iar, în conformitate cu prevederile art. 130 alin. (1) din *Codul de procedură civilă*, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multi-aspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

13. Din materialele cauzei s-a constatat, că Compania de Asigurări „DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP" Societate pe Acțiuni a eliberat asiguratului Societatea cu Răspundere Limitată „Zanik-Grup" polița de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă (RCA) nr. RCAI-007950065 din 01 august 2022 a autovehiculului de model ***** cu n/î *****, pentru perioada de asigurare de la 01 august 2022 pînă la 31 iulie 2023 (f.d. 15).

14. Totodată se reține că, Compania de Asigurări „DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP" Societate pe Acțiuni a eliberat asiguratului ***** polița de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă (RCA) nr. RCAI-007836683 din 25 iunie 2022 a autovehiculului de model ***** cu n/î *****, pentru perioada de asigurare de la 25 iunie 2022 pînă la 24 iunie 2023 (f.d. 17).

15. Astfel, judecătorul constată că, la data de 06 ianuarie 2023, ora 14:16, în mun. *****, str. *****, s-a produs un accident rutier, în rezultatul căruia automobilul de model ***** cu n/î *****, condus de *****, a tamponat automobilul de model *****, cu n/î *****, condus de către *****, iar potrivit procesul-verbal cu privire la contravenție MAI05803116 din 16 ianuarie 2023, vinovat de producerea accidentului rutier în baza art. 242 alin. (1) și art. 243 alin. (1) din *Codul contravențional*, a fost recunoscut ***** care a părăsit locul accidentului rutier fără a înștiința poliția (f.d. 19 verso- 20, 12verso-13).

16. Ulterior, la data de 10 martie 2023 asiguratorul și păgubitul au semnat declarație de daune nr. RCAI0555_2023 cu privire la accidentul de circulație din 06 ianuarie 2023 (f.d. 8verso-9), iar conform procesului-verbal de constatare a pagubelor din 17 martie 2023 și a devizului de calculului costului restabilirii autovehiculului avariat, prin dispoziția nr. RCAI0555_2023 din 28 martie 2023 s-a dispus recunoașterea evenimentului produs și descris în declarația de daune drept caz asigurat, în conformitate cu care dauna în sumă de 2 451,39 de lei, cu titlu de despăgubire obligatorie să se achite în numerar păgubitului ***** (f.d. 10verso-11, 11verso, 8).

17. La 25 aprilie 2023 Compania de Asigurări „DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP" Societate pe Acțiuni se adresează cu cerere prealabilă către *****, solicitînd restituirea despăgubirii de asigurare (f.d. 27-27verso), însă în termenul acordat ***** nu și-a onorat obligația de restituire a despăgubirii de asigurare achitată păgubitului.

18. Conform art. 3 din *Legea nr. 414/2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule* (în vigoare la data apariției raportului juridic litigios) (în continuare – *Legea nr. 414/2006*), obiect al asigurării obligatorii de răspundere civilă auto îl constituie răspunderea civilă a proprietarului și/sau utilizatorului de autovehicul pentru orice pagubă sau vătămare corporală produsă prin accident de autovehicul în limitele teritoriale de acoperire ale asigurării.

19. În conformitate cu art. 8 alin. (1) din *Legea nr. 414/2006* (în vigoare la data apariției raportului juridic litigios), asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto se realizează nemijlocit prin încheierea unui contract de asigurare între proprietarul sau utilizatorul vehiculului şi asigurătorul licențiat pentru asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto, care se întocmeşte pe suport de hârtie sau sub formă de document electronic ori prin utilizarea mijloacelor electronice, în conformitate cu actele normative ale autorității de supraveghere. În cazul în care contractul de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto este încheiat prin utilizarea oricărui mijloc electronic, iar persoana nu l-a încheiat prin semnătura electronică, se prezumă că prin plata primei de asigurare asiguratul şi-a exprimat consimțământul privind încheierea contractului.

20. Dispozițiile art. 22 alin. (1) din *Legea nr. 414/2006* (în vigoare la data apariției raportului juridic litigios) prevede că, despăgubirile se stabilesc în baza unui acord scris între persoana păgubită sau reprezentantul ei legal şi asigurător ori, în cazul în care nu s-a ajuns la nici o înţelegere, prin hotărîre judecătorească definitivă şi irevocabilă.

21. Art. 29 lit. e) din *Legea nr. 414/2006* (în vigoare la data apariției raportului juridic litigios) prevede că, asigurătorul are dreptul să înainteze acţiune de regres persoanei răspunzătoare de producerea pagubelor atunci cînd, contrar prevederilor legale care reglementează circulaţia rutieră pe drumurile naţionale şi cele locale, persoana răspunzătoare de producerea accidentului a părăsit locul lui.

22. Potrivit art. 1856 alin. (1) din *Codul civil* prevede că, asigurătorul care a plătit despăgubirea de asigurare, precum și eventualele cheltuieli de diminuare a prejudiciului, se subrogă, în limitele acestei sume, în dreptul la repararea prejudiciului față de terțul căruia îi revine obligația să repare prejudiciul cauzat, dacă legea sau contractul nu prevede altfel. Totodată, dispozițiile art. 2024 alin. (1) din *Codul civil* reglementează că, persoana care a reparat prejudiciul cauzat de o altă persoană are dreptul la o acţiune de regres împotriva acesteia în mărimea despăgubirii plătite persoanei vătămate dacă legea sau contractul nu prevede altfel.

23. Raportînd dispozițiile legale citate la circumstanțele cauzei deduse judecării, judecătorul constatată că, răspunderea civilă în rezultatul accidentului rutier produs din vina lui *****, nu este acoperită de polița de asigurare obligatorie de răspundere civilă emisă de Compania de Asigurări „DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP” Societate pe Acțiuni. Mai mult ca atît, odată ce Compania de Asigurări „DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP” Societate pe Acțiuni în calitate de persoana responsabilă de cauzarea prejudiciul a plătit integral despăgubirea persoanei vătămate, *****, acordă dreptul Companiei de Asigurări „DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP” Societate pe Acțiuni de a înainta acţiune de regres față de ***** ca autor al prejudiciului restituirea despăgubirii plătite persoanei vătămate.

24. Reieşind din perspectiva normelor legale citate mai sus, judecătorul conchide că cerința reclamantei Compania de Asigurări „DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP” Societate pe Acțiuni cu privire la încasarea din contul pârâtului ***** a sumei despăgubirii de asigurare în mărime de 2 451,39 de lei este întemeiată și

urmează a fi admisă, cu dispunerea încasării din contul pârâtului ***** în beneficiul Companiei de Asigurări „DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP” Societate pe Acțiuni suma datoriei în mărimea respectivă.

25. La fel, judecătorul menționează și faptul că în cursul judecării cauzei, probațiunea în contradictoriu de către ***** nu a fost executată așa cum impune dispozițiile art. 118 alin. (1) din *Codul de procedură civilă*, deși pârâtul a cunoscut despre cauza pendinte și a fost îndreptățit să aducă dovezile de confirmare a achitării despăgubirii de asigurare formate. Mai mult ca atît, în tot cursul prezentului litigiu, ***** a manifestat un comportament pasiv, ignorând cu desăvârșire încheierea instanței de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare, prin care i-a fost acordat termen pentru prezentarea probelor pe care le deține.

26. Prin urmare, în pofida faptului că sarcina probațiunii în asemenea cazuri este pusă pe seama părților urmare a principiului disponibilității consacrat la art. 27 din *Codul de procedură civilă*, pârâtul nu a prezentat probe care ar atesta netemeinicia acțiunii depuse de Compania de Asigurări „DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP” Societate pe Acțiuni instanța consideră că faptele expuse de reclamantă în cererea de chemare în judecată sunt veridice și coroborează cu probele administrate la dosar, impunându-se soluția de admitere a acțiunii.

Cu referire la cheltuielile de judecată

27. Cu referire la încasarea cheltuielilor de judecată judecătorul menționează că art. 82 din *Codul de procedură civilă* prevede compunerea cheltuielilor de judecată ce se formează din taxa de stat și din cheltuielile de judecare a cauzei.

28. În corespundere cu art. 94 alin. (1) din *Codul de procedură civilă*, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut cîștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pîrîtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

29. Reclamantul pretinde încasarea cheltuielilor de judecare a cauzei. Din materialele cauzei se desprinde că reclamantul Compania de Asigurări „DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP” Societate pe Acțiuni la depunerea cererii de chemare în judecată a prezentat ordinul de plată nr. 4316 din 11 iulie 2023 prin care a achitat taxa de stat în mărime de 270 de lei (f.d. 3).

30. Ținînd cont că pretenția privind încasarea datoriei a fost admisă, judecătorul consideră a încasa suma taxei de stat în suma achitată de reclamantă la data depunerii cererii de chemare în judecată.

31. În partea ce ține de încasarea cheltuielilor pentru asistența juridică, art. 96 alin. (1) și (1^1) din *Codul de procedură civilă* prevede că, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. Cheltuielile menţionate la alin. (1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

32. Instanța reține că reclamantul Compania de Asigurări „DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP" Societate pe Acțiuni a fost reprezentat în procesul civil intentat de către avocatul *****, împuternicit în baza mandatului avocațial seria MA nr.1933611 din 02 august 2023 (f.d. 2).

33. Din materialele dosarului se observă că avocatul ***** a acordat asistență juridică Companiei de Asigurări „DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP" Societate pe Acțiuni prin efectuarea acțiunilor procedurale în cadrul examinării cauzei, anexînd în acest sens actul privind serviciile prestate (f.d. 30)

34. Judecătorul reține că, acțiunea înaintată are un grad de complexitate 12,00, obiectul litigiului nefiind o noutate – acțiuni apărute din contractele de asigurări, iar problemele ridicate în fața instanțelor de judecată nu sunt dificile. Mai mult ca atît, nu a fost necesară aptitudini sau cunoștințe speciale necesare pentru a acorda asistență juridică, or chiar din însăși cererea de chemare în judecată nu se întîlnește trimiteri la jurisprudența națională sau internațională care ar atesta că avocatului i-ar fi limitată capacitatea de a lucra la alte cauze sau că a avut restricții de timp impuse de client și de circumstanțele cauzei. Totodată, cauza a fost examinată în procedura cererilor cu valoare redusă, care se desfășoară în scris.

35. La fel, reprezentantul reclamantului, avocatul ***** a anexat la materialele cauzei un raport cu privire la lucrul efectuat în calitate de avocat în cauza respectivă (f.d. 30), iar prin ordinul de plată nr. 4249 din 10 iulie 2023 (f.d. 31), reclamantul a achitat avocatului suma de 2 750 de lei pentru serviciile juridice.

36. Prin urmare, cheltuielile de asistență juridică estimate de avocatul ***** și solicitate a fi încasate de reclamantul Compania de Asigurări „DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP" Societate pe Acțiuni în sumă de 2 750 de lei nu sunt reale, rezonabile şi nici necesare. Cuantificînd timpul utilizat de avocat şi avînd în vedere că litigiul nu prezintă o complexitate sporită, reieșind din Regulamentul privind stabilirea gradelor de complexitate unice naţionale a cauzelor judiciare civile, penale şi contravenţionale, aprobate prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 165/6 din 18 februarie 2014, nefiind necesare cunoștințe aprofundate în domeniu, instanţa de judecată consideră raţional şi echitabil a încasa suma de 1 500 de lei cu titlul de *cheltuieli de asistenţă juridică*, ținînd cont și de acțiunile întreprinse de avocat specificate în raportul prezentat, or activitățile avocatului menționate în raportul privind întocmirea pretențiilor, pregătirea cererii de chemare în judecată și depunerea acesteia în instanță sunt acțiuni de asistenţă juridică care urmează a fi compensate. În rest, pretențiile privind compensarea cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 1 250 lei se respinge, ca fiind neîntemeiate.

37. În conformitate cu prevederile art. 82, 94, 238 – 241, 276^2 -276^4 Cod de procedură civilă al RM, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de Compania de Asigurări „DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP" Societate pe Acțiuni către ***** cu

privire la încasarea despăgubirii de asigurare, compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la *****, IDNP: ***** în beneficiul Companiei de Asigurări „DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP” Societate pe Acțiuni, IDNO: 1002600020908, cu sediul: municipiul *****, *****, MD-2068 despăgubire de asigurare în mărime de 2 451 (două mii patru sute cincizeci și una) lei 39 bani; cheltuielile de judecată constituite din: taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 270 (două sute șaptezeci) lei 00 bani, cheltuieli de asistență juridică în mărime de 1 500 (una mie cinci sute) lei 00 bani. În total, 4 221 (patru mii două sute douăzeci și una) lei 39 bani.

În rest, se respinge cererea privind compensarea cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 1 250 (una mie două sute cincizeci) lei 00 bani, ca neîntemeiată.

Hotărârea este cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul centru).

Judecătorul
Judecătoriei Chișinău (sediul centru) **Tatiana Sîrcu**