Dosarul nr.4-512/2023;
4-2313278851-4-14092023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

13 martie 2024 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, în componența:
Președintelui ședinței, judecătorul Morari Angela
Grefier Neamțu Crina

examinând în ședință publică cauza contravențională de învinuirea lui **Robu Vasile,** născut la ***** *****, IDNP *****, domiciliat în or. *****, str. D.***** *****, în săvârșirea contravenției, prevăzută de art. 360 alin. (2) Cod contravențional,

C O N S T A T Ă:

1. La 14 februarie 2023, pe parcursul zilei, în urma desfășurării percheziției la domiciliul cet. Cerga Ion, din satul *****, r-nul *****, a fost depistat arma de model TOZ-34 P, cu nr.*****, calibru 12, ce aparține cet. Robu Vasile, care a încălcat modul de înstrăinare a armelor letale, transmițând-o unei persoane neautorizate în modul stabilit de legislația în vigoare.

2. În ședința de judecată nu s-au prezentat agentul constatator, care a depus cerere, solicitând examinarea cauzei contravenționale în absența sa, indicând că, susține procesul-verbal cu privire la contravenție și recomandarea înaintată, și persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Robu Vasile, care a fost citat legal despre data, ora și locul examinării cauzei, fapt confirmat prin înștiințarea anexată la materialele dosarului, însă nu a comunicat motivul neprezentării.

Astfel, instanța de judecată, în conformitate cu art. 455 alin. (2), (3) Cod contravențional, a considerat posibil examinarea cauzei în lipsa participanților la proces, legal citați.

3. Studiind materialele dosarului, instanța de judecată constată că în acțiunile persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Robu Vasile sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzută de art. 360 alin. (2) Cod contravențional și corect au fost încadrate în baza acestui articol.

Vinovăția făptuitorului este confirmată prin ansamblul probelor administrate la dosar și anume:

- originalul procesului verbal cu privire la contravenție ***** încheiat la 24 august 2023 în privința lui Robu Vasile pentru comiterea contravenției prevăzută de art. 360 alin. (2) Cod contravențional, din care este evident că, recunoaște săvârșirea contravenției, confirmat prin semnătură (f.d.5);
- copia autentificată a raportului agentului principal Ciorici Alexandru din 18.08.2023 (f.d.6);
- proces-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Robu Vasile, din 24 august 2023, recunoscând vina (f.d.7-8);
- cererea, prin care Robu Vasile solicită examinarea cauzei în lipsa sa și aplicarea unei sancțiunii sub formă de amendă, indicând că vina o recunoaște (f.d.9);
- copia autentificată a procesului- verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Robu Vasile din 22 august 2023 (f.d.11-12);
- proces -verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 14 februarie 2023 (f.d.17);
- copia autentificată a ordonanței de ridicare din 14 februarie 2023 (f.d.18);
- copia autentificată a procesului-verbal de percheziție din 14 februarie 2023 (f.d.19-20);
- copia autentificată a procesului – verbal de consemnare a declarațiilor cet. Cerga Ion din 14 februarie 2023 (f.d.21-22);
- copia autentificată a mandatului de autorizare a efectuării percheziției și încheierea din 10 februarie 2023, emise de Judecătoria Ungheni (f.d.25-26);
- copia autentificată a raportului de constatare tehnico științifică nr.***** din 25.07.2023, cu planșe ilustrative. (f.d.28-53)

4. Astfel, constatând vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, instanţa de judecată conchide că, aceasta urmează să fie supusă unei pedepse pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 360 alin. (2) Cod contravențional, însă, ținând cont de prevederile art. 30 din Codul contravenţional, potrivit cărora prescripția înlătură răspunderea contravențională, iar termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este de 1 an de la data săvârșirii contravenţiei, instanța de judecată ajunge la concluzia de a înceta procesul contravențional, pe motivul intervenirii prescripției răspunderii contravenţionale.

Din materialele cauzei, instanța constată că, de la data constatării faptei până la data examinării cauzei a trecut mai mult de un an, situație care se încadrează în condițiile art. 30 alin. (2) din Codul contravențional, expirând termenul de tragere la răspundere contravențională.

În acest sens, instanța notifică prevederile art. 462 din Codul contravenţional, care stipulează că, atunci când examinează cauza contravenţională, instanţa de judecată trebuie să pronunţe una din aceste două soluţii:

a) soluţia privind încetarea procesului contravenţional; sau

b) soluţia cu privire la vinovăţia persoanei de săvîrşirea contravenţiei imputate şi, după caz, la stabilirea sancţiunii contravenţionale, la aplicarea măsurii de siguranţă sau la înlăturarea executării sancţiunii.

Or, conform art. 461 alin. (1) din Codul contravenţional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional, iar potrivit art. 441 alin. (1) lit. b) din Codul citat, procesul contravenţional pornit încetează, dacă se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.3 alin.(3), art.4 alin. (3) și art. 20-31.

Prin urmare, se va înceta procesul contravențional intentat de către agentul constatator Ciorici Alexandru în baza procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. ***** din 24 august 2023 de constatare a faptei contravenționale, prevăzute de art. 360 alin. (2) Cod contravențional, în privința lui Robu Vasile, pe motivul intervenirii prescripției răspunderii contravenționale.

5. În temeiul celor menționate și având în vedere prevederile art. 462 și 441 alin. (1) lit. b) din Codul contravențional, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se încetează procesul contravențional intentat de către agentul constatator Ciorici Alexandru în baza procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. ***** din 24 august 2023 de constatare a faptei contravenționale, prevăzute de art. 360 alin. (2) Cod contravențional, în privința lui **Robu Vasile**, pe motivul intervenirii prescripției răspunderii contravenționale.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Președintele ședinței,
judecătorul **Morari Angela**